

ISSN: 1814-6961 (print)
ISSN: 2788-9718 (online)

Отан тарихы

Отечественная история

History of the Homeland

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2025. № 28 (3)

РЕДАКЦИЯ

Бас редактор

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас директоры (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

Редакциялық алқа

Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан Республикасы, Астана қ.)

Абдырахманов Толобек Әбілұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қырғыз Республикасы Ұлттық ғылым академиясының корреспондент-мүшесі (Қырғыз Республикасы, Бішкек)

Апендиев Тимур Әкімханұлы – PhD докторы, доцент, жетекші ғылыми қызметкер, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

Горшенина Светлана Михайловна – PhD, тарих ғылымдарының кандидаты; CNRS Eur'Orbem, UMR 8224, CNRS/ Sorbonne университетінің зерттеу бөлімінің директоры (Франция, Париж)

Исмағұлов Оразақ Исмағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР Қазақстан Республикасы Ұлттық музейінің физикалық антропология зертханасының меңгерушісі (Қазақстан Республикасы, Астана қ.)

Шиндзи Като – PhD (археология бойынша), Нарадағы мәдени құндылықтардың ұлттық ғылыми-зерттеу институты (Жапония, Нара)

Бирсель Каракоч – Уппсала университетінің түркі тілдерінің профессоры (Швеция, Уппсала қ.)

Мионг Сун-ок – антропология ғылымдарының докторы, қауымдастырылған профессор (Корея, Сеул)

Қозыбаева Махаббат Маликовна – PhD доктор; Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің «Алаш» мәдениет және рухани даму институтының жетекші ғылыми қызметкері (Қазақстан Республикасы, Астана қаласы)

Моррисон Александр – PhD, NewCollege профессоры, Оксфорд (Ұлыбритания, Оксфорд)

Мотузаите-Матузевичюте Гидре – археология ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс университетінің «Биоархеология» ғылыми орталығының жетекшісі (Литва, Вильнюс)

Муминов Әшірбек Құрбанұлы – тарих ғылымдарының докторы, арабтанушы, профессор; ИКҰ (Орталық Азия) ұйымдастыру қызметінің бас директорының кеңесшісі (Түркия, Стамбул)

Нұрсан Әлімбай – тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш.Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

Отенова Гүлфира Елубайқызы – тарих ғылымдарының докторы, Ә. Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университетінің профессоры (Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.)

Оутрам Алан – археология ғылымдарының докторы, Эксетер университетінің археология және тарих кафедрасының профессоры (Ұлыбритания, Эксетер)

Романова Екатерина Назаровна – Солтүстіктің байырғы халықтарының мәселелері және гуманитарлық зерттеулер институтының этнологиялық зерттеулер орталығының жетекшісі (АН СР(Ы) ХР) (Ресей Федерациясы, Якутск қ.)

Рюосуке Оно – Васеда университетінің тереңдетілген гуманитарлық зерттеулер орталығының доценті (Жапония, Токио)

Сәбитов Жақсылық Мұратұлы – Жошы Ұлысын зерттеу ғылыми институтының директоры, PhD доктор (Қазақстан Республикасы, Астана қаласы)

Томохико Уяма – PhD докторы, Хоккайдо университетінің славян және еуразиялық зерттеулер орталығының профессоры (Жапония, Саппоро)

Финке Питер – PhD докторы, Цюрих университетінің Макс Планк институтының профессоры (Швейцария, Цюрих)

Шотанова Ғалия Айтжанқызы – тарих ғылымдарының кандидаты, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

Жауапты редактор

Абдулина Ақсұңқар Тұрсынқызы

Жауапты хатшы және редактор

Мырзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

Редакторлар

Қасымова Дидар Бейсенғалиқызы

Черниенко Денис Аркадьевич

Досымбетов Нұрлыбек Айдарбекұлы

Көбеев Рүстем Джаулыбайұлы

Техникалық көмек

Қонырбеков Медет Жаугааштыұлы

Зікірбаева Венера Серікқызы

Копеева Сания Жуматайқызы

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор

Кабульдинов Зиябек Ермуханович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, генеральный директор Института истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

Члены редакционной коллегии

Абиля Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор (Республика Казахстан, г. Астана)

Абдырахманов Толобек Абилович – доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент НАН КР (Кыргызская Республика, г. Бишкек)

Апендиев Тимур Акимханович – PhD, ассоциированный профессор, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

Горшенина Светлана Михайловна – доктор PhD, кандидат исторических наук; директор по исследованиям CNRS Eur'Orbem, UMR 8224, CNRS/Университет Сорбонны (Франция, г. Париж)

Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий лабораторией физической антропологии Национального музея РК (Республика Казахстан, Астана)

Като Синдзи (Shinji Kato) – PhD (в области археологии), Национальный научно-исследовательский институт культурных ценностей в Наре (Япония, г. Нара)

Бирсель Каракоч, профессор тюркских языков, Уппсальский университет (Швеция, г. Уппсала)

Мионг Сун-ок – доктор антропологии, ассоциированный профессор (Корея, г. Сеул)

Козыбаева Махаббат Маликовна – доктор PhD; ведущий научный сотрудник Института культуры и духовного развития «Алаш» Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Астана)

Моррисон Александр – PhD, профессор NewCollege, Оксфорд (Великобритания, Оксфорд)

Мотузаите-Матузевичюте Гидре – доктор археологии, профессор, руководитель Научного центра «Биоархеология» Вильнюсского университета, (Литва, г. Вильнюс)

Муминов Аширбек Курбанович – доктор исторических наук, арабист, профессор; консультант Генерального директора по организационной деятельности ОИК (Центральная Азия), (Турция, Стамбул)

Нурсан Алимбай – кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

Отеева Гульфира Елубаевна – доктор исторических наук, профессор Павлодарского педагогического университета им. А.Х. Маргулана (Республика Казахстан, г. Павлодар)

Оутрам Алан – доктор археологических наук, профессор департамента археологии и истории университета Эксетере (Великобритания, г. Эксетер)

Романова Екатерина Назаровна, руководитель Центра этнологических исследований Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера (ИГИ АН РС(Я)) (Российская Федерация, г. Якутск)

Рюосуке Оно – доцент, Центр перспективных гуманитарных исследований, Университет Васеда (Япония, г. Токио)

Сабитов Жаксылык Муратович – директор Научного института изучения Улуса Джучи, доктор PhD (Республика Казахстан, г. Астана)

Томохико Уяма – PhD, профессор Центра славянско-евразийских исследований университета Хоккайдо (Япония, г. Саппоро)

Финке Петер, доктор PhD, профессор Института Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария, г. Цюрих)

Шотанова Галия Айтжановна – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

Ответственный редактор

Абдулина Аксункар Турсуновна

Ответственный секретарь и редактор

Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич

Научные редакторы:

Касымова Дидар Бейсенгалиевна

Черниенко Денис Аркадьевич

Досымбетов Нурлыбек Айдарбекович

Кубеев Рустем Джаулыбайулы

Техническое сопровождение

Конырбеков Медет Жаугаитиевич

Зикирбаева Венера Сериковна

Копеева Сания Жуматаевна

EDITORIAL TEAM

Editor-in-Chief

Kabul'dinov Ziyabek Ermukhanovich – Doctor of Historical Sciences Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, general Director of Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)

Editorial board members

- Abil Erkin Amanzholovich* – Doctor of Historical Sciences, Professor (Republic of Kazakhstan, Astana)
Abdyrakhmanov Tolobek Abilovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic (Kyrgyz Republic, Bishkek)
Apendiev Timur Akimkhanovich – PhD, associate professor, leading researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)
Gorshenina Svetlana Mikhailovna – PhD, Candidate of Historical Sciences; Research Director of CNRS Eur'Orbem, UMR 8224, CNRS/Sorbonne University (France, Paris)
Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Laboratory of Physical Anthropology of the National Museum of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Astana)
Shinji Kato – PhD (Archaeology), Nara National Research Institute for Cultural Properties (Japan, Nara)
Birsel Karakoch – Professor of Turkic Languages, Uppsala University (Sweden, Uppsala)
Myong Soon-ok – PhD (Anthropology), Associate Professor (Seoul, Korea)
Kozybaeva Makhabbat Malikovna – PhD; Leading Researcher, Institute of Culture and Spiritual Development «Alash» of the L.N. Gumilyov Eurasian National University (Republic of Kazakhstan, Astana)
Morrison Alexander – PhD, Professor, New College, Oxford (United Kingdom, Oxford)
Motuzaitė-Matuzevichute Gidrė – Doctor of Archaeology, Professor, Head of the Scientific Center «Bioarchaeology» of Vilnius University, (Lithuania, Vilnius)
Muminov Ashirbek Kurbanovich – Doctor of Historical Sciences, Arabist, Professor; Consultant to the Director General for Organizational Activities of the OIC (Central Asia), (Turkey, Istanbul)
Nursan Alimbay – Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)
Otepova Gulmira Elubayevna – Doctor of Historical Sciences, Professor at the A. Margulan Pavlodar Pedagogical University (Republic of Kazakhstan, Pavlodar)
Outram Alan – Doctor of Archaeological Sciences, Professor of the Department of Archaeology and History, University of Exeter (Great Britain, Exeter)
Romanova Ekaterina Nazarovna – Head of the Center for Ethnological Research, Institute for Humanitarian Research and Problems of Indigenous Peoples of the North (IHR RAS (Yakutia)) (Russian Federation, Yakutsk)
Ryuosuke Ono – Associate Professor, Center for Advanced Humanitarian Studies, Waseda University (Japan, Tokyo)
Sabitov Zhaksylyk Muratovich – Director of the Scientific Institute for the Study of the Ulus of Jochi, PhD (Republic of Kazakhstan, Astana)
Tomohiko Uyama – PhD, Professor, Center for Slavic-Eurasian Studies, Hokkaido University (Japan, Sapporo)
Finke Peter – PhD, Professor, Max Planck Institute, University of Zurich (Switzerland, Zurich)
Shotanova Galiya Aitzhanovna – Candidate of historical sciences, leading researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)

Editor-in-Chief

Abdulina Aksunkar Tursunovna

Responsible Secretary and Editor

Murzakhodjaev Kuanysh Madievich

Scientific Editors:

Kasymova Didar Beysengalieva
Chernienko Denis Arkadyevich
Dosymbetov Nurlybek Aidarbekovich
Kubeev Rustem Dzhaubayuly

Technical support

Konyrbekov Medet Zhaugashtievich
Zikirbaeva Venera Serikovna
Kopeeva Saniya Zhumataevna



Published in the Kazakhstan
Otan tarikhyy
Has been issued as a journal
since 1998
ISSN: 1814-6961 (Print)
ISSN: 2788-9718 (Online)
2025. Vol. 28. Is. 3. Pp. 812-826
Journal homepage:
<https://otan.history.iie.kz>



FTAXP / МРНТИ / IRSTI 03.20

https://doi.org/10.51943/2788-9718_2025_28_3_812-826

СВЕТСКИЕ И МУСУЛЬМАНСКИЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВЕКОВ: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Кенжебаев Габит Канезович¹, Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич²

¹Казахский национальный университет имени Абая
(д. 25, ул. Жамбула, 050010 Алматы, Республика Казахстан)
Д.и.н., Академик НАН РК, декан факультета истории и права
<https://orcid.org/0000-0001-5341-5603>. E-mail: kgabit62@mail.ru

²Институт Истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова
(д. 28, ул. Шевченко, 050010 Алматы, Республика Казахстан)
Научный сотрудник, магистр
<https://orcid.org/0000-0002-7223-2439>. E-mail: kuka_ist@mail.ru

© ИИЭ им. Ч.Ч. Валиханова, 2025

© Кенжебаев Г.К., Мурзаходжаев К.М., 2025

Аннотация. *Введение.* После обретения независимости наша страна получила возможность заново проанализировать свой пройденный исторический путь и определить научные ориентиры для будущего. В период советской власти, во времена тоталитаризма все исследовательские темы, связанные с национальной историей, были под запретом цензуры, либо намеренно искажались в соответствии с уставами партии. Одной из таких тем была история возникновения и развития светских и мусульманских учебных заведений на территории Казахстана. *Цель и задачи исследования.* На современном этапе в сфере общественных наук растет интерес к вопросам социального, культурного и политического развития общества в прошлом и будущем. Поэтому важно рассмотреть с новой точки зрения историографию о светских и джадидских учебных заведений (от арабского слова «джадид» – «новый»), о просветительском движении, распространившееся в казахской степи во второй половине XIX – начале XX века. *Результаты.* В статье проанализированы опубликованные исследования по истории функционирования светских и мусульманских джадидских учебных заведений, разделенных по историографическому принципу на дореволюционные, советские и новейшие исследования. Современные исследования также рассматриваются как отечественные и ближне/дальнезарубежные историографии. Основное внимание уделяется достоинствам и недостаткам, сильным и слабым сторонам трудов собранных работ по данной теме. *Выводы.* Данная проблема имеет разные взгляды в повествовании в связи с господством политической власти, иногда представляются взаимопротивоположные точки зрения. В результате можно заметить, что джадидским учебным заведениям давали разные оценки, например их сравнивали с прогрессивными западными университетами, современными русскими учебными заведениями, или описывали как места, подрывающие единство государства, или как воспитателей фанатиков и т.д. А русско-казахские школы описываются как распространителей просвещения, спасателями темного необразованного народа.

Ключевые слова: Джадидские учебные заведения, светское образование, историографический аспект, мусульманская система образования, просвещение, история, на рубеже XIX–XX вв.

Благодарность. Статья подготовлена в рамках реализации проекта грантового финансирования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан ИРН AP26105033 «Междисциплинарное исследование истории деятельности светских и мусульманских учебных заведений в Казахстане на рубеже XIX–XX веков (на основе новых архивных документов)».

Для цитирования: Кенжебаев Г.К., Мурзаходжаев К.М. Светские и мусульманские учебные заведения в Казахстане на рубеже XIX–XX веков: историографический аспект // Отан тарихы. 2025. Т. 28. №3. С. 812–826. [на русском яз.]. DOI: 10.51943/2788-9718_2025_28_3_812-826

XIX–XX ҒАСЫРЛАР ТОҒЫСЫНДА ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЗАЙЫРЛЫ ЖӘНЕ МҰСЫЛМАНДЫҚ ОҚУ ОРЫНДАРЫ: ТАРИХНАМАЛЫҚ АСПЕКТ

Кенжебаев Ғабит Қапезұлы¹, Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы²

¹Абай атындағы Қазақ ұлттық университеті (Жамбыл көш., 25-үй, Қазақстан, 050010 Алматы)
Тарих және құқық факультетінің деканы, ҚР ҰҒА академигі, т.ғ.д.
<https://orcid.org/0000-0001-5341-5603>. E-mail: kgabit62@mail.ru

²Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты (28-үй, Шевченко көш., 050010 Алматы, Қазақстан)
ғылыми қызметкер, PhD докторант
<https://orcid.org/0000-0002-7223-2439>. E-mail: kuka_ist@mail.ru

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2025

© Кенжебаев Г.К., Мурзаходжаев Қ.М., 2025

Аңдатпа. *Kipicne.* Еліміз тәуелсіздігін алғаннан кейін етек-жеңін жинап, өткені мен келешегін саралап, болашаққа бағдар жасауға мүмкіндік алды. Қылышынан қан тамған Кеңестік заманда ұлттық тарихқа қатысты мәселелерге бұғаттар қойылып, сол күйінде жабық қала берді, не сол уақыттың икеміне орай бұрмаланылды. Осындай тақырыптардың бірі – қазақ жеріндегі зайырлы және мұсылмандық оқу орындарының пайда болу тарихы. *Мақсаты мен міндеттері.* Қазіргі кезеңде қоғамдық ғылымдар саласында қоғамның өткені мен болашақтағы әлеуметтік, мәдени және саяси дамуы мәселелеріне қызығушылық артып отыр. Сондықтан да XIX ғасырдың екінші жартысы – XX ғасырдың бас кезінде Қазақ даласындағы орыс-түземдік және жәдиттік (арабтың «джадид» – «жаңа» деген сөзінен алынған) оқу орындарына қатысты тарихнамалық еңбектерді жаңа көзқарас тұрғысынан қарастыру маңызды болмақ. *Нәтижелер.* Мақалада патшалық империяның қазақ халқын рухани отарлау мақсатында ашқан орыс-қазақ мектептерінің қызметі мен мұсылмандық жәдиттік оқу орындарының тарихына қатысты жарыққа шыққан зерттеулер сараланып, тарихнамалық принципке сәйкес революцияға дейінгі, кеңестік кезеңдегі және заманауи еңбектер деп топқа бөлінген. Сондай-ақ, заманауи зерттеулер отандық және жақын/алыс шетелдік тарихнама деп жіктелген. Тақырып бойынша жинақталған еңбектердің артықшылықтары мен кемшіліктері, кемшін тұстары, өзара ұқсастықтары мен ерекшеліктері басты назарға алынған. *Қорытынды.* Аталмыш тақырып саяси биліктің үстемдік етуіне байланысты әртүрлі сипатта, бір-біріне кереғар көзқарастардың астарында қалып келген. Нәтижесінде жәдиттік оқу орындарына әр заман зерттеушілері прогрессивті батыстық университеттер, заман талабына сай шәкірт дайындайтын ордалар, мемлекеттің біртұтастығына нұқсан келтіруші орындар, фанатиктерді тәрбиелеушілер, т.б. баға берілсе, ал отарлық мектептерді сауаттылық сәулесін таратушылар, қамқоршылар түрінде сипатталғанын байқауға болады.

Түйін сөздер: Жәдиттік оқу орындар, зайырлы білім, тарихнамалық аспект, мұсылмандық оқу-ағарту жүйесі, ағартушылық, тарих, XIX–XX ғғ. тоғысы

Алғыс. Мақала Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің ЖТН AP26105033 «XIX–XX ғасырлар тоғысында Қазақстандағы зайырлы және мұсылмандық оқу орындарының қызметінің тарихын пәнаралық тұрғыда зерттеу (жаңа архивтік құжаттар негізінде)» гранттық қаржыландыру жобасын іске асыру шеңберінде дайындалды.

Дәйексөз үшін: Кенжебаев Ғ.Қ., Мурзаходжаев Қ.М. XIX–XX ғасырлар тоғысында Қазақстандағы мұсылмандық жәдиттік оқу орындары: тарихнамалық аспекті // Отан тарихы. 2025. Т. 28. № 3. 812-826-бб. [Орысша]. DOI: 10.51943/2788-9718_2025_28_3_812-826

SECULAR AND MUSLIM EDUCATIONAL CENTERS IN KAZAKHSTAN AT THE TURN OF THE 19TH–20TH CENTURIES: THE HISTORIOGRAPHICAL ASPECT

Kenzhebaev Gabit Kapezovich¹, Murzakhodzhayev Kuanysh Madievich²

¹Abay Kazakh National Pedagogical University (25, Shevchenko str., 050010 Almaty, Republic of Kazakhstan)

Doctor of historical sciences, academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, dean of the faculty of history and law

<https://orcid.org/0000-0001-5341-5603>. E-mail: kgabit62@mail.ru

²Ch.Ch. Valikhanov Institute of history and ethnology

(Shevchenko, 28. 050010, Almaty, Kazakhstan)

Research associate, PhD candidate

<https://orcid.org/0000-0002-7223-2439>. E-mail: kuka_ist@mail.ru

© Valikhanov IHE, 2025

© Kenzhebaev G.K., Murzakhodzhayev K.M. 2025

Abstract. *Introduction.* After gaining independence, our country had the opportunity to reconsider its historical path and determine scientific guidelines for the future. During the period of Soviet power, under the pressure of totalitarianism, all research topics related to national history were tabooed, or intentionally distorted in accordance with the party's view. One of these topics was the history of the emergence and development of secular and Muslim educational institutions in Kazakhstan. *The purpose and objectives.* At the present stage in the field of social sciences has been growing interest in the issues of social, cultural and political development of society in the past and prospects for the future. Therefore, it is important to consider from a new perspective the historiography of secular and Jadid's educational centers (from the Arabic word "Jadid" – "new approach"), the educational movement that spread in the Kazakh steppe in the second half of the XIX and early XX centuries. *Results.* The article analyzes published research works on the history of secular and Muslim Jadid's educational institutions, divided according to the historiographical principle into pre-revolutionary, Soviet and new studies. Modern research is also considered as domestic and near/far abroad historiography. The main focus is on the advantages and disadvantages, strengths and weaknesses of the collected works on the topic. *Conclusions.* The problem has different views in the narrative in connection with the dominance of political power, sometimes with mutually contradictory points of view. As a result, it can be seen that Jadid's educational institutions were given different names, for example, they were compared it with progressive Western universities, modern Russian educational institutions, or described as places that undermine the unity of the state, or educators of fanatics, etc. And Russian-Kazakh schools are described as propagators of enlightenment, saviors of the ignorant people.

Key words: Jadid educational institutions, secular education, historiographical aspect, Muslim education system, enlightenment, history, at the turn of XIX–XX centuries

Acknowledgment. The article was prepared as part of the grant-funded project of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan "Interdisciplinary study of the history of the activities of secular and Muslim educational institutions in Kazakhstan at the turn of the XIX–XX centuries (based on new archival documents)" (Grant Registration No. AR26105033).

For citation: Kenzhebaev G.K., Murzakhodzhayev K.M. Muslim Jadid educational centers in Kazakhstan at the turn of the XIX–XX centuries: the historiographical aspect // Otan tarihy. 2025. Vol. 29. No 3. Pp. 812-826. [in Russ.]. DOI: 10.51943/2788-9718_2025_28_3_812-826

Введение. Традиционная система образования в Казахстане развивалась в конце XIX — начале XX века в условиях сложной политико-экономической и социально-демографической обстановки. Ислам стал одним из главных факторов противостояния национальной политике Российской империи. Имперская власть признавала роль ислама в сохранении национальных

традиций и моральных норм местного населения. В то же время тюрко-мусульманские народы через исламскую религию начали объединяться, стремясь следовать мировым тенденциям и получить свободу. В этот период в Казахстане народная система образования развивалась в двух направлениях: религиозном и светском. Российская империя, используя светские школы как инструмент, расширяла свою колониальную политику и одновременно проводила политику «руссификации» местного населения через образование. В этот период начали открываться казахско-русские школы, где преподавали русский язык, русскую историю и другие предметы. Эти школы были полностью обеспечены за счет государства. А мусульманские школы в основном открывались на народные деньги или за счет богатых людей, они обучали детей мусульманской религиозной грамотности, арабскому, персидскому языку, а новометодные джадидские школы давали знания и по светским наукам (математика, география, астрономия, история, и т.д.). Позднее, с распространением идей «джадидизма», новометодные учебные заведения приобрели авторитет среди народа.

Цели и задачи. Написано множество трудов, охватывающих историю как светских, так и мусульманских учебных заведений, однако вопросы, связанные с особенностями мусульманских учебных заведений в Казахстане, их местной спецификой, учебными программами, учителями и количественными данными, до сих пор остаются нерешёнными. Объясняется это тем, что данная тема находится под влиянием нескольких идеологий, а некоторые исторические источники противоречат самим себе. Целью статьи является систематизирование существующих работ, провести историографический анализ, выявить достоинства и недостатки трудов, а также определить степень достоверности. Также в отечественной исторической науке всё ещё не закреплена методология исследования историографии и подходы при анализе содержания этих трудов.

Материалы и методы. В отечественной исторической науке можно встретить отдельные исследования, охватывающие историю светских и мусульманских учебных заведений в Казахстане, проявления джадидского движения в стране, новометодные школы и медресе, учебные программы и учебники и другие вопросы. Эта тема в целом является общей для тюрко-мусульманских народов, поэтому она не осталась без внимания зарубежных исследователей. Кроме того, многие документы по данной теме хранятся в Государственном архиве России в городе Москве, а также в архивах Оренбурга, Казани, Томска, Санкт-Петербурга, Ташкента, Бишкека, Ашхабада и других. Поэтому, на данном этапе необходимо систематизировать опубликованные работы, проанализировать и определить, какие аспекты этой темы изучены, какие малоизучены и что осталось вне поля зрения исследователей.

Для достижения указанной цели в данной работе были применяны общенаучные исторические методы: эмпирический, историко-сравнительный, анализ, обобщение, индуктивный, дедуктивный, нарративный, периодизация, аналогия, систематизация, конкретно-проблемный, объективность. В целом при написании статьи предпринимались попытки рассмотреть важные аспекты темы, придерживаясь объективных закономерностей.

Обсуждение. В трудах, изданных в *революционный период*, в основном описывалось противостояние между мусульманской системой обучения и светской системой образования, борьба за умы коренного населения, и взаимное недовольство между двумя направлениями обучения. Однако эти работы были написаны с точки зрения политических интересов царского правительства, и в них не показаны или представлены в интересах империи ущемления духовной сферы казахского народа. В рамках политики русификации и христианизации царское правительство проводило определённые исследования по вопросу светского образования для мусульманских народов. Среди исследователей были востоковед А.Е. Алекторов [Алекторов, 1900] и краевед А.В. Васильев [Васильев, 1896].

Алекторов приводит хронологию развития государственных школ в казахской степи в конце XIX века. Он пишет, что правительство осуществляло привлечение казахов к процессу образования через религии ислам и христианство. Он указывает две главные причины, по которым русские образовательные учреждения не смогли широко распространиться в степи: во-первых, неподготовленность местного населения, во-вторых, неоптимальное решение финансовых вопросов на начальных этапах. Он опубликовал труды об образовании казахов в Акмолинской, Семейской, Тургайской областях и в Букеевской Орде [Алекторов, 1900]. Автор хорошо знал казахский язык, быт и историю казахского народа, и был одним из тех, кто способствовал развитию народного просвещения на казахской земле. При работе инспектором училищ в Букеевской Орде Алекторов

контактировал с мусульманским населением региона и был осведомлен о состоянии местного образования.

А.В. Васильев в своем труде, посвященном состоянию русского образования в Тургайской области рассматривает обучение казахских детей в Казанском и Санкт-Петербургском университетах, описывает процесс назначения им стипендий, а также преподавание русского и казахского языков в областных школах. Он, обсуждая образование казахской молодежи, отмечает, что в течение долгого времени посредниками между казахами и русскими выступали религиозно грамотные татары и башкиры, которые, обучая казахских детей мусульманским знаниям, негативно влияли на их сознание. Вот, что он пишет: «В казахской степи необходимо готовить грамотных учителей для народных школ. Потому что казахская молодежь получает образование от малограмотных учителей и волостных переводчиков, а также от фанатичных мулл, происходящих из башкир и татар, и это порождает у них неправильные представления о России» [Васильев, 1896: 78]. В конце своего труда Васильев приводит количественные данные в виде диаграмм и таблиц о школах и медресе, распределении учеников и учителей по школам, ходе обучения и преподавателях в казахской степи.

В 1880-х годах Исмаил Гаспринский выпустил призыв-памфлет для всех тюрко-мусульманских народов, в котором делился своими мыслями о состоянии мусульман под властью Российской империи. В этом труде он поднимал такие вопросы, как тяжелое положение мусульман в царской империи, ошибки и слабости государственной политики в области образования, сложное положение мусульманских учебных заведений, а также свои планы на будущее в области просвещения и другие важные вопросы. Это было важным вкладом в просветительское движение, направленное на реформирование системы образования и улучшение положения мусульманского населения [Гаспринский, 2017].

Главные идейные представители политики русификации тюрко-мусульманских народов Российской империи, включая казахов, – миссионер-ученый Николай Иванович Ильминский [Ильминский, 1883], и Н.П. Остроумов [Остроумов, 1895] – до Октябрьской революции опубликовали несколько трудов, посвящённых религиозному и духовному колониальному управлению Казахской степи.

Ильминский считается ключевой фигурой, ответственным за просвещение коренных народов, вносящей луч просвещения русской культуры среди туземного населения. В своих работах он описывает процесс осуществления просветительской деятельности в степях, уровня грамотности населения и владения русским языком. В частности, Ильминский утверждал, что перед обучением русскому языку необходимо проводить принудительное крещение казахов. Он писал: «Несомненно, что ислаизм против религии христианства, и если коренной человек принимает ислам, то перевести его в другую религию невозможно, гораздо легче крестить того, кто придерживается шаманизма» [Ильминский, 1892: 19].

Ильминский разработал образовательные механизмы русификации туземных народов, опираясь на зарубежный опыт, в частности системы образования Великобритании в Индии и Франции в Алжире.

Автором следующего труда, является С.М. Граменицкий. В своей работе под названием «Очерк развития народного образования в Туркестанском крае» он описывает просветительскую деятельность среди населения Сырдарьинской области. В своей работе С.М. Граменицкий подчёркивает «величие» русского народа и «цивилизационную миссию» России, а также сообщает о состоянии обучения и реализации образовательных программ среди нерусских народов региона. По его мнению, русско-туземные школы должны были привнести в жизнь коренных народов русскую культуру и грамотность, служить объединению массового населения с русским народом [Граменицкий, 1896: 44].

Кроме того, информацию о деле образования и учебной системе в Казахской степи до 1917 года можно найти в трудах российских исследователей и путешественников. Работы путешественников и этнографов, рассматриваемого нами периода, особенно ценны тем, что они непосредственно участвовали в происходящих событиях, все видели своими глазами и описывали их. К таким трудам относятся этнографические дневники путешествий, путевые заметки и очерковые исследования. Одним из таких трудов являются записи А.Н. Краснова, собранные для Российского научного отдела географии и статистики о быте кыргыз-казахов Жетысу. В этих трудах содержатся ценные сведения о кочевом казахском населении Илийского района Жетысу, их культурной и духовной жизни, быте, а также системе обучения в традиционных мусульманских учебных

заведениях. К примеру он пишет следующее: «...культура, которую татары-просветители приносят кочевникам, по содержанию своему противоречит русским интересам. А мы, русские, до сих пор не смогли принять правильных мер для изменения этой ситуации» [Краснов, 1887].

В трудах, опубликованных в начале XX века, четко прослеживается политика русификации казахского населения царским правительством. В частности, были разработаны программы, направленные на исследование религиозной и духовной жизни народов Туркестанского края и возможности их русификацию. Один из активных миссионеров, Н.П. Остроумов, изучал религиозные взгляды казахов и отношение к исламу, планируя на основе полученных данных провести обряд крещения казахов [Остроумов, 1906]. В своей работе «Характеристика религиозно-нравственной жизни мусульман, преимущественно Средней Азии» он обвиняет ислам и его последователей в фанатизме. По его мнению, ислам является врагом христианства, а мусульмане соблюдают религиозные предписания скорее из-за привычки, чем пониманием исламской философии всем сердцем [Остроумов, 1880].

Н.А. Бобровников в своей работе «Русско-туземные училища, мектебы и медресы Средней Азии: Путевые заметки» (Санкт-Петербург, 1913) [Бобровников, 1913а] исследует ситуацию с обучением русскому языку в русско-туземных училищах на основе опыта С.М. Граменицкого. Он описывает школы в Туркестанском крае, которые создавались как симбиоз мусульманских мактабов и русских школ. Бобровников отмечает, что такие школы предназначались для того, чтобы привить коренным народам русскую культуру и грамотность, объединяя местное население с русскими.

Кроме того, он подчеркивает, что несмотря на наличие традиционных мектебов и медресе, открываются новомодные светские школы, которые больше ориентированы на обучение русскому языку и светским наукам. Однако местная администрация часто была равнодушна к потребностям мусульманского населения, что сдерживало развитие таких школ. В целом, работа Бобровникова представляет собой важный источник по истории образовательной политики Российской империи в Средней Азии, показывая неоднозначное отношение властей к традиционному и новомодному образованию [Бобровников, 1913б: 113].

В конце XIX – первой четверти XX века Ризаитдин Фахретдин, религиовед, просветитель и исследователь культуры и истории народов Урала и Поволжья, оставил значительный след в общественно-политической жизни Средней Азии и Казахстана. В своей работе он критически относился к муфтиям и кадиям, которые выступали как чиновники, подчинённые царской власти [Фахретдин, 2006]. Фахретдин сосредоточился на изучении политических предпосылок распространения джадидизма в районах Поволжья и Урала, а также уделял большое внимание сбору и исследованию данных по истории ислама, мусульманского образования и его институтов.

Таким образом, в дореволюционных трудах, посвящённых развитию народного просвещения, видно, что роль светских школ на казахской земле искусственно переоценивалось, а место новометодных школ, принижалось в рамках политики Российской империи, которая одновременно подчёркивала прогрессивность и важность обучения на русском языке.

Это, в свою очередь, привело к тому, что стремления тюркоязычных народов, в том числе казахов, действовать совместно, особенно в области просветительской работы, со стороны российских исследователей были оставлены без должного внимания. А если публиковались исследования национального образования в научной литературе, то это считалось проявлением национализма и пантюркизма, в результате чего общественно-политическая и просветительская деятельность представителей национальной элиты в казахской степи в начале XX века не получила объективной оценки. Царская власть всеми силами старалась разобщить тюркские народы.

В советский период исторические исследования по данному вопросу также делятся на несколько этапов. Известный востоковед, тюрколог и арабист В.В. Бартольд в своем труде, посвященном культурной жизни Туркестанского края, подробно рассматривает мусульманские школы и медресе в Казахстане, описывает систему образования и результаты деятельности этих учебных заведений. По мнению В.В. Бартольда, новые школы, функционировавшие наряду с русско-казахскими школами, пользовались большим уважением среди населения. В работе отмечается, что вместе с новыми татарскими школами существовали также казахские школы и казахские учителя, преподававшие по новому методу. Например, из исследования ученого известно, что в 1903 году в Казалинске одновременно были открыты новые казахские и татарские медресе, и в них преподавали казахские учителя. Также он указывает, что из 30 школ в городе Туркестан, действовавших с 1900-х годов, в двух применялась новая методика обучения, и одна из них была казахской школой [Бартольд, 1927: 137].

Авторами работ, исследовавших просвещение казахской нации в 1920-30-е годы XX века, были известные представители национальной интеллигенции С. Асфендияров [Асфендияров, 1993] и М. Тынышпаев [Тынышпаев, 1998]. Они разоблачали колониальную политику царского правительства в сфере образования. В результате чего подверглись репрессиям, и их работы были изъяты из научного оборота.

После этого исследования по данной теме надолго приостановились. В советский период в Казахстане практически не было работ, посвящённых новометодному образованию, распространению джадидизма, развитию мусульманских школ. Это объясняется тем, что в этот период научные исследования проводились в соответствии с политической конъюнктурой коммунистической партии. В период с 1930 по 1960-е годы отсутствие исследований по данной теме было вполне объяснимо: сначала происходили советские политические кампании 1930-х годов, затем Великая Отечественная война, а в фокусе литературы и истории находились темы войны и послевоенного восстановления мирной жизни. В 1950-х годах строгая политика советской власти в отношении истории и литературы союзных республик запрещала исследователям писать о собственной истории, литературе, культуре и национальной интеллигенции. Лишь на XX съезде партии в феврале 1956 года осудили культ личности Сталина и поручили уделять больше внимания вопросам истории, литературы и искусства. Этот период вошел в историю как «оттепель», когда после расширения прав национальных республик начался новый этап рассмотрения данной темы.

Второй этап включает исследования, опубликованные со второй половины 1950-х годов до 1980-х годов. В этот период работы, посвящённые истории и культуре народов Средней Азии, стали рассматривать светское и мусульманское образование с новой точки зрения, уделяя особое внимание просветительской миссии светских и мусульманских учебных заведений.

Одним из значительных исследований по школам и просвещению Казахстана второй половины XIX века стала работа Т.Т. Тажибаева, в которой на основе архивных данных впервые полностью рассматривается система общего и профессионально-технического образования в Казахстане XIX века. В ней выявляются особенности школ каждого региона, а также приводятся сведения о школах для взрослых (мусульманских и церковных) [Тажибаев, 1958]. Однако, как и многие советские учёные, Т.Т. Тажибаев опубликовал работу в духе большевистской идеологии.

В числе подобных исследователей можно назвать и К. Бержанова, который в своей работе «Русско-казахское содружество в развитии просвещения: историко-педагогическое исследование» так же, как и предыдущие авторы, даёт положительную оценку русскому просвещению. Например, рассматривая деятельность Оренбургской школы, он отмечает формирование нового поколения казахской молодёжи, получавшей образование на русском языке, и ее позитивное на местную молодежь [Бержанов, 1965].

В этот период в основном публиковались работы, в которых соблюдались установленные требования цензуры и главное внимание уделялось русскому просвещению, как носителю культуры и цивилизации. Среди исследований, опубликованных с такой позицией, можно выделить труды авторов, рассматривавших просвещение, таких как А.И. Сембаева и Г.М. Храпченкова [Сембаев, Храпченков, 1972].

Они обобщённо анализировали развитие образования в западных областях Казахстана, включая количественные и качественные данные по просветительской деятельности в Букеевской орде. Отмечая, что характер школьной системы направлен против нужд народа, рассказывая о положении национальных школ, указывает на недостатки, так как они подчиняются нескольким ведомствам: Министерству народного просвещения, Министерству внутренних дел, Министерству пути и сообщения и другим. Критично оценивается материальное положение русско-казахских школ.

Во второй половине XX века ученый-востоковед Н. Сабитов в своем труде рассмотрел деятельность казахских школ и медресе, и предоставил сведения об открытых до революции русских школах для казахских детей. В его работе критически рассмотрены вопросы деятельности мусульманских школ, к примеру, бессмысленного зубрежного обучения, пассивности учащихся, телесных наказаний и др. Эти проблемы показываются с классовой точки зрения, деятельность школ и медресе негативно характеризуется как фактор, отрывающий народ от реальной жизни. Сторонники новых методик обучения в школах и медресе рассматриваются как идеологи и распространители панисламизма и пантюркизма [Сабитов, 1950].

В исторической науке ценными считаются также труды историков-демографов И.М. Богданова [Богданов, 1964], Н.В. Алексеенко [Алексеенко, 1981], Е.С. Самойловой [Самойлова, 1978] и др.

Исследователи, рассматривая просветительские вопросы в СССР, уделяли внимание также состоянию образования на казахской территории и приводили статистические данные.

Ученый Р.И. Нафигов в своем труде рассмотрел процесс распространения просветительского движения среди тюрко-мусульманских народов, и обозначил общие точки соприкосновения общественно-политических мыслей татарского народа с казахами. Также внедрил в научный оборот документальные материалы Центрального государственного архива Татарстана, уделив основное внимание сведениям о взаимоотношениях между казахскими и татарскими студентами в Казани [Нафигов, 1964].

В монографии С.З. Зиманова «Россия и Букеевское ханство» освещается история просвещения и духовной культуры в Букейском ханстве во второй половине XIX века [Зиманов, 1982].

Также стоит отметить работы Ж.К. Касымбаева, который исследовал формирование и развитие народного образования в Центральном и Северо-Восточном Казахстане, давая новое толкование роли религиозных школ и медресе в народном просвещении [Касымбаев, 1990].

В советский период большинство исследований, посвящённых народному просвещению в регионах и на окраинах Российской империи, рассматривались однобоко, с позиций марксистско-ленинской идеологии, которая уже в начале XX века стала основой методологии советской исторической науки.

Если обобщить подходы к изучению формирования и развития светского и мусульманского просвещения в Казахстане, систем обучения в школах и медресе, а также отношения царской власти к просвещению мусульманских народов, представленные в дореволюционных и советских работах, то можно утверждать, что труды исследователей, деятелей просвещения, представителей власти и других авторов содержат богатый фактический материал о культурной, духовной и социальной жизни общества.

Во второй половине XIX – начале XX века в Казахстане сформировалось джадидистское движение, отличавшееся ярко выраженным просветительским характером. Изучение истории просвещения в данном контексте обладает значительным научным и познавательным потенциалом, поскольку позволяет исследовать культурное наследие казахского народа и проследить процессы формирования новых социальных и духовных связей.

Современные исследования по данной проблематике подразделяются на труды отечественных, российских, центральноазиатских и зарубежных учёных. Большинство авторов сосредоточены на анализе культурно-просветительского аспекта джадидизма, поскольку именно его представители стояли у истоков реформирования мусульманских новометодных школ и медресе в Центральной Азии.

Отечественный исследователь Г.С. Султангалиева рассмотрела «мусульманский вопрос» в контексте идеологии Российской империи, а также особенности проявления мусульманского просвещения на казахских землях в системе этнокультурных связей Западного Казахстана. Её работа представляет собой комплексное эмпирическое исследование архивных источников из Казахстана и России.

В монографии «Западный Казахстан в системе этнокультурных контактов (XVIII – начало XX вв.)» автор анализирует роль татарской интеллигенции, внёсшей существенный вклад в становление новометодного мусульманского образования и развитие деятельности мусульманских общин, распространявших просвещение в западных районах Казахстана [Султангалиева, 2002].

Историк Н.Д. Нуртазина в своей кандидатской диссертации, посвященной духовному развитию народов Казахстана и Средней Азии в конце XIX – начале XX вв., обратила внимание на региональные особенности джадидизма, охватывающего почти все турецко-мусульманские общины России. По словам автора, в Казахстане джадидизм проявил себя в буржуазно-реформистском ключе с главной целью – обновить общество и освободить его от колониального гнета. Национальная интеллигенция считала, что единственный путь избавления от колониального угнетения – это влияние на религиозно-духовную жизнь народа в правовом поле и борьба под знаменем идеи мусульманского единства [Нуртазина, 1993: 15-17].

Джадидизм, который считается основой национального духовного возрождения, по мнению известного филолога Дихана Камзабекулы, представляет собой синтез традиций и новаторства, характерный для мусульманских регионов Российской империи. Если обобщить, то можно охарактеризовать как «обновление» или «выбор нового пути для сохранения родной земли». По мнению ученого, джадидизм не был однородным политическим движением, а представлял собой концепцию и идеологию, охватывающую область просвещения и духовности в целом; он был

одновременно течением и имел идеологическую основу. В 1910-х годах джадидизм в Казахстане проявился в форме движения Алаш, в Азербайджане – мусават, в Крыму – милли-фирк, в Татарстане – иттифак эл-муслимин, в Узбекистане получил название «джадидизм». По мнению автора, этот процесс в казахских степях проходил через два этапа: первый – 1890-1911 годы, когда происходило изучение и накопление опыта; второй – 1911-1920 годы, когда движение джадидизма расширилось и переросло в движение Алаш [Камзабекулы, 2008: 32].

Учёный Дархан Кыдыралиев в своей докторской диссертации «Единая идея Туркестана: теоретические основы и условия реализации» рассматривает просветительское движение, основанное на новом мусульманском методе обучения, указывая, что движение изначально было направлено против колониализма. Позже оно стало основой национальной идеологии, направленной на пробуждение сознания народа и ведение к независимости, при этом сохраняя традиционные ценности и уделяя внимание науке, образованию и освоению передовых технологий. Д. Кыдыралиев пишет, что с точки зрения джадидистов отставание мусульман объяснялось неправильным пониманием религии, в частности Корана и наставлений Пророка, неверным толкованием ислама, равнодушием к вопросам веры, невежеством и разобщенностью [Кыдыралиев, 2010: 89-90].

По мнению А. Кульшановой, идеологической и теоретической базой модернистов послужили западные либеральные теории и опыт мировых антиколониальных движений. Однако, в отличие от многих просветителей Европы и России, они не выступали против религии. Напротив, они считали, что для прогресса общества необходимо сохранить ислам как фактор единства мусульман, и если очистить ислам от средневековой схоластики, то он станет важным инструментом духовного обновления [Кульшанова, 2014: 56].

Как отмечает К.К. Базарбаев, первоначально деятельность джадидистов была направлена на реформирование традиционной системы образования в мусульманских религиозных школах, создание школ нового типа, оживление книжного дела, открытие театров и других культурных учреждений с целью использования их как мощного идеологического орудия в борьбе против социального, экономического и политического отставания народов Туркестана [Базарбаев и др., 2013 а: 876]. Основная заслуга туркестанских джадидистов заключалась в политическом обосновании национально-освободительного движения против русского колониализма [Базарбаев и др., 2013б: 85]. Это национально-прогрессивное движение, поддерживая развитие науки и культуры, способствовало объединению демократических сил общества [Базарбаев, 2015: 115].

Во второй главе своего исследования, посвященной особенностям джадидистского движения на Южном Урале и в Казахстане, Ж.Т. Толепберген рассматривает уровень распространения новых методов обучения в школах и медресе, влияние джадидистской идеологии на литературу и периодические издания тюрко-мусульманских народов. Изучая историю открытия учебных заведений нового типа, исследователь показывает, что объединение мусульманских народов происходило на основе реформирования школьной системы образования. По мнению автора, борьба джадидистов вышла за рамки внутренней национальной борьбы мусульманской интеллигенции из разных этнических групп, стремившейся развить просвещение своего народа. Джадидизм охватывал не только образовательную сферу, но и духовную культуру. Прежде всего, борьба между консерваторами и новаторами среди тюркоязычных народов отражалась в книгах [Толепберген, 2010: 21-22].

Таким образом, джадидизм в регионах Западного Казахстана и Южного Урала, географически соприкасающихся с местом зарождения джадидизма, имел просветительский и реформаторский характер.

Любое интеллектуальное движение или жизнь общества отражаются в периодической печати, которая с ростом значимости политических, экономических и культурных изменений в обществе приобретает всё более важное место. Газеты и журналы, опубликованные в Казахской степи, дают ценные свидетельства о работе традиционных и новометодных мусульманских школ. Историк С.О. Смагулова в своей работе, посвящённой анализу газет и журналов периода до февральской революции 1917 года, отмечает, что издания «Казах» и «Алаш» объединили вокруг себя казахскую интеллигенцию. Несмотря на жёсткий контроль официальных властей, эти издания смогли выразить протест всей тюрко-мусульманской интеллигенции против колониальной системы царского правительства [Смагулова, 2010: 5-6]. Изучение периодической печати позволяет получить важные дополнительные данные о формировании, распространении и развитии передовой мусульманской системы обучения. В ней прослеживается не только развитие прессы в Казахской степи, но и

оценивается роль периодической печати как культурного фактора в формировании общественного мнения.

Историк Шотанова Г.А. в монографии «Материалы Астраханских научных обществ и учреждений как источник по истории Казахстана» уделяет внимание вопросам народного образования, один из разделов которой посвящён именно этой теме. В нём, в частности, рассматривается процесс просвещения в Букеевском ханстве. Отмечается, что хан Джангир приглашал учителей из Европы, оплачивал их труд из личных средств и организовывал обучение детей грамоте [Шотанова, 2009: 10].

Распространение ислама в Казахстане, научные и просветительские связи между казахами и турками, пропаганда ислама османскими турками на территории Туркестана и установление над ними жандармского контроля, работа внутренних органов по этому направлению занимают важное место в исследованиях известного ученого С.К. Рустемова [Рустемов, 2004: 50].

Часть зарубежной историографии составляют работы российских ученых. Большинство российских исследований по данной теме являются трудами татарских и башкирских ученых. В целом, вопросы мусульманского просвещения в татарских и башкирских регионах, также затрагивают аспекты развития образования на казахской земле. Среди авторов таких работ можно упомянуть Р.М. Мухаметшина [Мухаметшин, 2000], Р.С. Хакимова [Хакимов, 2010], Л.А. Ямаеву [Ямаева, 2002], М.Н. Фархшатову [Фархшатов, 1994] и др.

Значительный вклад в изучение истории светских и мусульманских школ вносят таджикские ученые, как Н.Б. Хотамов [Хотамов, 2000], Н.У. Гафаров [Гафаров, 2000], а также узбекские, в частности Д. Алимова [Алимова, 2000]. В контексте феномена джадидизма в Центральной Азии, изучаются культурные, социальные и политические изменения, происходившие в казахских степях. Вместе с тем следует отметить, что упомянутые выше исследователи представлявшие научные школы соседних государств, преимущественно придерживаются моноцентрической концепции происхождения джадидских идей, что отличает их подход от полицентрической интерпретации, получившей развитие в ряде современных казахстанских исследований.

Интерес к данной тематике проявляют и исследователи дальнего зарубежья, в фокусе внимания которых находятся культурно-просветительская деятельность миссионеров и джадидов, образовательные системы, созданные царской властью и мусульманскими центрами, а также роль Центральной Азии в контексте идейной борьбы между христианством и исламом. Особый интерес представляют труды таких авторов, как А. Халид (Adeeb Khalid) [Халид, 1999; Халид, 2007], А. Фрэнк (Allen J. Frank) [Фрэнк, 2001] и Пол Верт (Paul W. Werth) [Верт, 2002], подготовленные на базе микроисторической методологии. Одним из крупных ученых, занимающихся историей казахов, особенно историей и ролью алашской интеллигенции, значением и влиянием ислама в казахском обществе, российской колониальной политикой и другими вопросами, является профессор из Японии Уяма Томохико (Uyama Tomohiko). Он был руководителем Славянско-Евразийского исследовательского центра в городе Саппоро, и под его руководством вышло много научных трудов. Профессор, изучающий историю формирования казахской интеллигенции, их участие в национальном движении, отношения с царской администрацией, а также влияние географического положения на события в Казахской Степи, подчеркивает, что роль татарских мулл и Оренбургского муфтия в широком распространении мусульманского просвещения на территории Казахстана была значительной [Уяма, 2012: 275]. Также стоит отметить и другие фундаментальные работы японского ученого, в которых можно найти информацию колониальной политике царской империи, взаимоотношения национальной интеллигенции и царской администрации, и т.д. [Уяма, 2003; Уяма, 2011; Уяма, 2007, Уяма, 2008]. По словам автора, казахская интеллигенция была хорошо знакома с идеями джадидов. На страницах периодической печати Алашордынцы поддерживали новометодную систему образования [Уяма, 2011: 13].

Также некоторые аспекты развития светского и мусульманского образования были затронуты в англоязычных трудах зарубежных авторов. С которыми можно познакомиться в списке использованной литературы [Эден и др., 2016; Кэмпбелл, 2015; Пианчола, Сартори, 2013; Канлидере, 1997; Сайбол, 2003].

Заключение. По данной теме написано достаточно много трудов, охватывающих разнообразные проблемы просвещения. Исследователи дореволюционного периода в основном подчеркивали пользу светских школ для коренного населения и утверждали, что целью царского правительства при открытии школ были благие намерения. Особенно этот взгляд доминировал в трудах русских чиновников, учёных и исследователей. В то же время, в работах казахских ученых

открыто указывалось на политику русификации и критиковалась духовная колонизация, проводимая царским правительством. Значительное число статей и работ было посвящено критике этой колониальной политики. В советскую эпоху эти темы либо не затрагивались, либо обсуждались в рамках официальной идеологии партии. В период независимости появилось множество более объективных и научно обоснованных исследований, посвященных истории светских и религиозных учебных заведений. В этих работах поднимаются различные вопросы, касающиеся образовательной системы, и отмечается, что мусульманская система обучения в некоторых аспектах была на шаг впереди. Необходимо отметить, что первые школы на казахской земле были не только образовательными центрами, но и важными институтами, влияющими на социальное, культурное и политическое развитие общества. Эти мусульманские школы сыграли важную роль в воспитании нового поколения казахской молодежи.

Литература

- Алексеев, 1981 – *Алексеев Н.В.* Население дореволюционного Казахстана (численность, размещение, состав, 1870-1914 гг.). Алма-Ата: Наука КазССР, 1981. 112 с.
- Алекторов, 1900 – *Алекторов А.Е.* Очерк народного образования Тургайской области. Летопись 1744-1898 гг. Оренбург: Типолиграфия П.Сачкова, 1900. Вып.2. 123 с.
- Алимова, 2000 – *Алимова Д.А.* Джадидизм в Средней Азии. Пути обновления, реформы, борьба за независимость. Ташкент: Узбекистан, 2000. 24 с.
- Асфендияров, 1993 – *Асфендияров С.* История Казахстана. 2-е издание. Алма-Ата: Қазақ университеті, 1993. 304 с.
- Бартольд, 1927 – *Бартольд В.В.* . Ленинград: Изд-во АН СССР, 1927. 256 с.
- Бержанов, 1965 – *Бержанов К.* Русско-казахское содружество в развитии просвещения: историко-педагогическое исслед. Алма-Ата: Казахстан, 1965. 343 с.
- Бобровников^а, 1913 – *Бобровников Н.А.* Русско-туземные училища, мактабы и медресе в Средней Азии // Журнал Министерства народного просвещения. 1913. № 6. С. 112-124.
- Бобровников^а, 1913 – *Бобровников Н.А.* Русско-туземные училища, мектебы и медресы Средней Азии. Путевые заметки. СПб.: Сенатская типография, 1913. 95 с. / URL: <https://www.prilib.ru/item/442623>
- Богданов, 1964 – *Богданов И.М.* Грамотность и образование в дореволюционной России и в СССР: (историко-статистические очерки). М.: Статистика, 1964. 195 с.
- Васильев, 1896 – *Васильев А.В.* Исторический очерк русского образования в Тургайской области и современное его состояние. Оренбург: Типо-литография П.Н. Жаринова, 1896. 226 с.
- Гаспринский, 2017 – *Гаспринский И.* Полное собрание сочинений. Т.2. Ранняя публицистика: 1879–1886 гг. / Гл. ред. Р.С. Хакимов; сост. С.А. Сеитмететова. Казань–Симферополь: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. 384 с., 23 ил.
- Гафаров, 2000 – *Гафаров Н.У.* История культурно-просветительской деятельности джадидов в Бухарском эмирате. Худжанд: Гос.изд.им. Р.Джалила, 2000. 176 с.
- Граменицкий, 1896 – *Граменицкий С.* Очерк развития народного образования в Туркестанском крае. Составил инспектор народных училищ Туркестанского края 1-го района С. Граменицкий. Ташкент: Типо-литография Торгового дома «Ф и Г. бр. Каменские», 1896. 89 с.
- Зиманов, 1982 – *Зиманов С.З.* Россия и Буковское ханство. Алма-Ата: Наука, 1982. 172 с.
- Ильминский, 1883 – *Ильминский Н.И.* Из переписки по вопросу о применении русского алфавита к инородческим языкам. Казань: Тип. император. унив-та, 1883. 133 с.
- Ильминский, 1892 – *Ильминский Н.И.* Избранные места из педагогических сочинений, некоторые сведения о его деятельности и о последних днях его жизни. Казань: Типография императорского университета, 1892. 132 с.
- Касымбаев, 1990 – *Касымбаев Ж.К.* Города Восточного Казахстана в 1861-1917 гг.: социально-экономический аспект. Алма-Ата: Ғылым, 1990. 184 с.
- Краснов, 1887 – *Краснов А.Н.* Очерк быта семиреchenских киргиз // Известия Императорского Русского географического общества. Том XXIII. 1887 // URL: <https://rus-turk.livejournal.com/352668.html>. 20.07.2019.
- Кульшанова, 2014 – *Кульшанова А.А.* Парадигмы советской национальной политики в Казахстане в период становления тоталитарного государства (1917-1936 гг.). Алматы: Атамұра, 2014. 416 с.
- Қамзабекұлы, 2008 – *Қамзабекұлы Д.* Жәдитшілдік – ұлттық рухани серпілу негізі // Ақиқат. 2008, қаңтар. №1. 29-37 б.
- Қыдыралиев, 2010 – *Қыдыралиев Д.Қ.* Біртұтас Түркістан идеясы: теориялық негіздері және іске асырылу жағдайлары: тар. ғыл. док. ... дис. Алматы, 2010. 300 б.
- Мухаметшин, 2000 – *Мухаметшин Р.М.* Ислам в татарской общественной мысли начала XX // Очерки истории татарской общественной мысли. Казань: Татар. кн. изд-во, 2000. 191 с.
- Нафигов, 1964 – *Нафигов Р.И.* Формирование и развитие передовой татарской общественно-политической мысли. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1964. 446 с.

- Нуртазина, 1993 – *Нуртазина Н.Д.* Казахстан и Средняя Азия: тенденции развития духовной общности на рубеже XIX-XX вв: автореф.... канд. ист. наук. Алматы, 1993. 27 с;
- Остроумов, 1880 – *Остроумов Н.П.* Характеристика религиозно-нравственной жизни мусульман, преимущественно Средней Азии // Православное обозрение. 1880. Т. II, июнь-июль. URL: <https://rus-turk.livejournal.com/424203.html>.
- Остроумов, 1895 – *Остроумов Н.П.* К истории народного образования в Туркестанском крае. Личные воспоминания. Ташкент, 1895. 118 с.
- Остроумов, 1906 – *Остроумов Н.П.* Мусульманские мактабы и русско-туземные школы в Туркестанском крае // Журнал Министерства Народного Просвещения. СПб.: Сенатская типография, 1906. Ч. I. С. 113-166.
- Рустемов, 2004 – *Рустемов С.К.* XX ғасыр басындағы түркі-мұсылмандық қозғалыстың эмиграциядағы өкілдерінің қызметі хақында // ҚазҰУ хабаршысы. Тарих сериясы = Вестн. КазНУ. Сер. историческая. 2004. № 2. 55-58 бб.
- Сабитов, 1950 – *Сабитов Н.* Мектебы и медресе у казахов. Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1950. 42 с.
- Самойлова, 1978 – *Самойлова Е.С.* Население и образование. М.: Статистика, 1978. 143 с.
- Сембаев, Храпченков, 1972 – *Сембаев А.И., Храпченков Г.М.* Очерки по истории школ Казахстана (1901-1917 гг.). Алма-Ата: Мектеп, 1972. 164 с.
- Смагулова, 2010 – *Смагулова С.О.* XX ғасырдың 20-30 жылдарындағы қазақ тілі ндегі мерзімді баспасөзі: шығу тарихы мен деректік маңызы: тар. ғыл. док. ... дис. Алматы, 2010. 365 б.
- Султанғалиева, 2002 – *Султанғалиева Г.С.* Западный Казахстан в системе этнокультурных контактов (XVIII начало XX вв.). Уфа: РИО РУНМИЦ Госкомнауки РБ, 2002. 262 с.
- Тажибаяев, 1958 – *Тажибаяев Т.Т.* Развитие просвещения и педагогической мысли в Казахстане во второй половине 19 века. Алматы: АПН КазССР, 1958. 98 с.
- Толепберген, 2010 – *Толепберген Ж.Т.* Мусульманское движение в Западном Казахстане и Южном Урале: особенности и тенденции взаимодействия (конец XIX и начало XX вв.): автореф. ... канд. ист. наук. Актобе, 2010. 27 с.
- Тынышпаев, 1998 – *Тынышпаев М.* История казахского народа / сост. и авт. предисл.: А. Такенов, Б. Байғалиев. Алматы: Санат, 1998. 280 с.
- Фархшатов, 1994 – *Фархшатов М.Н.* Народное образование в Башкирии в пореформенный период. 60-90-е годы XIX в. М.: Наука, 1994. 144 с.
- Фахретдин, 2006 – *Фахретдин Р.* Асар (Памятки). Казань: Рухият, 2006. Т.1, 360 с.
- Хакимов, 2010 – *Хакимов Р.С.* Джадидизм (реформированный ислам). Казань: Институт истории АН РТ, 2010. 208 с.
- Хотамов, 2000 – *Хотамов Н.* Бухарские джаиды и основные этапы их деятельности. Душанбе: АН РТ, 2000. 56 с.
- Шотанова, 2009 – *Шотанова Г.А.* «Материалы Астраханских научных обществ и учреждений как источник по истории Казахстана» (со II половины XIX в. – до 1917 г.). Алматы, 2009. 198 с.
- Ямаева, 2002 – *Ямаева Л.А.* Мусульманский либерализм начала XX в. как общественно-политическое движение (по материалам Уфимской и Оренбургской губерний). Уфа: Гилем, 2002. 300 с.
- Bazarbayev, Zhoraeva, Zulpiharova, 2015 – *Bazarbayev K.K., Zhoraeva G., Zulpiharova E.* The politicization of the Jadid movement in Turkestan (Central Asia) // The Online Journal of New Horizons in Education. 2015. Vol. 5, issue 3. Pp. 115-123.
- Bazarbayev^a, Gumadullayeva, Rustambekova, 2013 – *Bazarbayev K.K., Gumadullayeva A., Rustambekova M.* Jadidism Phenomenon In Central Asia // Procedia - Social and Behavioral Sciences. 2013. № 89. Pp. 876-881.
- Bazarbayev^d, Tursun, Sadykova, 2013 – *Bazarbayev K.K., Tursun H., Sadykova R.* Jadidism as an Educational System and a Political Movement in Turkestan (Central Asia) // International Education Studies. 2013. Vol. 6. № 1. Pp. 85-94.
- Campbell, 2015 – *Elena I. Campbell.* The Muslim question and Russian Imperial Governance. Bloomington, Indiana: Indiana University Press, 2015. 265 p.
- Demko, 1969 – *George J. Demko.* The Russian colonization of Kazakhstan 1896-1916. Bloomington: Indiana University Press, 1969. 271 p.
- Eden, Sartori, DeWeese, 2016 – *Eden J., Sartori P., DeWeese D.* Moving Beyond Modernism: Rethinking Cultural Change in Muslim Eurasia (19th-20th Centuries) // Journal of the Economic and Social History of the Orient. 2016. Brill. 59. Pp. 1-36.
- Frank, 2001 – *Allen J. Frank.* Muslim religious institutions in Imperial Russia. The Islamic world of Novouzensk District and the Kazakh Inner Horde, 1780-1910. Leiden-Boston-Koln: E.J. Brill Academic Publishers, 2001. 341 p.
- Kanlidere, 1997 – *Kanlidere Akhmet.* Reform within Islam: The Tajdid and Jadid movement among the Kazan tatars (1809-1917): Conciliation or conflict? Istanbul: Eren, 1997. 198 p.
- Khalid, 1999 – *Adeeb Khalid.* The Politics of Muslim Cultural Reform: Jadidism in Central Asia. Berkeley: University of California Press, 1999. 336 p.
- Khalid, 2007 – *Adeeb Khalid.* Islam after Communism. Religion and Politics in Central Asia. Berkeley and LA. University of California press, 2007. 241 p.

- Pianciola, Sartori, 2013 – *Niccolo Pianciola and Paolo Sartori*. Islam, society and states across the Qazaq steppe (18th – early 20th centuries). Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2013. 352 p.
- Sabol, 2003 – *Steven Sabol*. Russian colonization and the genesis of Kazak national consciousness. Basingstoke (Hants.); New York: Palgrave Macmillan, 2003. 219 p.
- Uyama, 2003 – *Uyama Tomohiko*. A Strategic Alliance between Kazakh Intellectuals and Russian Administrators: Imagined Communities in Dala Walayatıñing Gazetı (1888-1902) // The Construction and Deconstruction of National Histories in Slavic Eurasia. Sapporo: SRC, 2003. 364 p.
- Uyama, 2007 – *Uyama Tomohiko*. Empire, Islam, and politics in Central Eurasia / edited by Uyama Tomohiko. Sapporo: Slavic Research Center, Hokkaido University, 2007. 371 p.
- Uyama, 2008 – *Uyama Tomohiko*. Была ли исламская альтернатива? Место ислама в национальном движении казахов начала XX века // SHYGYS. 2008. №2. С. 143-147.
- Uyama, 2011 – *Uyama Tomohiko*. Asiatic Russia as a space for asymmetric interaction // Asiatic Russia: Imperial Power in Regional and International Contexts. London; New York: Routledge, 2011. 288 p.
- Uyama, 2012 – *Uyama Tomohiko*. The Alash Orda's relations with Siberia, the Urals, and Turkestan The Kazakh national movement and the Russian imperial legacy // Asiatic Russia: Imperial Power in Regional and International Contexts. London; New York: Routledge, 2012. 287 p.
- Werth, 2002 – *Paul W. Werth*. At the Margins of Orthodoxy. Mission, Governance and Confessional Politics in Russia's Volga-Kama Region, 1827–1905. Ithaca-London: Cornell University Press, 2002. XIV. 269 p.

References

- Alekseenko, 1981 – *Alekseenko N.V.* Naselenie dorevolucionnogo Kazakhstana (chislennost', razmeshchenie, sostav, 1870-1914 gg.) [The population of pre-revolutionary Kazakhstan]. Alma-Ata: Nauka KazSSR, 1981. 112 p. [in Russ.]
- Alektorov, 1900 – *Alektorov A.E.* Ocherk narodnogo obrazovaniya Turgajskoj oblasti. Letopis' 1744-1898 gg. [An essay on public education in the Turgai region. The chronicle of 1744-1898.]. Orenburg: Tipolitografiya P.Sachkova, 1900. Vyp.2. 123 p. [in Russ.]
- Alimova, 2000 – *Alimova D.A.* Dzhadidizm v Srednej Azii. Puti obnovleniya, reformy, bor'ba za nezavisimost' [Jadidism in Central Asia. Ways of renewal, reforms, struggle for independence]. Tashkent: Uzbekistan, 2000. 24 p. [in Russ.]
- Asfendiyarov, 1993 – *Asfendiyarov S.* Istoriya Kazakhstana [The history of Kazakhstan]. 2-e izdanie. Alma-Ata: Kazak universiteti, 1993. 304 p. [in Russ.]
- Bartol'd, 1927 – *Bartol'd V.V.* Istoriya kul'turnoj zhizni Turkestana [The history of the cultural life of Turkestan]. Leningrad: Izd-vo AN SSSR, 1927. 256 p. [in Russ.]
- Berzhanov, 1965 – *Berzhanov K.* Russko-kazahskoe sodruzhestvo v razvitii prosveshcheniya: istoriko-pedagogicheskoe issled [The Russian-Kazakh commonwealth in the development of education: historical and pedagogical research]. Alma-Ata: Kazakhstan, 1965. 343 p. [in Russ.]
- Bobrovnikova, 1913 – *Bobrovnikov N.A.* Russko-tuzemnye uchilishcha, maktaby i medrese v Srednej Azii [Russian-native schools, maktabas and madrasas in Central Asia]. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya*. 1913. № 6. Pp. 112-124. [in Russ.]
- Bobrovnikova, 1913 – *Bobrovnikov N.A.* Russko-tuzemnye uchilishcha, mekteby i medresy Srednej Azii [Russian-native schools, mektebs and madrasas of Central Asia]. Putevye zametki. SpB.: Senatskaya tipografiya, 1913. 95 p. URL: <https://www.prlib.ru/item/442623> [in Russ.]
- Bogdanov, 1964 – *Bogdanov I.M.* Gramotnost' i obrazovanie v dorevolucionnoj Rossii i v SSSR: (istoriko-statisticheskie ocherki) [Literacy and education in Pre-Revolutionary Russia and the USSR: (historical and statistical essays)]. M.: Statistika, 1964. 195 p. [in Russ.]
- Vasil'ev, 1896 – *Vasil'ev A.V.* Istoricheskij ocherk russkogo obrazovaniya v Turgajskoj oblasti i sovremennoe ego sostoyanie [A historical sketch of Russian education in the Turgai region and its current state]. Orenburg: Tipo-litografiya P.N. Zharinova, 1896. 226 p. [in Russ.]
- Gasprinskij, 2017 – *Gasprinskij I.* Polnoe sobranie sochinenij [The Complete Works]. T.2. Rannyaya publicistika: 1879–1886 gg. Gl. red. R.S. Hakimov; sost. S.A. Seitmemetova. Kazan'–Simferopol': Institut istorii im. Sh. Mardzhani AN RT, 2017. 384 p., 23 il. [in Russ.]
- Gafarov, 2000 – *Gafarov N.U.* Istoriya kul'turno-prosvetitel'skoj deyatel'nosti dzhadidov v Buharskom emirate [The history of cultural and educational activities of the Jadids in the Emirate of Bukhara]. Hudzhand: Gos.izd. im. R. Dzhalila, 2000. 176 p. [in Russ.]
- Gramenickij, 1896 – *Gramenickij S.* Ocherk razvitiya narodnogo obrazovaniya v Turkestanskom krae [An essay on the development of public education in the Turkestan region]. Sostavil inspektor narodnyh uchilishch Turkestanskogo kraja 1-go rajona S. Gramenickij. Tashkent: Tipo-litografiya Torgovogo doma «F i G. br. Kamenskie», 1896. 89 p. [in Russ.]
- Zimanov, 1982 – *Zimanov S.Z.* Rossiya i Bukeevskoe hanstvo [Russia and the Bukeyev Khanate]. Alma-Ata: Nauka, 1982. 172 p. [in Russ.]

Il'minskij, 1883 – *Il'minskij N.I.* Iz perepiski po voprosu o primenenii russkogo alfavita k inorodcheskim yazykam [From correspondence on the application of the Russian alphabet to foreign languages]. Kazan': Tip. imperator. univ-ta, 1883. 133 c. [in Russ.]

Il'minskij, 1892 – *Il'minskij N.I.* Izbrannye mesta iz pedagogicheskikh socinenij, nekotorye svedeniya o ego deyatelnosti i o poslednih dnyah ego zhizni [Selected passages from pedagogical explanations, some information about his activities and the last days of his life]. Kazan': Tipografiya imperatorskogo universiteta, 1892. 132 p. [in Russ.]

Kasymbaev, 1990 – *Kasymbaev Zh.K.* Goroda Vostochnogo Kazakhstana v 1861-1917 gg.: social'no-ekonomicheskij aspekt [Cities of East Kazakhstan in 1861-1917: socio-economic aspect]. Alma-Ata: Gylym, 1990. 184 p. [in Russ.]

Krasnov, 1887 – *Krasnov A.N.* Ocherk byta semirechenskih Kirgiz [An essay on the life of the Semirechensk Kyrgyz]. *Izvestiya Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva*. Tom XXIII. 1887. URL: <https://rus-turk.livejournal.com/352668.html>. 20.07.2019. [in Russ.]

Kul'shanova, 2014 – *Kul'shanova A.A.* Paradigmy sovetskoj nacional'noj politiki v Kazahstane v period stanovleniya totalitarnogo gosudarstva (1917-1936 gg.) [Paradigms of Soviet national policy in Kazakhstan during the formation of the totalitarian state (1917-1936)]. Almaty: Atamyr, 2014. 416 p. [in Russ.]

Kamzabekuly, 2008 – *Kamzabekuly D.* Zhaditshildik – ulttyq ruhani serpilü negizi [Jadidism is the basis of National Spiritual Revival]. *Aqiqat*. 2008, qantar. № 1. Pp. 29-37. [in Kaz.]

Kydyraliev, 2010 – *Kydyraliev D.K.* Birtutas Tyrkistan ideyasi: teoriyalyq negizderi zhane iske asyrylu zhagdajlary [The idea of a single Turkestan: theoretical foundations and conditions of implementation]: tar. gyl. dok. ... dis. Almaty, 2010. 300 p. [in Kaz.]

Muhametshin, 2000 – *Muhametshin R.M.* Islam v tatarskoj obshchestvennoj mysli nachala XX [Essays on the history of Tatar social thought]. *Ocherki istorii tatarskoj obshchestvennoj mysli*. Kazan': Tatar. kn. izd-vo, 2000. 191 p. [in Russ.]

Nafigov, 1964 – *Nafigov R.I.* Formirovanie i razvitie peredovoj tatarskoj obshchestvenno-politicheskoy mysli [Formation and development of advanced Tatar socio-political thought]. Kazan': Izd-vo Kazan. un-ta, 1964. 446 p. [in Russ.]

Nurtazina, 1993 – *Nurtazina N.D.* Kazakhstan i Srednyaya Aziya: tendencii razvitiya duhovnoj obshechnosti na rubezhe XIX-XX vv.: [Kazakhstan and Central Asia: trends in the development of spiritual community at the turn of the XIX-XX centuries] avtoref.... kand. ist. nauk. Almaty, 1993. 27 p.; [in Russ.]

Ostroumov, 1880 – *Ostroumov N.P.* Harakteristika religiozno-nravstvennoj zhizni musul'man, preimushchestvenno Srednej Azii [Characteristics of the religious and moral life of Muslims, mainly in Central Asia]. *Pravoslavnoe obozrenie*. 1880. Tom II, iyun'-iyul'. URL: <https://rus-turk.livejournal.com/424203.html>. [in Russ.]

Ostroumov, 1895 – *Ostroumov N.P.* K istorii narodnogo obrazovaniya v Turkestanskom krae [Towards the history of public education in the Turkestan region]. Lichnye vospominaniya. Tashkent, 1895. 118 p. [in Russ.]

Ostroumov, 1906 – *Ostroumov N.P.* Musul'manskije maktaby i russko-tuzemnye shkoly v Turkestanskom krae [Muslim maktab and Russian-native schools in the Turkestan region]. *Zhurnal Ministerstva Narodnogo Prosveshcheniya*. SPB.: Senatskaya tipografiya, 1906. Ch. 1. Pp. 113-166. [in Russ.]

Rustemov, 2004 – *Rustemov S.K.* XX gasyr basyndagy tyrki-musylmandyq qozgalystyng emigraciya daqy okilderining qyzmeti haqynda [The activities of representatives of the Turkic-Muslim movement in exile at the beginning of the XX century]. *KazUY habarshysy*. Tarih seriyasy = Vestn. KazNU. Ser. istoricheskaya. 2004. No. 2. Pp. 55-58. [in Kaz.]

Sabitov, 1950 – *Sabitov N.* Mekteby i medrese u kazahov [Mektebs and madrasas among Kazakhs]. Alma-Ata: Izd-vo AN KazSSR, 1950. 42 p.

Samojlova, 1978 – *Samojlova E.S.* Naselenie i obrazovanie [Population and education]. M.: Statistika, 1978. 143 p. [in Russ.]

Sembaev, Hrapchenkov, 1972 – *Sembaev A.I., Hrapchenkov G.M.* Ocherki po istorii shkol Kazakhstana [Essays on the history of schools in Kazakhstan] (1901-1917 gg.). Alma-Ata: Mektep, 1972. 164 p. [in Russ.]

Smagulova, 2010 – *Smagulova S.O.* XX gasyrdyng 20-30 zhyldaryndagy qazaq tilindegi merzimdi baspasozı: shygu tarihy men derektik manyzy [Periodicals in the Kazakh language in the 20-30s of the XX century: history of origin and source significance]: tar. gyl. dok. ... dis. Almaty, 2010. 365 p. [in Kaz.]

Sultangalieva, 2002 – *Sultangalieva G.S.* Zapadnyj Kazahstan v sisteme etnokul'turnyh kontaktov [Western Kazakhstan in the system of ethnocultural contacts] (XVIII nachalo XX vv.). Ufa: RIO RUNMC Goskomnauki RB, 2002. 262 p. [in Russ.]

Tazhibayev, 1958 – *Tazhibayev T.T.* Razvitie prosveshcheniya i pedagogicheskoy mysli v Kazahstane vo vtoroj polovine 19 veka [The development of education and pedagogical thought in Kazakhstan in the second half of the 19th century]. Almaty: APN KazSSR, 1958. 98 p. [in Russ.]

Tolepbergen, 2010 – *Tolepbergen Zh.T.* Musul'manskoe dvizhenie v Zapadnom Kazahstane i Yuzhnom Urale: osobennosti i tendencii vzaimodejstviya [Muslim movement in Western Kazakhstan and the Southern Urals: features and trends of interaction] (konets XIX i nachalo XX vv.): avtoref. ... kand. ist. nauk. Aktobe, 2010. 27 p. [in Russ.]

Tynyshpaev, 1998 – *Tynyshpaev M.* Istoriya kazahskogo Naroda [The history of the Kazakh people]. Sost. i avt. predisl.: A. Takenov, B. Bajgaliev. Almaty: Sanat, 1998. 280 p. [in Russ.]

- Farhshatov, 1994 – *Farhshatov M.N.* Narodnoe obrazovanie v Bashkirii v poreformennyj period [Public education in Bashkiria in the post-Reform period]. 60-90-e gody HIH v. M.: Nauka, 1994. 144 p. [in Russ.]
- Fahretdin, 2006 – *Fahretdin R. Asar* (Pamyatki) [Memos]. Kazan': Ruhayat, 2006. T. 1. 360 p. [in Russ.]
- Hakimov, 2010 – *Hakimov R.S.* Dzhadidizm [Jadidism] (reformirovannyj islam). Kazan': Institut istorii AN RT, 2010. 208 p. [in Russ.]
- Hotamov, 2000 – *Hotamov N.* Buharskie dzhadidy i osnovnye etapy ih deyatelnosti [Bukhara Jadids and the main stages of their activity]. Dushanbe: AN RT, 2000. 56 p. [in Russ.]
- Shotanova, 2009 – *Shotanova G.A.* «Materialy Astrahanskikh nauchnykh obshchestv i uchrezhdenij kak istochnik po istorii Kazakhstana» ["Materials of Astrakhan scientific societies and institutions as a source on the history of Kazakhstan"] (so II poloviny XIX v. – do 1917 g.). Almaty, 2009. 198 p. [in Russ.]
- Yamaeva, 2002 – *Yamaeva L.A.* Musul'manskij liberalizm nachala XX v. kak obshchestvenno-politicheskoe dvizhenie [Muslim liberalism of the early twentieth century. as a socio-political movement] (po materialam Ufimskoj i Orenburgskoj gubernij). Ufa: Gilem, 2002. 300 p. [in Russ.]
- Bazarbayev, Zhoraeva, Zulpiharova, 2015 – *Bazarbayev K.K., Zhoraeva G., Zulpiharova E.* The politicization of the Jadid movement in Turkestan (Central Asia). *The Online Journal of New Horizons in Education*. 2015. Vol. 5, issue 3. Pp. 115-123. [in Eng.]
- Bazarbayev^a, Gumadullayeva, Rustambekova, 2013 – *Bazarbayev K.K., Gumadullayeva A., Rustambekova M.* Jadidism Phenomenon In Central Asia. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 2013. № 89. Pp. 876-881. [in Eng.]
- Bazarbayev^b, Tursun, Sadykova, 2013 – *Bazarbayev K.K., Tursun H., Sadykova R.* Jadidism as an Educational System and a Political Movement in Turkestan (Central Asia). *International Education Studies*. 2013. Vol. 6. № 1. Pp. 85-94. [in Eng.]
- Campbell, 2015 – *Elena I. Campbell.* The Muslim question and Russian Imperial Governance. Bloomington, Indiana: Indiana University Press, 2015. 265 p. [in Eng.]
- Demko, 1969 – *George J. Demko.* The Russian colonization of Kazakhstan 1896-1916. Bloomington: Indiana University Press, 1969. 271 p. [in Eng.]
- Eden, Sartori, DeWeese, 2016 – *Eden J., Sartori P., DeWeese D.* Moving Beyond Modernism: Rethinking Cultural Change in Muslim Eurasia (19th-20th Centuries). *Journal of the Economic and Social History of the Orient*. 2016. Brill. 59. Pp. 1-36. [in Eng.]
- Frank, 2001 – *Allen J. Frank.* Muslim religious institutions in Imperial Russia. The Islamic world of Novouzensk District and the Kazakh Inner Horde, 1780-1910. Leiden-Boston-Koln: E.J. Brill Academic Publishers, 2001. 341 p. [in Eng.]
- Kanlidere, 1997 – *Kanlidere Akhmet.* Reform within Islam: The Tajdid and Jadid movement among the Kazan tatars (1809-1917): Conciliation or conflict? Istanbul: Eren, 1997. 198 p. [in Eng.]
- Khalid, 1999 – *Adeeb Khalid.* The Politics of Muslim Cultural Reform: Jadidism in Central Asia. Berkeley: University of California Press, 1999. 336 p.
- Khalid, 2007 – *Adeeb Khalid.* Islam after Communism. Religion and Politics in Central Asia. Berkeley and LA. University of California press, 2007. 241 p. [in Eng.]
- Pianciola, Sartori, 2013 – *Niccolo Pianciola and Paolo Sartori.* Islam, society and states across the Qazaq steppe (18th – early 20th centuries). Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2013. 352 p. [in Eng.]
- Sabol, 2003 – *Steven Sabol.* Russian colonization and the genesis of Kazak national consciousness. Basingstoke (Hants.); New York: Palgrave Macmillan, 2003. 219 p. [in Eng.]
- Uyama, 2003 – *Uyama Tomohiko.* A Strategic Alliance between Kazakh Intellectuals and Russian Administrators: Imagined Communities in Dala Walayatıñing Gazetı (1888-1902). *The Construction and Deconstruction of National Histories in Slavic Eurasia*. Sapporo: SRC, 2003. 364 p. [in Eng.]
- Uyama, 2007 – *Uyama Tomohiko.* Empire, Islam, and politics in Central Eurasia / edited by Uyama Tomohiko. Sapporo: Slavic Research Center, Hokkaido University, 2007. 371 p. [in Eng.]
- Uyama, 2008 – *Uyama Tomohiko.* Была ли исламская альтернатива? Место ислама в национальном движении казахов начала XX века. *SHYGYS*. 2008. №2. С. 143-147. [in Rus.]
- Uyama, 2011 – *Uyama Tomohiko.* Asiatic Russia as a space for asymmetric interaction // *Asiatic Russia: Imperial Power in Regional and International Contexts*. London; New York: Routledge, 2011. 288 p. [in Eng.]
- Uyama, 2012 – *Uyama Tomohiko.* The Alash Orda's relations with Siberia, the Urals, and Turkestan The Kazakh national movement and the Russian imperial legacy. *Asiatic Russia: Imperial Power in Regional and International Contexts*. London; New York: Routledge, 2012. 287 p. [in Eng.]
- Werth, 2002 – *Paul W. Werth.* At the Margins of Orthodoxy. Mission, Governance and Confessional Politics in Russia's Volga-Kama Region, 1827–1905. Ithaca-London: Cornell University Press, 2002, XIV, 269 p. [in Eng.]

СОДЕРЖАНИЕ

ОТАН ТАРИХЫ № 28 (3). 2025

Ainur Dauletovna Zhuandykova, Kuanysh Aldabergenovich Iskakov

THE HISTORY OF KAZAKH MIGRATION TO IRAN: CAUSES, STAGES AND CONSEQUENCES.....553

Burkitbay Gelmanuly Ayagan

ON THE HISTORY OF THE TRANSLATION OF "THE SECRET HISTORY OF THE MONGOLS" BY S.A. KOZIN.....563

Makhabbat M. Kozybayeva

SOCIAL AND LEGAL ASPECTS OF DISENFRANCHISEMENT IN KAZAKHSTAN IN THE 1920S–1930S.....573

Nazym Amanzholova, Aliya Oskembay, Kenzhegul Tergembay

YOUTUBE AS A PLATFORM FOR THE REPRESENTATION OF OTYNSHY ALZHANOV: INTERPRETATIONS AND PUBLIC ENGAGEMENT IN DIGITAL MEDIA.....591

Ziyabek E. Kabuldinov, Olzhas B. Kuanbay, Ualikhan S. Ibraev

JAPANESE HISTORIOGRAPHY FROM ANCIENT TIMES TO 1912: EVOLUTION OF HISTORICAL THOUGHT AND SOURCES.....601

Oraz Sapashevich Sapashev, Samat Kairollaevich Samashev

THE TRADITION OF CONTINUITY IN STATE STANDARDS AND WEAPONRY AMONG THE SAKA, XIONGNU, AND TURKS.....617

Toraigyrov Erzhan Muratovich, Bakirova Zhansaya Bazaralyevna

DEVELOPMENT OF EDUCATION AND ENLIGHTENMENT IN THE PRIIRTYSH REGION FROM THE SECOND HALF OF THE 19TH CENTURY TO THE 1920S.....638

Zauresh Galimzhanovna Saktaganova, Tolkynay Kuandykzy Sakabay

FOOD AND FINANCIAL ASSISTANCE MEASURES FOR DESTITUTE CHILDREN DURING THE FAMINE OF THE 1930S (ON THE EXAMPLE OF CENTRAL KAZAKHSTAN).....650

Абдукаюм Абдукадиров

УСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ТУРКЕСТАНЕ И ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ СОВРЕМЕННОГО УЗБЕКИСТАНА (1917–1924 гг.).....660

Айгүл Молдалиқызы Сманова

ГЕНЕРАЛ В. СИКОРСКИЙДІҢ ЭМИГРАНТТЫҚ ҮКІМЕТІ: САЯСИ КЕЛБЕТІ МЕН ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ІС-ӘРЕКЕТІ.....669

Айнур Канатовна Кайруллина, Альбина Абеновна Максумова

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТАРШЕГО СУЛТАНА БАЯНАУЛЬСКОГО ВНЕШНЕГО ОКРУГА КАЗАНГАПА БИ САТЫБАЛДЫУЛЫ.....681

Сұлтан Хан Аққұлұлы Жүсіп, Сулушаш Рахимжановна Сарманова, Халил Борисович Маслов

ӘЛИХАН БӨКЕЙХАННЫҢ ИМПЕРАТОРЛЫҚ РЕСЕЙ ГЕОГРАФИЯЛЫҚ ҚОҒАМЫНЫҢ БАТЫС-СІБІР БӨЛІМІ ҚҰРАМЫНДА ҚАЗАҚ ДАЛАСЫН ЗЕРТТЕУГЕ ҚОСҚАН ҮЛЕСІ.....690

Ахметова Раушан Дюсенбековна, Қонбай Ерке

1930-ШЫ ЖЖ. АШАРШЫЛЫҚ КЕЗЕҢІНДЕГІ БАЛАЛАР ТАҒДЫРЫ (БАТЫС ҚАЗАҚСТАН Өңірі мысалында).....705

Болат Сағидоллаұлы Жұмағұлов, Лесқали Базарғалиұлы Бердіғажин, Алдар Сәрсенұлы Сәрсенов

1931 ЖЫЛҒЫ МАУСЫМДАҒЫ БОСАҒА ШАЙҚАСЫ: ҰРЫС ТАКТИКАСЫ, ӘСКЕР КҮШІ.....719

Гульмира Усенбаевна Орынбаева

ЭТНОГРАФИЯ КАЗАХСТАНА МЕЖДУ ПРИТЯЖЕНИЕМ «УХОДЯЩЕГО ПОЛЯ» И «КОЛХОЗНОЙ» ПОВЕСТКОЙ (2-я половина 40-х – 50-е гг. XX в.).....732

Дидар Бейсенғалиевна Касимова, Болат Кудайбергеноұлы, Алмас Каиргельдинович Кенжеғалин

ПИСЬМО 43 ИЗ КЕНТАУ В ЦК КП КАЗАХСТАНА: ОПЫТ АНАЛИЗА.....749

Динара Кайсаровна Сулейменова, Алпысбес Махсат Алпысбесұлы

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ХАНА ТОКТАМЫША В 1380-1395 ГОДАХ.....767

Еңлік Қабыкенқызы Абеуова, Анар Еркенқызы Кәрімова, Гүлфира Елубайқызы Отепова

Ә.Х. МАРҒҰЛАННЫҢ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ГУМАНИТАРЛЫҚ ҒЫЛЫМДАРДЫҢ ДАМУЫНЫҢ КӨРІНІСІ РЕТІНДЕГІ РЕЦЕНЗИЯЛЫҚ ҚЫЗМЕТІ (1940-1960 жж.).....777

Ерден Ерназарович Ибраев, Гульмира Келдыбаевна Нурушева, Жангельды Арсенович Шаукенов

МЕТОДОЛОГИЯ КУЛЬТУРНОЙ ИСТОРИИ В КОНТЕКСТЕ КАЗАХСТАНСКОГО КИНЕМАТОГРАФА.....790

Жаксылык Муратович Сабитов

ШЫҒЫС ХАН ӘСКЕРІМЕН ШЫҒЫС ДЕШТІ ҚЫПШАҚТЫ 1210-1230-ЖЫЛДАРЫ ЖАУЛАП АЛУЫ.....801

Кенжебаев Габит Капезович, Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич

СВЕТСКИЕ И МУСУЛЬМАНСКИЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВЕКОВ: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....812

Құдайбергенова Айжамал Ибрагимқызы, Абдулина АқсұңқарТұрсынқызы

ҚАЗАҚСТАН ҚАЛАЛАРЫНДАҒЫ 1920-1930 ЖЫЛДАРДАҒЫ ЭТНОДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ҮДЕРІСТЕР.....827

Нұрсан Әлімбай, Болат Құдайбергенұлы Смағұлов

РЕСЕЙДІҢ ҚАЗАҚ ӨЛКЕСІН АГРАРЛЫҚ ОТАРЛАУЫНЫҢ НЕГІЗГІ СУБЪЕКТИЛЕРІ. КРЕСТЬЯНДАРДЫҢ ЖЕТЕКШІ СУБЪЕКТИГЕ АЙНАЛУЫ (XVIII – 1917).....844

Өтеубай Қожақұлы, Абусад Гафурұлы Асқар

XIX ғ. II-ЖАРТЫСЫ МЕН XX ғ. БАС КЕЗІНДЕГІ СЫРДАРІЯ ОБЛЫСЫНДАҒЫ САУДА МЕН ӨНЕРКӘСІПТІҢ ДАМУЫ.....881

Самал Сағнайқызы, Спатай Алтынбекович Сартаев, Салтанат Адыровна Нусупбаева

КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ И РЕПРЕССИИ: ТРАНСФОРМАЦИЯ КАЗАХСКОГО ОБЩЕСТВА В XX ВЕКЕ.....895

Сейдехан Нұрмаханұлы Әлібек, Ержан Джаркинбаевич Пазиров, Асан Үсінов

«ҮЛКЕН ТЕРРОР» ЖЫЛДАРЫ ОҢТҮСТІКТЕ ҚЫЗМЕТ АТҚАРҒАН АЛАШ ҚАЙРАТКЕРЛЕРІНІҢ ҚУҒЫНДАЛУЫ АРХИВ МАТЕРИАЛДАРЫ МЕН МЕРЗІМДІ БАСЫЛЫМ БЕТТЕРІНДЕ.....907

Тимур Әкімханұлы Әпендиев, Нұржігіт Момынбекұлы Абдуқадыров, Мадина Анатольевна Ермаханова

ГЕРМАНИЯДАҒЫ ҚАЗІРГІ ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ТЕНДЕНЦИЯЛАР МЕН ПРОБЛЕМАЛАР (1991-2024 жж.).....920

Токтабай Ахмет Уалханұлы

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИРРИГАЦИОННОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ В ЖЕТЫСУ И ЮЖНОМ КАЗАХСТАНЕ.....936

Шолпан Аширалиевна Торгаутова, Гульжан Даулетбековна Сугирбаева, Женгиз Буяр

ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОЛИЭТНИЧЕСКОГО СОСТАВА ЮЖНОГО КАЗАХСТАНА В КОНЦЕ XIX в. - 1924 г.....946

Эльмира Серікбайқызы Абдукамалова, Ақмарал Ғосманқызы Ибраева, Пердехан Бекмағанбетұлы Мұсырманқұл

«РАДЛОВ АЛЬБОМЫНДАҒЫ» ҚАЗАҚ МӘДЕНИЕТІНІҢ КӨРІНІСІ: МУЗЕЙЛІК АТРИБУЦИЯ МӘСЕЛІЛЕРІ.....965

Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көшесі, 28
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
«Отан тарихы» журналының редакциясы

Сайтқа сілтеме: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: otanhistory@gmail.com.

Журнал Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде
1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж кезегіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге түсіргенде
міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.