

ISSN: 1814-6961 (print)
ISSN: 2788-9718 (online)

Отан тарихы Отечественная история History of the Homeland

**Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2025. № 28 (1)**

РЕДАКЦИЯ

Бас редактор

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас директоры (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

Редакциялық алқа

Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан Республикасы, Астана қ.)

Абдырахманов Толобек Әбілұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қырғыз Республикасы Ұлттық ғылым академиясының корреспондент-мүшесі (Қырғыз Республикасы, Бішкек)

Апендиев Тимур Әкімханұлы – PhD докторы, доцент, жетекші ғылыми қызметкер, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

Горшенина Светлана Михайловна – PhD, тарих ғылымдарының кандидаты; CNRS Eur'Orbem, UMR 8224, CNRS/ Sorbonne университетінің зерттеу бөлімінің директоры (Франция, Париж)

Исмағұлов Оразақ Исмағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР Қазақстан Республикасы Ұлттық музейінің физикалық антропология зертханасының меңгерушісі (Қазақстан Республикасы, Астана қ.)

Шиндзю Като – PhD (археология бойынша), Нарадағы мәдени құндылықтардың ұлттық ғылыми-зерттеу институты (Жапония, Нара)

Бирсель Каракоч – Уппсала университетінің түркі тілдерінің профессоры (Швеция, Уппсала қ.)

Мионг Сун-ок – антропология ғылымдарының докторы, қауымдастырылған профессор (Корея, Сеул)

Қозыбаева Махаббат Маликовна – PhD доктор; Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің «Алаш» мәдениет және рухани даму институтының жетекші ғылыми қызметкері (Қазақстан Республикасы, Астана қаласы)

Моррисон Александр – PhD, NewCollege профессоры, Оксфорд (Ұлыбритания, Оксфорд)

Мотузаите-Матузевичюте Гидре – археология ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс университетінің «Биоархеология» ғылыми орталығының жетекшісі (Литва, Вильнюс)

Муминов Әшірбек Құрбанұлы – тарих ғылымдарының докторы, арабтанушы, профессор; ИКҰ (Орталық Азия) ұйымдастыру қызметінің бас директорының кеңесшісі (Түркия, Стамбул)

Нұрсан Әлімбай – тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш.Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

Отеева Гүлфира Елубайқызы – тарих ғылымдарының докторы, Ә. Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университетінің профессоры (Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.)

Оутрам Алан – археология ғылымдарының докторы, Эксетер университетінің археология және тарих кафедрасының профессоры (Ұлыбритания, Эксетер)

Романова Екатерина Назаровна – Солтүстіктің байырғы халықтарының мәселелері және гуманитарлық зерттеулер институтының этнологиялық зерттеулер орталығының жетекшісі (АН СР(Ы) ХР) (Ресей Федерациясы, Якутск қ.)

Рюосуке Оно – Васеда университетінің тереңдетілген гуманитарлық зерттеулер орталығының доценті (Жапония, Токио)

Сәбитов Жақсылық Мұратұлы – Жошы Ұлысын зерттеу ғылыми институтының директоры, PhD доктор (Қазақстан Республикасы, Астана қаласы)

Томохико Уяма – PhD докторы, Хоккайдо университетінің славян және еуразиялық зерттеулер орталығының профессоры (Жапония, Саппоро)

Финке Питер – PhD докторы, Цюрих университетінің Макс Планк институтының профессоры (Швейцария, Цюрих)

Шотанова Ғалия Айтжанқызы – тарих ғылымдарының кандидаты, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

Жауапты редактор

Абдулина Ақсұңқар Тұрсынқызы

Жауапты хатшы және редактор

Мырзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

Редакторлар

Қасымова Дидар Бейсенғалиқызы

Черниенко Денис Аркадьевич

Досымбетов Нұрлыбек Айдарбекұлы

Көбеев Рүстем Джаулыбайұлы

Техникалық көмек

Қонырбеков Медет Жаугааштыұлы

Зікірбаева Венера Серікқызы

Копеева Сания Жуматайқызы

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор

Кабульдинов Зиябек Ермуханович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, генеральный директор Института истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

Члены редакционной коллегии

Абиля Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор (Республика Казахстан, г. Астана)

Абдырахманов Толобек Абилович – доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент НАН КР (Кыргызская Республика, г. Бишкек)

Апендиев Тимур Акимханович – PhD, ассоциированный профессор, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

Горшенина Светлана Михайловна – доктор PhD, кандидат исторических наук; директор по исследованиям CNRS Eur'Orbem, UMR 8224, CNRS/Университет Сорбонны (Франция, г. Париж)

Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий лабораторией физической антропологии Национального музея РК (Республика Казахстан, Астана)

Като Синдзи (Shinji Kato) – PhD (в области археологии), Национальный научно-исследовательский институт культурных ценностей в Наре (Япония, г. Нара)

Бирсель Каракоч, профессор тюркских языков, Уппсальский университет (Швеция, г. Уппсала)

Мионг Сун-ок – доктор антропологии, ассоциированный профессор (Корея, г. Сеул)

Козыбаева Махаббат Маликовна – доктор PhD; ведущий научный сотрудник Института культуры и духовного развития «Алаш» Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Астана)

Моррисон Александр – PhD, профессор NewCollege, Оксфорд (Великобритания, Оксфорд)

Мотузаите-Матузевичюте Гидре – доктор археологии, профессор, руководитель Научного центра «Биоархеология» Вильнюсского университета, (Литва, г. Вильнюс)

Муминов Аширбек Курбанович – доктор исторических наук, арабист, профессор; консультант Генерального директора по организационной деятельности ОИК (Центральная Азия), (Турция, Стамбул)

Нурсан Алимбай – кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

Отеева Гульфира Елубаевна – доктор исторических наук, профессор Павлодарского педагогического университета им. А.Х. Маргулана (Республика Казахстан, г. Павлодар)

Оутрам Алан – доктор археологических наук, профессор департамента археологии и истории университета Эксетере (Великобритания, г. Эксетер)

Романова Екатерина Назаровна, руководитель Центра этнологических исследований Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера (ИГИ АН РС(Я)) (Российская Федерация, г. Якутск)

Рюосуке Оно – доцент, Центр перспективных гуманитарных исследований, Университет Васеда (Япония, г. Токио)

Сабитов Жаксылык Муратович – директор Научного института изучения Улуса Джучи, доктор PhD (Республика Казахстан, г. Астана)

Томохико Уяма – PhD, профессор Центра славянско-евразийских исследований университета Хоккайдо (Япония, г. Саппоро)

Финке Петер, доктор PhD, профессор Института Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария, г. Цюрих)

Шотанова Галия Айтжановна – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

Ответственный редактор

Абдулина Аксункар Турсуновна

Ответственный секретарь и редактор

Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич

Научные редакторы:

Касымова Дидар Бейсенгалиевна

Черниенко Денис Аркадьевич

Досымбетов Нурлыбек Айдарбекович

Кубеев Рустем Джаулыбайулы

Техническое сопровождение

Конырбеков Медет Жаугаитиевич

Зикирбаева Венера Сериковна

Копеева Саня Жуматаевна

EDITORIAL TEAM

Editor-in-Chief

Kabul'dinov Ziyabek Ermukhanovich – Doctor of Historical Sciences Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, general Director of Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)

Editorial board members

Abil Erkin Amanzholovich – Doctor of Historical Sciences, Professor (Republic of Kazakhstan, Astana)

Abdyrakhmanov Tolobek Abilovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic (Kyrgyz Republic, Bishkek)

Apendiev Timur Akimkhanovich – PhD, associate professor, leading researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)

Gorshenina Svetlana Mikhailovna – PhD, Candidate of Historical Sciences; Research Director of CNRS Eur'Orbem, UMR 8224, CNRS/Sorbonne University (France, Paris)

Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Laboratory of Physical Anthropology of the National Museum of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Astana)

Shinji Kato – PhD (Archaeology), Nara National Research Institute for Cultural Properties (Japan, Nara)

Birsel Karakoch – Professor of Turkic Languages, Uppsala University (Sweden, Uppsala)

Myong Soon-ok – PhD (Anthropology), Associate Professor (Seoul, Korea)

Kozybaeva Makhabbat Malikovna – PhD; Leading Researcher, Institute of Culture and Spiritual Development «Alash» of the L.N. Gumilyov Eurasian National University (Republic of Kazakhstan, Astana)

Morrison Alexander – PhD, Professor, New College, Oxford (United Kingdom, Oxford)

Motuzaitė-Matuzevichute Gidrė – Doctor of Archaeology, Professor, Head of the Scientific Center «Bioarchaeology» of Vilnius University, (Lithuania, Vilnius)

Muminov Ashirbek Kurbanovich – Doctor of Historical Sciences, Arabist, Professor; Consultant to the Director General for Organizational Activities of the OIC (Central Asia), (Turkey, Istanbul)

Nursan Alimbay – Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)

Otepova Gulmira Elubayevna – Doctor of Historical Sciences, Professor at the A. Margulan Pavlodar Pedagogical University (Republic of Kazakhstan, Pavlodar)

Outram Alan – Doctor of Archaeological Sciences, Professor of the Department of Archaeology and History, University of Exeter (Great Britain, Exeter)

Romanova Ekaterina Nazarovna – Head of the Center for Ethnological Research, Institute for Humanitarian Research and Problems of Indigenous Peoples of the North (IHR RAS (Yakutia)) (Russian Federation, Yakutsk)

Ryuosuke Ono – Associate Professor, Center for Advanced Humanitarian Studies, Waseda University (Japan, Tokyo)

Sabitov Zhaksylyk Muratovich – Director of the Scientific Institute for the Study of the Ulus of Jochi, PhD (Republic of Kazakhstan, Astana)

Tomohiko Uyama – PhD, Professor, Center for Slavic-Eurasian Studies, Hokkaido University (Japan, Sapporo)

Finke Peter – PhD, Professor, Max Planck Institute, University of Zurich (Switzerland, Zurich)

Shotanova Galiya Aitghanovna – Candidate of historical sciences, leading researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)

Editor-in-Chief

Abdulina Aksunkar Tursunovna

Responsible Secretary and Editor

Murzakhodjaev Kuanysh Madievich

Scientific Editors:

Kasymova Didar Beysengalieva
Chernienko Denis Arkadyevich
Dosymbetov Nurlybek Aidarbekovich
Kubeev Rustem Dzhaubayuly

Technical support

Konyrbekov Medet Zhaugashtievich
Zikirbaeva Venera Serikovna
Kopeeva Saniya Zhumataevna



Published in the Kazakhstan
Otan tarikhy
Has been issued as a journal since 1998
ISSN: 1814-6961 (Print)
ISSN: 2788-9718 (Online)
2025. Vol. 28. Is. 2. Pp. 415–428
Journal homepage:
<https://otan.history.iie.kz>



FTAXP /MPHTI /IRSTI 03.20.

https://doi.org/10.51943/2788-9718_2025_28_2_415-428

ПРОБЛЕМЫ ПОСТКОЛОНИАЛИЗМА И ДЕКОЛОНИЗАЦИИ В МИРОВОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Самат Самидуллаевич Кумыспаев^{1,2}, Гулбану Болатовна Избасарова²

¹Актюбинский региональный университет имени К. Жубанова
(д. 34, просп. А. Молдагуловой, 030000 Актобе, Республика Казахстан)
Докторант PhD
<https://orcid.org/0000-0002-5605-7562>. E-mail: kumyspaevsamat@gmail.com

²Западно-Казахстанский медицинский университет имени М. Оспанова

³Актюбинский региональный университет имени К. Жубанова
(д. 34, просп. А. Молдагуловой, 030000 Актобе, Республика Казахстан)
Доктор исторических наук, профессор
<https://orcid.org/0000-0002-4123-7501>. E-mail: iz_gulbanu@mail.ru

© ИИЭ им. Ч.Ч. Валиханова, 2025

© Кумыспаев С.С., Избасарова Г.Б., 2025

Аннотация. *Введение.* В статье рассматриваются основные концепции постколониальных исследований в контексте процессов деколонизации. Раскрыты современные проблемы восприятия антиколониального дискурса и способы их решения в аспекте исторической науки. *Цели и задачи исследования.* Проанализировать социально-политический контекст появления и развития постколониального дискурса в странах Запада и Востока. Также определить исторические и политические предпосылки формирования постколониализма в Казахстане. *Материалы и методы.* В данной статье был использован междисциплинарный подход, принципы конкретности, единства исторического и логического, системный подход к исследованию процесса деколонизации. Для системного видения проблемы также использован проблемно-хронологический, историко-системные методы. *Результаты.* Охарактеризованы актуальные вопросы деколонизации в контексте актуальности академических текстов постколониальных авторов. Статья охватывает очень важные темы: от соотношения научных терминов до актуальных проблем отечественной истории. Указано научное наследие трудов наиболее ярких постколониальных исследователей неевропейского происхождения как представителей «постколониальных исследований». *Заключение.* Выявлены границы междисциплинарного и полипарадигмального подхода к исследованию сущности процесса деколонизации. Проведен целостный историко-философский анализ постколониальных концепций. Выявлены основные этапы развития деколонизации, раскрыта взаимосвязь генезиса, сущности и структуры колониализма. Обоснована правомерность различия понятий «колонизация» и «колониальность». Системно проанализированы влияние процессов деколонизации на национальную культуру, национальные ценности, особенности культурной идентичности. Обозначены в общих чертах перспективы постколониальных исследований в XXI веке. Проанализированы вызовы и

угрозы процессов деколонизации в контексте социально-экономического и духовного развития Казахстана.

Ключевые слова: Деколонизация, постколониализм, метрополия, колония, дискурс

Для цитирования: Кумыспаев С.С., Избасарова Г.Б. Проблемы постколониализма и деколонизации в мировой и отечественной истории // Отан тарихы. 2025. Т. 28. № 2. С. 415–428 [на рус.]. DOI: 10.51943/2788-9718_2025_28_2_415-428

ӘЛЕМДІК ЖӘНЕ ОТАНДЫҚ ТАРИХТАҒЫ ПОСТКОЛОНИАЛИЗМ ЖӘНЕ ОТАРСЫЗДАНУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Самат Самидұллаұлы Кумыспаев^{1,2}, Гүлбану Болатқызы Избасарова³

¹Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті
(34-үй, Алия Молдағұлова даңғ., 03000 Ақтөбе, Қазақстан Республикасы)
PhD докторант
<https://orcid.org/0000-0002-5605-7562>. E-mail: kumyspaevsamat@gmail.com

²Марат Оспанов атындағы Батыс Қазақстан медицина университеті

³Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті
(34-үй, Алия Молдағұлова даңғ., 030000 Ақтөбе, Қазақстан Республикасы)
Тарих ғылымдарының докторы, профессор
<https://orcid.org/0000-0002-4123-7501>. E-mail: iz_gulbanu@mail.ru

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2025

© Кумыспаев С.С., Избасарова Г.Б., 2025

Аңдатпа. *Kіріспе.* Мақалада отарсыздандыру процестері контекстіндегі постколониалдық зерттеулердің негізгі тұжырымдамалары қарастырылады. Отаршылдыққа қарсы дискурсты қабылдаудың заманауи мәселелері және оларды тарих ғылымы аспектісінде шешу жолдары ашылды. *Зерттеудің мақсаттары және міндеттері.* Батыс пен Шығыс елдеріндегі постколониалдық дискурстың пайда болуы мен дамуының әлеуметтік-саяси контекстін талдау. Сонымен қатар Қазақстандағы постколониализм қалыптасуының тарихи және саяси алғышарттарын анықтау. *Материалдар мен әдістер.* Бұл мақалада отарсыздандыру үдерісін зерттеуде пәнаралық әдіс, нақтылық принциптері, тарихи және логикалық тұтастық және жүйелілік әдісі қолданылады. Мәселені жүйелі түрде қарастыру үшін проблемалық-хронологиялық және тарихи-жүйелік әдістер де қолданылды. *Нәтижелер.* Отарсыздандырудың өзекті мәселелері постколониалдық авторлардың академиялық мәтіндерінің өзектілігі контекстінде сипатталады. Мақала өте маңызды тақырыптарды қамтиды: ғылыми терминдердің арақатынасынан бастап ұлттық тарихтың өзекті мәселелеріне дейін. «Постколониалды зерттеулер» өкілдері ретінде еуропалық емес, көрнекті постколониалдық зерттеушілердің еңбектерінің ғылыми мұрасы көрсетілген. *Қорытынды.* Отарсыздандыру процесінің мәнін зерттеудегі пәнаралық және полипарадигмалық көзқарастың шекаралары нақтыланады. Отарлаудан кейінгі концепцияларға тұтас тарихи-философиялық талдау жасалды. Отарсыздандырудың негізгі даму кезеңдері ашылып, отаршылдықтың генезисі, мәні мен құрылымы арасындағы байланысы ашылды. «Отарлау» және «отарлаушылық» ұғымдарының айырмашылығының заңдылығы дәлелденді. Отарсыздандыру процестерінің ұлттық мәдениетке, ұлттық құндылықтарға, мәдени бірігейлік ерекшеліктеріне әсері жүйелі түрде талданады. ХХІ ғасырдағы отарлықтан кейінгі зерттеулердің болашағы баяндалған. Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық және рухани дамуы контекстіндегі отарсыздандыру процестерінің сын-қатерлері мен қауіптері талданады.

Түйін сөздер: Отарсыздану, постколониализм, метрополия, колония, дискурс

Дәйексөз үшін: Кумыспаев С.С., Избасарова Г.Б. Әлемдік және отандық тарихтағы постколониализм және отарсыздану мәселелері // Отан тарихы. 2024. Т. 28. № 2. 415–428-бб. [орысш.]. DOI: 10.51943/2788-9718_2025_28_2_415-428

PROBLEMS OF POST-COLONIALISM AND DECOLONIZATION IN THE WORLD AND NATIONAL HISTORY

Samat Samidullaevich Kumyspayev¹, Gulbanu Bolatovna Izbasarova²

¹K. Zhubanov Aktobe Regional University
(34, Mokdagulova Aven., 030000 Aktobe, Republic of Kazakhstan)
PhD doctoral student
<https://orcid.org/0000-0002-5605-7562>. E-mail: kumyspaevsamat@gmail.com

²West Kazakhstan Marat Ospanov medical university

²K. Zhubanov Aktobe Regional University
(34, Mokdagulova Aven., 030000 Aktobe, Republic of Kazakhstan)
Doctor of Historical Sciences, Professor, The head of department of History and Religious studies
<https://orcid.org/0000-0002-4123-7501>. E-mail: iz_gulbanu@mail.ru

© Valichanov IHE, 2025

© Kumyspayev S.S., Izbasarova G.B., 2025

Abstract. *Introduction.* The article deals with the main concepts of post-colonial studies within the context of decolonization processes, contemporary problems of anti-colonial discourse perception and ways to solve them in the aspect of historical science. *Objective* is to analyze the socio-political context of the emergence and development of post-colonial discourse in the countries of the West and East. Also are defined historical and political preconditions for the formation of post-colonial studies in Kazakhstan. *Materials and methods.* This article employed an interdisciplinary approach, the principles of concreteness, the unity of historical and logical, and a systematic approach to the study of the decolonization process. For the systemic vision of the problem, the problem-chronological, historical and systemic methods were also used. *Results.* The topical issues of decolonization are characterized in the context of the relevance of academic texts of postcolonial authors. The article covers very important topics: from the correlation of scientific terms to topical issues of national history. The scientific heritage of the works of the most prominent post-colonial researchers of non-European origin as representatives of «post-colonial studies» is emphasized. *Results and conclusion.* The boundaries of the interdisciplinary and poly paradigmatic approach to the study of the essence of the decolonization process are clarified. A holistic historical and philosophical analysis of post-colonial concepts has been carried out. The main stages in the development of decolonization are revealed, and the relationship between the genesis, essence, and structure of colonialism is established. The difference between the concepts of «colonization» and «coloniality» is substantiated. The influence of decolonization processes on the national culture, national values, and features of cultural identity is systematically analyzed. The prospects for post-colonial research in the XXI century are outlined. The challenges and threats of decolonization processes in the context of the socio-economic and spiritual development of Kazakhstan are analyzed.

Keywords: Decolonization, postcolonialism, metropolis, colony, discourse

For citation: Kumyspayev S.S., Izbasarova G.B. Problems of postcolonialism and decolonization in the world and national history // Otan tarihy. 2024. Vol. 28. № 2. Pp. 415–428 [In Russ.]. DOI: 10.51943/2788-9718_2025_28_2_415-428

Введение. Актуальность темы данной статьи определяется в первую очередь теми колоссальными изменениями, которые происходят в современном мире в целом и в Казахстане в частности.

Мало кто будет оспаривать то, что базовые угрозы и вызовы, с которыми сталкивается и будет сталкиваться современный Казахстан, связаны с тенденциями деколониального характера. Хотя в последнее время этот вопрос активно обсуждается, некоторые мировые и отечественные ученые считают деколонизацию главным содержанием последних трех десятилетий человеческой истории. На их взгляд, это явление охватывает несколько измерений: социально-экономическое, культурно-духовное, информационно-идеологическое, ментальное, этническое, географическое и т.д.

Декolonизация как процесс проникла не только в научно-академические круги, но и находит отражение в общественном сознании людей.

Материалы и методы. Методологической основой настоящего исследования являются исторический и философский подходы. Вместе с тем в данной статье был использован междисциплинарный подход, принципы конкретности, единства исторического и логического, системный подход к исследованию процесса деколонизации. При выявлении сущности деколонизации и ее связи с различными сферами общественной жизни также использовался принцип диалектического единства теоретического и практического в исследовании исторических и общественных процессов в контексте деколонизации. Для системного видения проблемы также использован проблемно-хронологический, историко-системные методы.

Обсуждение. Сегодня тема деколонизации стала предметом научных обсуждений, исследований, публикаций и политических дискуссий. Несмотря на частую употребляемость в научных и околонаучных кругах, термин «деколонизация» нуждается в ясных и четких определениях, а процессы, связанные с ней в осмыслении и анализе. Без сомнения, деколонизация является очень используемым понятием последних лет, и тем не менее многие, в том числе в научном академическом сообществе спорят о ней в разных парадигмах. Средоточием постколониальных идеи стали труды Ф. Фанона, Э. Саида, Д. Чакрабарты, Х. Бхабхи, Г. Спивак. Феномен деколонизации выходит за чисто политические рамки, в которых ее склонны трактовать отдельные исследователи этой темы, и охватывает практически все сферы общественной деятельности, включая экономику, идеологию, культуру, образ жизни. Процесс деколонизации изучают не только историки, но и политологи, социологи, лингвисты, психологи, социальные антропологи М. Тлостанова [Тлостанова, 2018: 2], В. Миньоло [Миньоло, 2007: 449], А. Кихано [Кихано, 2007: 168]. То есть изучение данного процесса не является прерогативой только исторической науки.

Важность изучения процессов деколонизации обусловлена причинами как научного, так и обывательского характера. Гуманитарные науки пытаются понять и исследовать данный процесс в ракурсе современных реалии, а также делают попытки всесторонне и объективно изучить деколониальный дискурс. Безусловно, здесь необходима органическая взаимосвязь между теорией и практикой, а также выработка адекватного научно категориального аппарата. Учитывая вышеизложенные тенденции, хотелось бы остановиться на некоторых особенностях изучения процессов деколонизации.

Зарубежная и отечественная историческая наука сформировала определенные взгляды и концепции, помогающие системно охарактеризовать современные процессы деколонизации и выявить основной вектор развития исследований. Но при этом, считаем, что вышеуказанные концепции должны излагаться, учитывая национальные и ментальные особенности казахстанского социума. В данном ракурсе интересным представляются работы и идеи А. Бисеновой [Бисенова, 2022: 161], А. Мустояповой [Мустояпова, 2022:10], актуальные интервью К. Смагуловой [Смагулова, 2023], Ж. Зардыхана [Зардыхан, 2023], Д. Кудайберген [Кудайберген, 2023] и др. Методология изучения деколониальных процессов не должны ограничиваться общим описательным характером, но прежде всего должны акцентировать внимание на очевидности разнородности деколонизации как явления. В контексте укрепления национальной идентичности важным является вопрос понимания процессов деколонизации.

Результаты. Мы должны четко понимать, что интерпретация и трактовка деколонизации имеет ряд методологических и концептуальных положений.

1. Осмысление основных концепций, описывающих деколонизацию. В этой связи нужно отметить сложность и противоречивость многих теоретических положений. Учитывая актуальность данной тематики, следует отметить, что традиционный научно-категориальный аппарат, сложившийся в гуманитарных науках, не всегда соответствуют современным тенденциям и препятствует проведению объективных исследований.

2. Значимость междисциплинарного подхода. В данном случае представляется наиболее научно обоснованным. Методологически правильно соотнося терминологию, категории и подходы разных наук, можно рассматривать одни и те же вопросы в разных ракурсах, помогая тем самым не только беспристрастному взгляду на процессы деколонизации, но и исследованию социума через призму его социальных, политических, экономических и исторических процессов. Поэтому назрела необходимость органической интеграции философского и исторического подхода для более объективной и полной оценки деколонизации.

3. Полипарадигмальный подход позволяет исследовать деколонизацию, объединяя методологические и научные принципы разной вариативности. Но при этом необходимо отметить, что отечественные ученые-гуманитарии в основном опираются на парадигму классической науки. На наш взгляд, учитывая современные тенденции будет уместным использовать и наработки неклассических и постклассических научных методов.

4. Зарубежные наработки в отношении процессов деколонизации, соотношение критического подхода и эмпирическое употребление теории, терминологии. По нашему мнению, всесторонне изучение деколониальных процессов в западной парадигме не всегда отражают все полноту процессов. Во-первых, они не всегда пересекаются с казахстанскими реалиями и спецификой локальных общественных процессов. Во-вторых, западные концепции не всегда учитывают региональный аспект исследований.

Именно учет местной культурной и духовной компоненты позволит более скрупулезно и детально увидеть процессы деколонизации в Казахстане, учитывая его социокультурные различия. Для определения особенностей нужен компаративистский анализ, т.е. исследование, позволяющее учитывать внутренние и внешние процессы. В данном случае это позволит увидеть, как особенное, так и общее в исследуемом феномене.

Многоаспектность и многогранность концепции деколонизации и критическое оппонирование им развивались в рамках двух базовых парадигм. С одной стороны, это концепция постмодернизма в рамках постструктурализма, базирующихся на произведениях Мишеля Фуко, идеи деконструктивизма (Жак Деррида, Жиль Делез), а с другой стороны, последователи постколониальной теории.

Центральное допущение парадигмы постмодернизма – выход за пределы модерна и пересмотр его основных принципов. Для постмодернистского мышления характерны 4 момента: размывание границ, вера в безграничную власть языка, культурный релятивизм и потеря индивидуального наряду с отрицанием универсального. Большая часть исследователей придерживаются принципа постмодернистского мышления, соответственно данный подход превалирует в постколониальных исследованиях.

Рассмотрение проблем деколонизации в целом, с точки зрения исторического контекста развития системы научного знания, невозможно без изучения процессов колониализма. Историческое расширение границ шло через метрополии. По мнению историков, в число самых могущественных метрополий входили Бельгия, Великобритания, Германию, Италия, Испания, Нидерланды, Португалия, Россия, США, Турция и Франция. Более детально это можно увидеть в статье «Language and colonialism. Applied linguistics in the context of creole communities» французских исследовательниц И. Леглиз и Б. Миг: «Колониальные державы активно изменяли структуру языка многих регионов, будучи главным образом заинтересованы в том, чтобы привить своим колониальным подданным представления о европейской морали, создать легкодоступный и дешевый трудовой ресурс для собственных экономических устремлений» [Léglise, Migge, 2007: 300].

Термин «колониализм» характеризуется процессом завоевания крупных держав с более могущественным укладом и строем жизни малых народов. В данном аспекте взаимоотношения носят вертикальный характер по принципу «метрополия-колония». Процесс колонизации сопровождается захватом земель, навязыванием образа жизни, ущемлением языковых, религиозных и ментальных потребностей.

Необходимо четко различать процесс колонизации как способа политического и экономического контроля удержания захваченных земель и колониальности как совокупности мер, ориентированных на сохранение зависимости колонии от метрополии. В научный оборот термин «колониальность» ввел перуанский социальный философ Анибал Кихано. Согласно ему, развитие мировой истории предопределило западное видение (европоцентризм) которое спровоцировало различные формы дискриминации от теории расизма до национальной сегрегации. Более того концепция колониализма также рассматривалась в контексте теории зависимости, которая была антагонистична парадигме модернизации.

Постколониальные исследования как раз и возникли в результате кризиса европейского колониализма, который доминировал в течении последних пяти ста лет. Данный исторический период охватил время с начала XV века до середины XX столетия. Колониализм руководствовался принципом, что именно европейские державы имеют моральное право нести прогрессивную и цивилизаторскую миссию другим народам. Хотя, безусловно, до XX века многие страны имели

имперские амбиции, но именно европейский колониализм имел все политические, экономические, финансовые ресурсы для легитимизации права господства над остальными. Например, постулат французского колониализма «la mission civilisatrice» (цивилизаторская миссия) и «Manifest Destiny» (предначертанная миссия американской нации) в Северной Америке, которые доминировали в эпоху Просвещения.

В силу определенных исторических предпосылок европейский колониализм достиг своего пика и оказался в кризисе уже в середине XX века. В данном ракурсе хочется привести мнение немецкого историка Арнольда Тойнби, который отмечал что любая цивилизация, какой бы могущественной она не была, проходит стадии появления, зрелости, развития и упадка. После окончания II Мировой войны колонизация в различных формах, особенно ее нравственные и моральные последствия широко обсуждались не только в академических кругах, но и среди общественности. Кризис и ликвидация колониализма определил социально-политическую повестку дня, где постмодернизм стал главным понятием в научном сообществе университетов Европы. Отвергнув и системно раскритиковав колониальный нарратив, постколониальные исследователи стали заметным явлением в академической среде, где сформировали свой соответствующий дискурс. Соответственно, постколониализм как попытка осмысления колониализма появился в недрах модернистской мысли и в следствии чего появилась постколониальная теория. Представители постколониальной теории в целом акцентировали внимание на изучении колониализма, где присутствовали попытки в целом оправдать доминирование западных дискурсов над другими.

С середины XX века в контексте осмысления колониализма набирают популярность идеи Франца Фанона. В научных кругах именно он считается основателем постколониальной теории. В своих самых известных книгах «Черная кожа, белые маски» (1952), «Умиравший колониализм» он последовательно и мощно критикует расизм и колониализм, устроенный Францией в отношении Алжира. Апогеем его творчества стала книга «Проклятые заклеенных», ставшей фундаментом для последующих постколониальных исследований. Данная книга стала кардинально новым взглядом на имеющиеся проблемы. Ф. Фанону принадлежит постулат, согласно которому колониализм поработил целые народы, стер их национальную идентичность, ценности и уклад жизни. Эта тема стала главным лейтмотивом его исследований. По его мнению, колонизированные народы имеют полное моральное право оказать сопротивление, в том числе вооруженное, для сохранения чувства собственного достоинства. Книга Ф. Фанона стала по форме и содержанию глубоко революционной, расширив горизонты понимания постколониальной общественной мысли и в последующем создала благоприятные условия для активизации левого активизма.

Однако утверждать, что Ф. Фанон был ярким постмодернистом не совсем верно. Несмотря на то, что все его идеи пропитаны скептицизмом и радикальностью, критикой капитализма, в целом он опирается на гуманизм. Тем не менее другие мыслители, в том числе один из ярких представителей постколониальной теории Эдвард Саид, заимствовали определенные идеи в трудах Фанона, где четко показано насколько подвержен психологическому воздействию человек, чья культура, язык, религия подчинены чуждому мировоззрению и идеологии. Согласно Фанону, колониальный тип мышления должен быть ликвидирован, его негативные последствия, направленных на колонизируемых должны уйти на обочину истории.

Такого рода принципы, установки и предубеждения характерны для постмодернистского мышления. Изучение проблем постколониализма с постмодернистских позиций академические исследователи рассматривают через призму устранения типов мышления, в котором колониализм является доминантой. Прежде всего, они опираются на постмодернистскую интерпретацию знания как части власти. Главный лейтмотив постколониальной теории заключается, в том, что Запад рассматривается в противовес Востоку в контексте следующих дихотомий: «Мы прогресс, а они регресс»; «Мы рациональность, а они суеверность»; «мы нормальность, а они экзотичность»; «Мы продвинутость, а они примитивность»; «Мы культурны, а они дикари». Восток воспринимается как антипод Запада, с которым тот себя может отождествить и сравнить. Подобное высокомерное отношение к другим народам с целью показать свое господство характеризуется понятием «инаковизация». Данное описание дало возможность вложить крайне негативную трактовку уже существовавшей дефиниции «ориенталисты», которая определяла ученых, исследующих Южную Азию, Дальний и в особенности Ближний Восток.

Не принижая роль Ф. Фанона, можно сказать, что у концептуальных истоков постколониальной теории стоял уже американский исследователь палестинского происхождения Эдвард Саид. В своей

фундаментальной работе «Ориентализм. Западные концепции Востока», опубликованной в 1978 году, он системно проанализировал вопросы познания и освоения европейцами культуры арабского Востока, колониального освоения со стороны ведущих европейских держав. К нему восходит, в частности такое важное для данной парадигмы понятие как «системы репрезентации Востока со стороны Запада».

Саид четко показывает, что в основе ориентализма лежит западное понимание и именно это понимание формирует Восток, в том числе навязывая ему отрицательные характеристики, которые могут одновременно принижать его. Можно четко увидеть влияние постмодернизма на труды Эдварда Саида.

Опираясь на идеи Фанона и Фуко, Саид акцентировал внимание на особенностях понятии «власти-знания». Несмотря на то что в дальнейшем он критиковал Фуко, Саид полагал, что концепт власти-знания крайне важен для понимания ориентализма. В предисловии к «Ориентализму» также можно наблюдать постмодернистское представление о том, что знание не открывается, а изобретается. Саид пишет: «Мой довод состоит в том, что история делается мужчинами и женщинами и точно так же может быть переделана и переписана, всегда разными умолчаниями и пропусками, всегда с навязанными формами и допущенными уродствами, таким образом, что «наш» Восток, «наш» Ориент присваивается, чтобы им можно было обладать и управлять» [Саид, 2006: 28].

В данном контексте исследования Э. Саида можно проецировать на колонизацию казахских земель Российской империей. В своей известной книге «Знание и окраины империи: казахские посредники и российское управление в степи. 1731-1917» Ян Кэмпбелл четко подмечает: «Царской администрации жизненно необходима были знания для осуществления своей политики. Вместе с тем, Российская империя сформировала ограниченные институты (печатная продукция, образовательные учреждения), которые позволяли цивилизаторскому предназначению выйти за рамки только устной пропаганды, а русских язык стал маркером вхождения в сферу необходимых знаний в противовес малообразованной степи. В обоих случаях взгляд царского режима на знания легитимизовали поле для местных подданных для артикуляции своих личных интересов» [Кэмпбелл, 2022: 13-14]. Однако, абсолютизировать описание Э. Саида тоже будет не совсем верным. Об этом говорит и сам Ян Кэмпбелл, утверждая, что методология Саида не всегда полностью отражает специфику Казахской степи в отношении взаимосвязи власти и знания, так как чиновники по-особенному расценивают научные концепты ученых. Таким образом постмодернистский дискурсивный анализ, приведенный Саидом, больше акцентирует внимание на асимметрии власти во взаимодействии между господствующими и угнетенными (местными) культурными группами и пытается видеть целостную картину с позиции угнетенных. Безусловно это важный момент чтобы услышать голос угнетенных и колонизированных, ибо подобное переосмысление зачастую принимает весьма продуктивную форму, позволяя восстановить справедливость. Однако, здесь видна радикальная попытка переписать историю с учетом локальных и политических особенностей, что сказывается на объективности знаний.

Постколониальная теория также основывается на радикальной политической повестке, которой было не совсем достаточно раннему постмодернизму. Это четко показывает исследователь постколониализма и феминизма Линда Хатчеон. Она указывает: «И те другие подразумевают ясную политическую повестку и зачастую теорию агентности, что позволяет им выходить за постмодернистские рамки деконструкции существующих ортодоксии в сферу социального и политического действия» [Плакроуз, Линдси, 2022: 93]. Л. Хатчеон предлагает адаптировать постмодернистскую теорию к политической деятельности. В конечном итоге направленные на политический активизм постколониальные исследования стали важным этапом в рамках прикладного постмодернизма.

Развитием постколониальных исследований стали также идеи Гаятри Чакраворти Спивак и Хоми Бхабха. В целом их работы и по происхождению, и по направленности являются постмодернистскими. Особенно здесь нужно отметить эссе Г. Спивак «Могут ли угнетенные говорить», в котором она акцентирует внимание на языке и роли структур власти для подавления.

Взяв за основу труды Саида и Фуко, Спивак предлагает концепцию эпистемического насилия с целью охарактеризовать ущерб, нанесенный доминирующими дискурсами в отношении колонизируемых индивидов.

Используя терминологию Дерриды, постмодернизм Спивак четко прослеживается в инверсии бинарных стереотипов. Весь этот процесс она называет стратегическим эссенциализмом.

В начале постколониальные исследования были в форме литературной критики, эссе, публицистики, то есть не всегда имели научный характер. Но в последующем расширили поле исследования и приобрели практический характер. Начало 2000-х ознаменовалось тем, что деколонизация прочно вошла в мировой научный дискурс. Адепты деколонизации правда по-разному интерпретировали данный процесс и вкладывали свое субъективное видение, тем не менее, постколониальные исследования обрели четкий практический посыл. Безусловно, сохраняя в себе постмодернистский дискурс, они сделали предметом своих изысканий колониализм с присущим ему чувством превосходства к малым народам. В данную группу входят представители коренных народов, чью культуру, ценности, верования девальвировали в следствии их незападного происхождения. Таким образом, постколониальные исследования приобрели направленность к практическому воплощению через осмысление процессов деколонизации в контексте социальной справедливости. Данный процесс фундаментально укоренился с 2010-х годов. Тому причина разные общественно-политические движения деколонизации, которые стали результатом более поздних теоретиков постколониальной теории. Под деколонизацией начали понимать вовлечение в академическую среду исследователей разных национальностей, рас и вероисповеданий.

В своей кандидатской диссертации «Постколониальные исследования как историко-культурный феномен второй половины XX века» российский автор Е.Ю. Чемякин сосредоточился на следующих аспектах постколониальных исследований. Во-первых, он рассмотрел данный вопрос в рамках концепции нации и национализма, во-вторых, проследил взаимодействие постколониальных исследований с вопросами ориентализма, в-третьих, охарактеризовал проблемы культурной идентичности в ракурсе деколонизального дискурса, в-четвертых, проанализировал все указанные процессы в рамках отношения к историческому прошлому [Чемякин, 2012: 15-16].

На сегодня Великобритания является интеллектуальным центром и средоточием постколониальных исследований. Именно в этой стране существует большая палитра научных центров, которая базируется, например, в Лидсе, а именно в Институте колониальных исследований. Далее можно отметить общество франкоязычных постколониальных исследований, находящаяся в Ланкастерском университете. Очень важным академическим местом является Центр постколониальных исследований Университета Кента. Важной научной платформой для имперских и постколониальных исследований стал университет города Саутгемптон. Также Университет Сассекса располагает хорошей базой для постколониальных исследований. Все эти научно-академические центры в меру своих возможностей изучают вопросы постколониализма в контексте современных процессов.

К началу 2000-х термин «деколонизация» прочно вошел в академический оборот. Спектр доколониальной тематики настолько широк и обширен, что очень сложно очертить границы исследования. Понимание важности данной проблемы отметил Джеймс Элкинс: «Визуальная культура, постколониальные исследования в форме анализа фильмов и культуры переплетены в специальных образовательных курсах, которые изучаются в различных уголках мира – Болонье, Бергене, Буэнос-Айресе, Дели и Тайбэй» [Элкинс, 2012: 251].

За последние тридцать лет перечень тем, входящих в спектр постколониальных исследований, заметно увеличился: от традиционных государственно-политических тенденций до обсуждения вопросов гендерного, теологического и лингвистического характера. Большинство исследователей, задействованных в изучение указанной тематики, особенно многообразие тем переплетенных с постколониальным нарративом отчетливо расширился. В 1995 году вышел в свет фундаментальный учебник, посвященный вопросам «постмодернизма и постколониализма», «репрезентации», «универсализма и разнообразия», «языка и гендера». Авторы и составители утверждают, что в современной историографии существует окончательно сформировавшаяся предметная область - «направления постколониальных исследований, богатое мощной энергетикой и разнообразием» [Ashcroft, 1995: 2]. Этот сложный феномен стал основным лейтмотивом становления полимультикурного общества во второй половине XX века в странах Западной Европы.

Свой вклад внесли и российские ученые. В российской историографии тема постколониализма имеет важное смысловое значение, ибо опыт западных империй соразмерен с опытом Российской империи, Советского Союза и постсоветского развития Российской Федерации. Развал СССР обусловил новые взаимоотношения бывших республик, где возникли проблемы политического, социально-экономического и духовно-культурного характера в плане адаптации к новым реалиям. Системное изучение данного вопроса требует «постколониального»

опыта западных государств. Термин «постколониализм» прочно внедрился в научный дискурс российских авторов [Зубковская, 2008: 10].

Постколониальный дискурс влияет не только на интеллектуальную среду, но и открывает новые горизонты познания. Приставка «пост» характеризует новый виток взаимоотношений колонизаторов и колонизируемых, где появляется еще один актер – постколониальный критик либо исследователь. Именно он является триггером постколониального дискурса. Соответственно «постколониальность» показывает пространство где рождаются различные концепты и смыслы, отличающих как адептов колонизации, так и приверженцев деколонизации [Бобков, 2003: 776].

В антологии «Постколониализмы» исследователи Гаурав Десаи и Суприя Наир утверждают, что в основе феномена «постколониальных исследований» лежит литература, литературная критика и публицистика. Но при этом, хочется заметить «большинство проблем, затрагиваемых постколониальными теоретиками, фактически являются результатом критических исследований представителей различных дисциплин» [Desai, Nair, 2005: 1].

В вопросах эволюции «постколониальных исследований» зарубежная историография подарила ряд имен, которые уже в конце 1980-х годов начали публиковать свои работы. В 1989 году вышла книга австралийских ученых Билла Эшкрофта, Гарета Гриффите и Хелен Тиффин под названием «Империя пишет ответ» [Ashcroft и др., 1989: 23]. Британский ученый Роберт Янг оставил заметный след в постколониальных исследованиях, его книга 1990 года «Белые мифологии» является основополагающей работой, в которой постколониализм описывается как движение, выходящее за рамки западной истории [Young, 1990: 15]. Кроме того, последующие работы были посвящены различным концепциям теории гибридности, расы и органическим связям между постколониальным дискурсом и другими философскими идеологемами в западном интеллектуальном сообществе, где особым предметом анализа был марксизм [Young, 1995: 75]. Также в 1981 году он составил хрестоматию по постструктурализму, оставившей значительный след в формировании и развитии постколониальных исследований [Young, 1981: 17].

В середине 90-х, а именно в 1998 году, было опубликовано несколько значимых работ интеллектуалов неевропейского происхождения. К их числу можно отнести работу американского философа индийского происхождения Лилы Ганди «Постколониальная теория: критическое введение», в которой затронуты следующие направления: постколониализм, постструктурализм, постмодернизм, марксизм и феминизм [Gandhi, 1998: 36]. Не можем обойти стороной вышедшие в этом же году две книги Аниа Лумбы под названиями «Колониализм/Постколониализм» и хрестоматия «Постколониальные Шекспиров» [Loomba, 1998: 43]. Не менее значимой трудом стала книга Аластера Пенникука «Английский язык и дискурс колониализма» [Pennycook, 1998: 29]. В ней автор показал проблемы языка как инструмента политики в колониальную и постколониальную эпоху.

Диалог Востока и Запада, породил третий альтернативный взгляд - постколониальный взгляд, который инкорпорировал в себе европейскую форму с индийским, африканским или карибским «содержанием».

Согласно А.И. Неклесса, на развитие постколониализма, его интерпретации существенное влияние оказали:

- академический ориентализм, берущий начало от «цивилизации ацтеков» Александра фон Гумбольдта до наших дней;
- французская (в основном) философия XX-го века в лице экзистенциалистов, постструктуралистов и постмодернистов;
- неомарксизм Франкфуртской школы;
- идейные вдохновители постколониальных теории (Франц Фанон, Эдвард Саид, Гаятри Спивак и Хоми Баба); [Неклесса, 2020: 9].

Безусловно актуализация проблем деколонизации получила свою динамику и на территории Центральной Азии. Казахстанские ученые также не остаются в стороне. Особенно это проявилось после развала Советского Союза, когда прежние идеологические штампы подверглись пересмотру. Постколониальная концепция в условиях казахстанской действительности достаточно многоаспектная тема, включающая в себя осмысление имперских и колониальных нарративов в контексте нахождения Казахстана в составе Российской империи и СССР. В фокусе постколониальных исследований находятся вопросы исторической памяти, деколонизации сознания, языкового возрождения, ментальной деколонизации и т.д.

Заслуживает внимание точка зрения казахстанского ученого А Мустояповой. Она считает, что: «Декolonизация необходима как промежуточный этап между колонизацией и постколониальным развитием страны. Мы на начальном этапе деколонизации, преждевременно говорить о постколониальном состоянии Казахстана по причине зависимости от прежней метрополии» [Мустояпова, 2023]. Нельзя не согласиться с автором, процесс деколонизации не происходит моментально, даже после обретения независимости, постколониальный синдром долго сидит в менталитете народа. Трансформация Казахстана в так называемый постколониальный период осложняется тем, что бывшая «метрополия» - Российская Федерация, пытается сохранить и развить свое геополитическое и геокультурное влияние. Декolonизальные тенденции российским научным сообществом воспринимаются крайне осторожно, деколонизация в казахстанских реалиях интерпретируется как идеологическое оружие Запада, а ученых, поддерживающих данный нарратив как местных прозападных интеллектуалов.

Интересен ее взгляд в отношении преодоления колонии своих имперских амбиций. Она подмечает: «Показательно что в странах Запада в конце XX века активно начали развиваться исследования этнического и гендерного характера. Если сконцентрироваться на связи колонизатора и колонизируемого, то формировались они через призму доминирования и подчинения. Таким образом, в случае, когда колония апеллирует к более равноправному отношению, это становится удивлением и недоумением одновременно для бывшей господствующей метрополии. В отличие от Британии, которая смогла избавиться от имперскости, Россия не смогла побороть это в себе. Более того, российские либеральные силы также воспринимают Россию как империю» [Мустояпова, 2023].

Понимание важности данной проблемы можно найти и во взглядах ученого-антрополога Алима Бисеновой, она справедливо отмечает: «Постколониализм как явление вызывает большой интерес в Казахстане по причине того, что несмотря на обретение независимости, налицо гибридная колониальность как по отношению к России, так и по отношению к так называемому Западу (США, Западная Европа). Заинтересованность к постколониальному дискурсу связана с позиционированием своего места в мире, поверх того, что мы находимся на стыке России и Китая, что в той или иной мере показывает зависимость от двух держав. Географию нельзя поменять, но не будет лишним знать исторический и культурный контекст. В экспертных кругах, есть точка зрения, что трагические страницы истории только вредят современности. На мой взгляд, все упирается к вопросам академической и личной свободы. Это право исследователя, который, например, хочет разобраться в судьбе своей семьи в Ашаршылык. Апеллируя к постановке вопроса о региональной идентичности, актуально осознавать связь людей к проживаемой территории и сообществам, которые необходимо развивать. Уважение к предкам, знание истории важный задел для органичной связи прошлого, настоящего и будущего» [Бисенова, 2021].

Безусловно, ярко выраженный антиколониальный дискурс в контексте деколонизации в истории Казахстана берет начало с момента развала Советского Союза. Многие исследователи детально и скрупулезно взялись за изучение колонизации Российской империи Казахской степи, где затрагивались очень важные темы, которые были на периферии научного познания в советское время. Отдельные авторы акцентировали внимание на развитие различных наук (география, этнография, топография и история Степи) развивавшиеся под запросом имперской практики. Топографы, исследовавшие разные регионы кочевий казахов имели особые инструкции, выполняли широкий круг исследовательских задач. Далее эти знания использовались для управления, контроля и захвата казахских земель [Избасарова, 2016: 51].

Сегодня политические экономические и культурных мотивов колониальных начинаний раскрываются каждым историком колониализма. Данные тенденции продолжились до конца XX века и определили новые политическую конфигурацию с новыми суверенными государствами. Не стал исключением и Казахстан, взявший ориентир на построение суверенного государства. Но при этом мы должны четко понимать, что деколонизация не подразумевает некий способ взятия реванша или оружие возмездия за трагическое прошлое. Декolonизальный дискурс и связанные с ним исторические оценки должны быть вне политических спекуляций и прежде всего быть направлены на объективное изучение своего прошлого.

Процессы деколонизации в Казахстане проходят на фоне следующих тенденций:

- Воздействие англосакской цивилизации;

- Влияние мусульманского мира;
- Экономическая кооперация с Китаем;
- Растущая идея «Русского мира»;
- Сотрудничество с Тюркским миром.

В современной отечественной историографии есть определённый интерес к постколониальным исследованиям, тому доказательство рост публикаций и статей не только в научных академических изданиях, но и в Интернете. Тем не менее, на наш взгляд, проблема постколониальных исследований в контексте деколонизации Казахстана ждут своих исследователей. Важно понимать, что постколониализм – это дискурс, требующий междисциплинарного подхода и не зависит от исторического времени. В основном определенная часть работ создана на стыке философии, культурологии, филологии, социологии, в то время как исторических и историографических работ мало.

На наш взгляд, в смысловом значении деколонизация — имеет больше политическую окраску. В ракурсе политики под ней интерпретируют не только принятие законов, констатирующих, например, суверенность, субъектность автономии бывшей колонии или историческую ответственность метрополии, но и реальное их соблюдение. Прежде всего речь идет об ликвидации метропольного контроля и учета в области политики, экономики и административного управления.

В свою очередь, деколониальность, или деколониальная теория, — это теоретическая парадигма, занимающаяся вопросами изучения отношения между метрополией и колониями. Разные народы опираются на свои системы знаний, и одна из первоочередных задач деколониальной теории — обратить внимание на тот факт, что знание, произведенное в метрополии, не всегда бывает универсальным. В большой мере это касается гуманитарных дисциплин, в особенности тенденции, имеющие прямое отношение к языку, мировоззрению, ценностям и культуре.

Деколонизация требует научных исследований и подходов. В связи с этим мнение ученых о процессе деколонизации привлекает внимание не только специалистов научной среды, но и простых обывателей. Поэтому деколонизация тесно соприкасается с научными взглядами ученых об ее происхождении и возможных последствий.

В 80-е годы общественное развитие определял постмодернизм, а в 90-е – глобализация, то наш взгляд, 2000-е стали временем деколонизации.

Заключение. Итак, этимология слова «деколонизация» заставляет любого неангажированного исследователя обратить внимание на процессы глобального и регионального масштаба, которые затрагивают различные сферы общественной жизни.

Мир вступил в эпоху огромной турбулентности. Интенсивно идут процессы формирования национальной идентичности, растет антиколониальная риторика, которая требует научного подхода и принципов. Процессы деколонизации наполнились новым академическим содержанием и стали важным научным дискурсом гуманитарных наук. Безусловно данный процесс вызывает разные реакции: от одобрительного до резко критического. Отдельные бывшие империи и метрополии болезненно реагируют на попытки бывших колоний пересмотреть и переосмыслить страницы истории. Конечно, в отдельных государствах процессы деколонизации еще идут, но сама попытка анализа уже говорит о важности постколониальных исследований. На наш взгляд, это полезно как для бывших империй, так и для относительно молодых независимых государств, каким является Казахстан.

Литература

- Ashcroft, Griffiths, Tiffin, 1995 – *Ashcroft B., Griffiths G., Tiffin H.* /Post-colonial Studies Reader. London, 1995. 616 p.
- Ashcroft, Griffiths, Tiffin 1989 – *Ashcroft B., Griffiths G., Tiffin H.* The Empire Writes Back: Theory and Practice in Post-Colonial Literatures. L., 1989. 296 p.
- Desai, Nair, 2005 – *Desai G., Nair S.* Introduction/Postcolonialisms: an Anthology of Cultural Theory and Criticism. Oxford, 2005. 672 p.
- Gandhi, 1998 – *Gandhi L.* Postcolonial Theory: A Critical Introduction. New York, 1998. 208 p.

- Léglise, Migge, 2007 – *Léglise I, Migge B.* Language and colonialism. Applied linguistics in the context of creole communities. 2007. Pp. 297-338 URL: <https://shs.hal.science/halshs-00292388/document>
- Loomba, 1998 – *Loomba A.* Colonialism/Postcolonialism. London, 1998; Loomba A. Post-Colonial Shakespeares. London, 1998. 312 p.
- Pennycook, 1998 – *Pennycook A.* English and the Discourses of Colonialism. London, 1998. 239 p.
- Quijano, 2007 – *Quijano A.* Coloniality and Modernity/Rationality // *Cultural Studies*. 2007. №2-3(21). Pp. 168-178.
- Tlostanova, 2018 – *Tlostanova M.* «The Postcolonial and the Postsocialist a Deferred Coalition? Brothers Forever?». *Postcolonial Interventions: // An Interdisciplinary Journal of Postcolonial Studies*. 2018. № 1. Pp. 1-37.
- Walter D. Mignolo, 2007 – *Walter D. Mignolo.* Delinking: The Rhetoric of Modernity, the Logic of Coloniality and the Grammar of Decoloniality. Globalization and the Decolonial Option // *Cultural Studies*. 2007. № 2-3(21). Pp. 449-514.
- Young, 1990 – *Young R.* White Mythologies: Writing History and the West. London, 1990. 304 p.
- Young, 1995 – *Young R.* Colonial Desire: Hybridity in Theory, Culture, and Race. 1995. 236 p.; Young R. Postcolonialism: an Historical Introduction. Oxford, 2001. P. 530.; Young R. Postcolonialism: a Very Short Introduction. Oxford, 2003. 191 p.
- Young, 1981 – *Young R.* Untying the text: a post-structuralist reader. London, 1981. 326 p.
- Бисенова, 2022 – *Бисенова А.* Обзор основных терминов постколониальной теории и вопрос их «локализации». // *Вестник Евразийского национального университета. Серия: Исторические науки. Философия. Религиоведение*. 2022. №4 С. 161-167.
- Бисенова, 2021 – *Бисенова А.* Культура и идентичность поддерживают человека на плаву // *Vlast.kz* 2021. 2 июня. URL: <https://vlast.kz/gylmfaces/45251-alima-bisenova-kulturnyj-antropolog-kultura-i-identichnost-podderzivaet-people-na-plavu.html>
- Бобков, 2003 – *Бобков И. М.* Постколониальные исследования // *Новейший философский словарь / Сост. и глав. науч. ред. А.А. Грицанов. Минск: Книжный дом, 2003. С. 776-777.*
- Зардыхан, 2023 – *Зардыхан. Ж.* Назови меня моим именем // *Vlast.kz* 2023. 16 января. URL: <https://vlast.kz/avtory/53465-nazovi-mena-moim-imenem.html> дата обращения: 09.07.2024)
- Зубковская, 2008 – *Зубковская О.* Применима ли западная постколониальная теория для анализа постсоветского феминизма (на примере категорий советского и постсоветского «востока») // *Гендерные исследования*. 2008. №18 С. 177-199.
- Избасарова, 2016 – *Избасарова Г.* Казахская степь на картах Российской империи I половины XIX века (топографо-геодезические исследования территории Младшего жуза казахов). // *Университетский научный журнал. Серия: филологические и исторические науки, археология, искусствоведение*. 2016. №23 С. 39-51.
- Кэмпбелл, 2022 – *Кэмпбелл Я.* Знание и окраины империи. Казахские посредники и российское управление в степи, 1731-1917. Бостон- Санкт-Петербург: Библиороссика, 2022. 391 с.
- Кудайберген, 2023 – *Кудайберген Д.* Назарбаев навязал нам мысль, что у нас нет национальной идентичности // *Vlast.kz* 2023. 5 августа. URL: <https://vlast.kz/obsshestvo/56199-diana-kudajbergen-sociolog-nazarbaev-navazal-nam-mysl-cto-u-nas-net-nacionalnoj-identichnosti.html>
- Мустояпова, 2022 – *Мустояпова А.* Деколонизация Казахстана. Алматы: AlmalBooks, 2022. 268 с.
- Мустояпова, 2023 – *Мустояпова А.* Мы уже находимся в ситуации отложенной деколонизации // *Vlast.kz* 2023. 12 января. URL: <https://vlast.kz/obsshestvo/53435-my-uzhe-nahodimsa-v-situacii-otlozhennoj-dekolonizacii.html>.
- Некlessа, 2020 – *Некlessа А.И.* Большой взрыв антропологической Вселенной // *Независимая газета*. 2020. №145. 9 июня. URL: https://www.ng.ru/nauka/2020-06-09/9_7882_anthropology.html
- Плакроуз, Линдси, 2022 – *Плакроуз Х., Линдси Д.* Критические циничные теории. Как все стали спорить о расе, гендере и идентичности и что в этом плохого. Москва: Индивидум, 2022. 283 с.
- Саид, 2006 – *Саид. Э.* Ориентализм. Западные концепции Востока. Санкт-Петербург: Русский мир, 2006. 636 с.
- Смагулова, 2023 – *Смагулова К.* Тарихтың ыңғайсыз беттеріне қатысты сұрақ қою мен жауап іздеуге талпыныс – отарсыздандудың бір сатысы // *Власть.кз*. 2023. 9 января. URL: <https://vlast.kz/vlast-qazaqsha/53357-tarihty-ygajsyz-betterine-katysty-srak-kou-men-zauap-izdeuge-talpyyny-otarsyzdanudy-bir-satysy.html>
- Чемякин, 2012 – *Чемякин Е.Ю.* Постколониальные исследования как историко-культурный феномен во второй половине XX века: Дисс... кан.ист.наук. Екатеринбург, 2012. 19 с.
- Элкинс, 2012 – *Элкинс Д.* Девять типов междисциплинарности для визуальных исследований: ответ на статью Мике Баль «Визуальный эссенциализм и объект визуальной культуры» // *Логос*. 2012. №1 (85). С. 250-259.

References

- Ashcroft, Griffiths, Tiffin, 1995 – *Ashcroft B., Griffiths G., Tiffin H.* Post-colonial Studies Reader. London, 1995. 616 p.
- Ashcroft, Griffiths, Tiffin, 1989 – *Ashcroft B., Griffiths G., Tiffin H.* The Empire Writes Back: Theory and Practice in Post-Colonial Literatures. L., 1989. 296 p.
- Bisenova, 2022 – *Bisenova A.* Obzor osnovnykh terminov postkolonialnoi teorii i vopros ih lokalizatsii [Review of the main terms of postcolonial theory and the state of their «localization»]. *Bulletin of the L.N. Gumilyov ENU. Historical sciences. Philosophy. Religion Series.* 2022. № 4. Pp. 161-171. [in Russian]
- Bisenova, 2021 – *Bisenova A.* Kultura i identichnost podderzhivayut cheloveka na plavu [Culture and identity keep a person afloat]. *Vlast.kz.* 2021. June 2. URL: <https://vlast.kz/glymfaces/45251-alima-bisenova-kulturnyj-antropolog-kultura-i-identichnost-podderzhivaut-cheloveka-na-plavu.html> [in Russian]
- Bobkov, 2003 – *Bobkov I. M.* Postkolonialnye issledovaniya [Postcolonial studies] Noveishii filosofskii slovar [New philosophical dictionary]. References Ed. by A.A. Gritsanov. Minsk: Knizhnyi dom. Pp. 776-777. [in Russian]
- Campbell, 2022 – *Campbell I.* Znanie i okrainy imperii. Kazakhskie posredniki i rossiiskoe upravlenie v stepi, 1731-1917 [Knowledge and the Ends of Empire. Kazakh Intermediaries and Russian Rule on the Steppe, 1731-1917]. Boston-Sankt-Peterburg: Bibliorossika, 2022. 391 p. [In Russian]
- Chemyakin, 2012 – *Chemyakin E.Yu.* Postkolonial'nye issledovaniya kak istoriko-kul'turnyy fenomen vtoroy poloviny XX v. Avtoref. diss. kand. ist. nauk [Postcolonial Studies as a historical and cultural phenomenon of the second half of XX century. Author. cand. ist. sci. diss.]. Ekaterinburg, 2012. Pp. 1-19 [in Russian]
- Desai, Nair, 2005 – *Desai G., Nair S.* Introduction/Postcolonialisms: an Anthology of Cultural Theory and Criticism. Oxford, 2005. 672 p.
- Elkins, 2012 – *Elkins D.* Devyat tipov mezhdisciplinarnosti dlia vizualnykh issledovaniy: otvet na statyu Maika Baly «Visualny esenczializm i obekt vizualnoi kultury» [Nine Types of Interdisciplinarity for Visual Studies: A Response to Miche Bahl's Article «Visual Essentialism and the Object of Visual Culture»]. *Logos.* 2012. № 1. Pp. 250-259. [in Russian]
- Gandhi, 1998 – *Gandhi L.* Postcolonial Theory: A Critical Introduction. New York, 1998. 208 p.
- Izbasarova, 2016 – *Izbasarova G.B.* Kazakhskay step na kartax Rossiiskoi imperii I poloviny XIX veka (topografo-geodezicheskie issledovaniya territorii Mladshego zhuza kazakhov) [Mapping Kazakh in the Russian Empire in the first half of the 19 century (topographic survey of Kazakhs Juniors Horde territory)]. *Humanities Science university journal: Philology, Archaeology, World history, Art.* 2016. № 23. Pp. 39-51 [in Russian]
- Kudaibergen, 2023 – *Kudaibergen D.* Nazarbayev navyazal nam mysl, chto unas net natsionalnoi identichnosti [Nazarbayev forced us to think that we have no national identity]. *Vlast.kz.* 2023. August 5. URL: <https://vlast.kz/obsshestvo/56199-diana-kudajbergen-sociolog-nazarbaev-navazal-nam-mysl-cto-u-nas-net-natsionalnoj-identichnosti.html> [in Russian]
- Léglise, Migge, 2007 – *Léglise I, Migge B.* Language and colonialism. Applied linguistics in the context of creole communities. 2007. Pp. 297-338 URL: <https://shs.hal.science/halshs-00292388/document>
- Loomba, 1998 – *Loomba A.* Colonialism/Postcolonialism. London, 1998; Loomba A. Post-Colonial Shakespeares. London, 1998. 312 p.
- Mustoyapova, 2022 – *Mustoyapova, A.* Dekolonizatsia Kazakhstana [Decolonization of Kazakhstan]. Almaty: Amal Books, 2022. 268 p. [in Russian]
- Mustoyapova, 2023 – *Mustoyapova, A.* My uzhe nahodimsia v situatsii otlozhennoi decolonizatsii. [We are already in a situation of delayed decolonization]. *Vlast.kz.* 2023. January 12. URL: <https://vlast.kz/obsshestvo/53435-my-uzhe-nahodimsia-v-situatsii-otlozhennoj-dekolonizatsii.html> [in Russian]
- Neklessa, 2020 – *Neklessa. A.* Bolshoi vzryv antropologicheskoi Vsekennoi. [The Big Bang of the Anthropological Universe]. *Nezavisimaia gazeta.* 2020. №145. 9 june. [in Russian]
- Pennycook, 1998 – *Pennycook A.* English and the Discourses of Colonialism. London, 1998. 239 p.
- Pluckrose, Lindsay, 2022 – *Pluckrose H., Lindsay J.* Tsichnye teorii. Kak vse stali sporit o rase, genere i identichnosti i chto v etom ploho [Cynical Theories. How Activist Scholarship Made Everything about Race, Gender and Identity – and Why This Harms Everybody]. Moscow: Individuum, 2022. 283 p. [In Russian]
- Quijano, 2007 – *Quijano A.* Coloniality and Modernity/Rationality. *Cultural Studies.* 2007. № 2-3(21). Pp. 168-178.
- Said, 2006 – *Said E.* Orientalism. Zapadnye koncepcii Vostoka [Western conceptions of the Orient]. Sankt-Peterburg: Izdatelskii dom «Russkii mir», 2006. 636 p. [In Russian]
- Smagulova, 2023 – *Smagulova K.* Tarihtyn yngaisyz betterine katysty surak koyu men zhauap izdeuge talpynys – otarsyzdanydyn bir satysy [Asking questions and trying to find answers to uncomfortable pages of history is a stage of decolonization]. *Vlast.kz.* 2023. January 9. URL: <https://vlast.kz/vlast-qazaqsha/53357-tarihty-ygajsyz-betterine-katysty-srak-kou-men-zauap-izdeuge-talpynys-otarsyzdanudy-bir-satysy.html> [in Kazakh]

Tlostanova, 2018 – *Tlostanova M.* «The Postcolonial and the Postsocialist a Deferred Coalition? Brothers Forever?». *Postcolonial Interventions. An Interdisciplinary Journal of Postcolonial Studies*. 2018. № 1. Pp. 1-37.

Walter D. Mignolo, 2007 – *Walter D. Mignolo*. Delinking: The Rhetoric of Modernity, the Logic of Coloniality and the Grammar of Decoloniality. Globalization and the Decolonial Option. *Cultural Studies*. 2007. № 2-3(21). Pp. 449-514.

Young, 1990 – *Young R.* *White Mythologies: Writing History and the West*. London, 1990. 304 p.

Young, 1995 – *Young R.* *Colonial Desire: Hybridity in Theory, Culture, and Race*. 1995. 236 p.; Young R. *Postcolonialism: an Historical Introduction*. Oxford, 2001. P 530.; Young R. *Postcolonialism: a Very Short Introduction*. Oxford, 2003. 191 p.

Young, 1981 – *Young R.* *Untying the text: a post-structuralist reader*. London, 1981. 326 p.

Zardyhan, 2023 – *Zardyhan. Zh.* Nazovi menya imenem moim [Call me by my name]. *Vlast.kz*. 2023. January 16. URL: <https://vlast.kz/avtory/53465-nazovi-mena-moim-imenem.html>

Zubkovskaia, 2008 – *Zubkovskaia O.* *Primenima li zapadnaia postkolonialnaia teoria dlia analiza postsovetskogo feminizma (na primere kategorii sovetskogo i postsovetskogo «vostoka»)* [Is Western post-colonial theory applicable to the analysis of post-Soviet feminism (on the example of the categories of the Soviet and post-Soviet «East»)]. *Gender studies*. 2008. № 18. [in Russian]

МАЗМҰНЫ/ СОДЕРЖАНИЕ/ CONTENT
ОТАН ТАРИХЫ. 2025. Т. 28. № 2

<i>Abdualy A.B., Dzhursunbaev B.A., Tokbolat S.T.</i> FROM UNCHARTED FRONTIER TO IMPERIAL DOMAIN: RECONNAISSANCE EXPEDITIONS IN THE KAZAKH STEPPE.....	272
<i>Айдарбаева Р.К., Уалиева С.К.</i> БОСҚЫНШЫЛЫҚ ЖӘНЕ ҚАЗАҚ БАЛАЛАРЫНЫҢ ТАҒДЫРЫ (XX ғ. 30-жж.).....	290
<i>Ахметова У.Т.</i> ӘЛКЕЙ МАРҒҰЛАН ЖӘНЕ САРАЙШЫҚ АРХЕОЛОГИЯСЫ.....	307
<i>Beisembayeva A.R.</i> KHAN UALI AND THE DECLINE OF KHANATE AUTHORITY IN THE EARLY XIX CENTURY.....	320
<i>Belyalova A., Zhengis Zh.Zh.</i> FAMINE IN KAZAKHSTAN IN THE 1930S AND ITS REPRESENTATION IN FOREIGN HISTORIOGRAPHY.....	330
<i>Egamberdiyev M., Akhantaeva A.</i> FIGURE OF OTEBAI AULIE AS A COMPONENT OF KAZAKH SACRED TRADITION AND HISTORICAL MEMORY.....	340
<i>Zhakibayeva G.B., Otepova G.E., Kussainov D.Zh.</i> SYSTEMATIZATION OF ARCHIVAL DOCUMENTS ON THE CONQUEST OF SOUTHERN KAZAKHSTAN IN THE MIDDLE OF THE XIX CENTURY.....	352
<i>Зинуров Р.Н.</i> О МЕСТЕ ОСПАНА БАТЫРА В КАЗАХСКОЙ ИСТОРИИ.....	364
<i>Карлыбаев М.А., Идрисов А.Р.</i> ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ АВТОРА КНИГИ «РАДД АЛЬ МАНХУЛ».....	377
<i>Kairullina A., Maksutova A.</i> PERSONALITY AND ACTIVITIES OF THE FIRST KAZAKH OFFICIAL OF THE MIDDLE ZHUZ: SHON BI EDIGEULY.....	388
<i>Касымова Д.Б., Каримова А.Е., Кудайбергенулы Б.</i> НЕМЦЫ В КАЗАХСКОЙ ССР В 1950–1970-е ГОДЫ: СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ.....	396
<i>Құмыспаев С.С., Избасарова Г.Б.</i> ПРОБЛЕМЫ ПОСТКОЛОНИАЛИЗМА И ДЕКОЛОНИЗАЦИИ В МИРОВОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ.....	415
<i>Қусайнова Ж.А., Бакирова Ж.Е.</i> ЖОШЫ ҰЛЫСЫ: ТАРИХИ ЖАДТЫ ҚАЙТА ЖАНДАНДЫРУ МЕН ТАРИХИ РЕКОНСТРУКЦИЯ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	429

Муканова Г.К.

ПЛЮСЫ И МИНУСЫ КОРЕНИЗАЦИИ. НА ПРИМЕРЕ АКМОЛИНСКОЙ ГУБЕРНИИ, 1920-е гг.....446

Ногайбаева М.С., Түменбай Ы.Н.

XIV–XV ҒАСЫРЛАРДАҒЫ АЛТЫН ОРДАНЫҢ САЯСИ ЖҮЙЕСІНІҢ ЭВОЛЮЦИЯСЫ: ТАЙПА БЕКТЕРІНІҢ ЫҚПАЛЫ.....460

Оспанова А.Қ.

XX ҒАСЫРДАҒЫ ШЫҒЫС ТҮРКІСТАН ҚАЗАҚТАРЫНЫҢ КӨШІ-ҚОН ТАРИХЫ: ҚҰЖАТТЫҚ МАТЕРИАЛДАР НЕГІЗІНДЕ ЗЕРТТЕУ.....474

Сағнайкызы С., Сартаев С.А.

КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ РАБОТНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ КАЗАХСТАНА (1925–1932 гг.) В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ.....490

Сисенбаева А.А., Калыбекова М.Ч.

ПОЛЬША АУМАҒЫНДАҒЫ КОНЦЛАГЕРЬЛЕРДЕГІ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ СОҒЫС ТҮТҚЫНДАРЫНЫҢ КҮНДЕЛІКТІ ӨМІРІ: СЕРГЕЙ ВОРОПАЕВ КҮНДЕЛІГІ МЫСАЛЫНДА (1941–1945).....500

Темирханов Б., Муталиев М., Сауырқан Е.

XX Ғ. БАСЫНДА ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНДА БІЛІМ АЛҒАН ҚАЗАҚ СТУДЕНТТЕРІ: «ҚАЗАҚ» ГАЗЕТІ НЕГІЗІНДЕ.....510

Torgautova Sh.A., Sugirbaeva G.D.

TURAR RYSKULOV'S STATE ACTIVITIES IN THE FINANCIAL COMMITTEE UNDER THE COUNCIL OF PEOPLE'S COMMISSARS OF THE TURKESTAN ASSR IN 1922–1923 (DEDICATED TO THE 130TH ANNIVERSARY OF TURAR RYSKULOV'S BIRTH).....520

Тулепбергенов Г.М., Утегенов М.З.

ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ КАЗАХСКИХ И БАШКИРСКИХ АУЛОВ В 50-60 ГГ. XX ВЕКА.....530

Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көшесі, 28
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
«Отан тарихы» журналының редакциясы

Сайтқа сілтеме: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: otanhistory@gmail.com.

Журнал Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде
1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж куәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге
түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.