

ISSN: 1814-6961 (print)
ISSN: 2788-9718 (online)

Отан тарихы Отечественная история History of the Homeland

**Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2025. № 28 (1)**

РЕДАКЦИЯ

Бас редактор

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас директоры (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

Редакциялық алқа

Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан Республикасы, Астана қ.)

Абдырахманов Толобек Әбілұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қырғыз Республикасы Ұлттық ғылым академиясының корреспондент-мүшесі (Қырғыз Республикасы, Бішкек)

Апендиев Тимур Әкімханұлы – PhD докторы, доцент, жетекші ғылыми қызметкер, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

Горшенина Светлана Михайловна – PhD, тарих ғылымдарының кандидаты; CNRS Eur'Orbem, UMR 8224, CNRS/ Sorbonne университетінің зерттеу бөлімінің директоры (Франция, Париж)

Исмағұлов Оразақ Исмағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР Қазақстан Республикасы Ұлттық музейінің физикалық антропология зертханасының меңгерушісі (Қазақстан Республикасы, Астана қ.)

Шиндзю Като – PhD (археология бойынша), Нарадағы мәдени құндылықтардың ұлттық ғылыми-зерттеу институты (Жапония, Нара)

Бирсель Каракоч – Уппсала университетінің түркі тілдерінің профессоры (Швеция, Уппсала қ.)

Мионг Сун-ок – антропология ғылымдарының докторы, қауымдастырылған профессор (Корея, Сеул)

Қозыбаева Махаббат Маликовна – PhD доктор; Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің «Алаш» мәдениет және рухани даму институтының жетекші ғылыми қызметкері (Қазақстан Республикасы, Астана қаласы)

Моррисон Александр – PhD, NewCollege профессоры, Оксфорд (Ұлыбритания, Оксфорд)

Мотузаите-Матузевичюте Гидре – археология ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс университетінің «Биоархеология» ғылыми орталығының жетекшісі (Литва, Вильнюс)

Муминов Әшірбек Құрбанұлы – тарих ғылымдарының докторы, арабтанушы, профессор; ИКҰ (Орталық Азия) ұйымдастыру қызметінің бас директорының кеңесшісі (Түркия, Стамбул)

Нұрсан Әлімбай – тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш.Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

Отенова Гүлфира Елубайқызы – тарих ғылымдарының докторы, Ә. Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университетінің профессоры (Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.)

Оутрам Алан – археология ғылымдарының докторы, Эксетер университетінің археология және тарих кафедрасының профессоры (Ұлыбритания, Эксетер)

Романова Екатерина Назаровна – Солтүстіктің байырғы халықтарының мәселелері және гуманитарлық зерттеулер институтының этнологиялық зерттеулер орталығының жетекшісі (АН СР(Ы) ХР) (Ресей Федерациясы, Якутск қ.)

Рюосуке Оно – Васеда университетінің тереңдетілген гуманитарлық зерттеулер орталығының доценті (Жапония, Токио)

Сәбитов Жақсылық Мұратұлы – Жошы Ұлысын зерттеу ғылыми институтының директоры, PhD доктор (Қазақстан Республикасы, Астана қаласы)

Томохико Уяма – PhD докторы, Хоккайдо университетінің славян және еуразиялық зерттеулер орталығының профессоры (Жапония, Саппоро)

Финке Питер – PhD докторы, Цюрих университетінің Макс Планк институтының профессоры (Швейцария, Цюрих)

Шотанова Ғалия Айтжанқызы – тарих ғылымдарының кандидаты, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

Жауапты редактор

Абдулина Ақсұңқар Тұрсынқызы

Жауапты хатшы және редактор

Мырзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

Редакторлар

Қасымова Дидар Бейсенғалиқызы

Черниенко Денис Аркадьевич

Досымбетов Нұрлыбек Айдарбекұлы

Көбеев Рүстем Джаулыбайұлы

Техникалық көмек

Қонырбеков Медет Жаугааштыұлы

Зікірбаева Венера Серікқызы

Копеева Сания Жуматайқызы

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор

Кабульдинов Зиябек Ермуханович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, генеральный директор Института истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

Члены редакционной коллегии

Абиля Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор (Республика Казахстан, г. Астана)

Абдырахманов Толобек Абилович – доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент НАН КР (Кыргызская Республика, г. Бишкек)

Апендиев Тимур Акимханович – PhD, ассоциированный профессор, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

Горшенина Светлана Михайловна – доктор PhD, кандидат исторических наук; директор по исследованиям CNRS Eur'Orbem, UMR 8224, CNRS/Университет Сорбонны (Франция, г. Париж)

Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий лабораторией физической антропологии Национального музея РК (Республика Казахстан, Астана)

Като Синдзи (Shinji Kato) – PhD (в области археологии), Национальный научно-исследовательский институт культурных ценностей в Наре (Япония, г. Нара)

Бирсель Каракоч, профессор тюркских языков, Уппсальский университет (Швеция, г. Уппсала)

Мионг Сун-ок – доктор антропологии, ассоциированный профессор (Корея, г. Сеул)

Козыбаева Махаббат Маликовна – доктор PhD; ведущий научный сотрудник Института культуры и духовного развития «Алаш» Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Астана)

Моррисон Александр – PhD, профессор NewCollege, Оксфорд (Великобритания, Оксфорд)

Мотузаите-Матузевичюте Гидре – доктор археологии, профессор, руководитель Научного центра «Биоархеология» Вильнюсского университета, (Литва, г. Вильнюс)

Муминов Аширбек Курбанович – доктор исторических наук, арабист, профессор; консультант Генерального директора по организационной деятельности ОИК (Центральная Азия), (Турция, Стамбул)

Нурсан Алимбай – кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

Отеева Гульфира Елубаевна – доктор исторических наук, профессор Павлодарского педагогического университета им. А.Х. Маргулана (Республика Казахстан, г. Павлодар)

Оутрам Алан – доктор археологических наук, профессор департамента археологии и истории университета Эксетере (Великобритания, г. Эксетер)

Романова Екатерина Назаровна, руководитель Центра этнологических исследований Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера (ИГИ АН РС(Я)) (Российская Федерация, г. Якутск)

Рюосуке Оно – доцент, Центр перспективных гуманитарных исследований, Университет Васеда (Япония, г. Токио)

Сабитов Жаксылык Муратович – директор Научного института изучения Улуса Джучи, доктор PhD (Республика Казахстан, г. Астана)

Томохико Уяма – PhD, профессор Центра славянско-евразийских исследований университета Хоккайдо (Япония, г. Саппоро)

Финке Петер, доктор PhD, профессор Института Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария, г. Цюрих)

Шотанова Галия Айтжановна – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

Ответственный редактор

Абдулина Аксункар Турсуновна

Ответственный секретарь и редактор

Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич

Научные редакторы:

Касымова Дидар Бейсенгалиевна

Черниенко Денис Аркадьевич

Досымбетов Нурлыбек Айдарбекович

Кубеев Рустем Джаулыбайулы

Техническое сопровождение

Конырбеков Медет Жаугаитиевич

Зикирбаева Венера Сериковна

Копеева Саня Жуматаевна

EDITORIAL TEAM

Editor-in-Chief

Kabuldinov Ziyabek Ermukhanovich – Doctor of Historical Sciences Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, general Director of Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)

Editorial board members

Abil Erkin Amanzholovich – Doctor of Historical Sciences, Professor (Republic of Kazakhstan, Astana)

Abdyrakhmanov Tolobek Abilovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic (Kyrgyz Republic, Bishkek)

Apendiev Timur Akimkhanovich – PhD, associate professor, leading researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)

Gorshenina Svetlana Mikhailovna – PhD, Candidate of Historical Sciences; Research Director of CNRS Eur'Orbem, UMR 8224, CNRS/Sorbonne University (France, Paris)

Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Laboratory of Physical Anthropology of the National Museum of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Astana)

Shinji Kato – PhD (Archaeology), Nara National Research Institute for Cultural Properties (Japan, Nara)

Birsel Karakoch – Professor of Turkic Languages, Uppsala University (Sweden, Uppsala)

Myong Soon-ok – PhD (Anthropology), Associate Professor (Seoul, Korea)

Kozybaeva Makhabbat Malikovna – PhD; Leading Researcher, Institute of Culture and Spiritual Development «Alash» of the L.N. Gumilyov Eurasian National University (Republic of Kazakhstan, Astana)

Morrison Alexander – PhD, Professor, New College, Oxford (United Kingdom, Oxford)

Motuzaitė-Matuzevichute Gidrė – Doctor of Archaeology, Professor, Head of the Scientific Center «Bioarchaeology» of Vilnius University, (Lithuania, Vilnius)

Muminov Ashirbek Kurbanovich – Doctor of Historical Sciences, Arabist, Professor; Consultant to the Director General for Organizational Activities of the OIC (Central Asia), (Turkey, Istanbul)

Nursan Alimbay – Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)

Otepova Gulmira Elubayevna – Doctor of Historical Sciences, Professor at the A. Margulan Pavlodar Pedagogical University (Republic of Kazakhstan, Pavlodar)

Outram Alan – Doctor of Archaeological Sciences, Professor of the Department of Archaeology and History, University of Exeter (Great Britain, Exeter)

Romanova Ekaterina Nazarovna – Head of the Center for Ethnological Research, Institute for Humanitarian Research and Problems of Indigenous Peoples of the North (IHR RAS (Yakutia)) (Russian Federation, Yakutsk)

Ryuosuke Ono – Associate Professor, Center for Advanced Humanitarian Studies, Waseda University (Japan, Tokyo)

Sabitov Zhaksylyk Muratovich – Director of the Scientific Institute for the Study of the Ulus of Jochi, PhD (Republic of Kazakhstan, Astana)

Tomohiko Uyama – PhD, Professor, Center for Slavic-Eurasian Studies, Hokkaido University (Japan, Sapporo)

Finke Peter – PhD, Professor, Max Planck Institute, University of Zurich (Switzerland, Zurich)

Shotanova Galiya Aitzhanovna – Candidate of historical sciences, leading researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)

Editor-in-Chief

Abdulina Aksunkar Tursunovna

Responsible Secretary and Editor

Murzakhodjaev Kuanysh Madievich

Scientific Editors:

Kasymova Didar Beysengalieвна
Chernienko Denis Arkadyevich
Dosymbetov Nurlybek Aidarbekovich
Kubeev Rustem Dzhaubayuly

Technical support

Konyrbekov Medet Zhaugashtievich
Zikirbaeva Venera Serikovna
Kopeeva Saniya Zhumataevna



Published in the Kazakhstan
Otan tarikh
Has been issued as a journal since 1998
ISSN: 1814-6961 (Print)
ISSN: 2788-9718 (Online)
2025. Vol. 28. Is. 2. Pp. 364–376
Journal homepage:
<https://otan.history.iie.kz>



FTAXP / МРНТИ / IRSTI 03.20

https://doi.org/10.51943/2788-9718_2025_28_2_364-376

О МЕСТЕ ОСПАН БАТЫРА В КАЗАХСКОЙ ИСТОРИИ

Рафаил Нариманович Зинуров¹

¹Представительство РАН на территории Республики Башкортостан
(д. 71, каб. 301, просп. Октября, 450054 Уфа, Республики Башкортостан)
Доктор юридических наук, профессор, руководитель
E-mail: i@rzinurov.ru

© ИИЭ им. Ч.Ч. Валиханова, 2025

© Зинуров Р.Н., 2025

Аннотация. *Введение.* В статье рассматриваются проблемы истории казахов Синьцзян-Уйгурского Автономного округа КНР в 30-50-х годах XX века, деятельность и судьба их лидера Оспан батыра Исламулы, руководителя выступления за отстаивание прав и свобод своего народа, с вовлечением в восстание и других народов Синьцзяна, излагаются история и причины переселения казахов на территорию Китая, дается краткий обзор причин начала борьбы казахов Южного Алтая за сохранение уклада жизни, с описанием имен и судеб лидеров. *Цель и задачи.* Цель исследования – выяснение условий, причин и особенностей выступления Оспан батыра против властей Китая. Задачи исследования: исследование отношений между СССР, Монголией, гоминдановским правительством и КНР, отношений лидеров этих государств и их политики относительно личности Оспан батыра, его движения. *Материалы и методы.* Исследование основано на известных трудах историков Казахстана, России, на статьях из периодических изданий и части архивных материалов. Методы: сравнительный анализ различных источников, анализ деятельности Оспан батыра и действий правительственных сил вышеуказанных стран, и их последствий. Автор в хронологическом порядке рассматривает и анализирует действия Оспан батыра, лагеря восставших и политику высшего руководства СССР, гоминдановцев, КНР, Монголии и некоторых западных стран. *Результаты.* В статье выяснены особенности и хронология действий Оспан батыра по руководству восставшими, рассмотрены причины и ход подавления восстания, отмечается, что ими применялись тактические и стратегические навыки конного боя, выработанные в казахской степи в прежние годы, что позволило ему одержать ряд побед. *Заключение.* Исследование и выводы автора свидетельствуют о важности изучения деятельности Оспан батыра как одного из последних лидеров свободных кочевых казахов. Как причина поражения восстания рассматривается двуличная политика советского и других государств-участников, противоречия в среде восставших.

Ключевые слова: Исход казахов, Советская власть, Синьцзян - Уйгурская Автономная область, Южный Алтай, Оспан батыр, Монголия, СССР, гоминдановское правительство, Чойболсан, консул

Для цитирования: Зинуров Р.Н. О месте Оспан батыра в казахской истории // Отан тарихы. 2025. Т. 28. № 2. С. 364–376 [на рус.] DOI: 10.51943/2788-9718_2025_28_2_364-376

ОСПАН БАТЫРДЫҢ ҚАЗАҚ ТАРИХЫНДАҒЫ ОРНЫ ТУРАЛЫ

Рафаил Нариманұлы Зинуров¹

¹Башқұртстан Республикасының аумағындағы РФА өкілдігі
(71, каб. 301, Октябрь даңғ., 450054 Уфа, Башқұртстан Республикасы)
Заң ғылымдарының докторы, профессор, басшысы
E-mail: i@rzinurov.ru

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2025

© Зинуров Р.Н., 2025

Аңдатпа. *Kіріспе.* Мақалада ХХ ғасырдың 30-50-ші жылдарындағы ҚХР Шыңжаң-Ұйғыр автономиялық округі қазақтарының тарихының мәселелері, Шыңжаңның басқа да халықтарын көтеріліске тарта отырып өз халқының құқықтары мен бостандықтарын қорғауды жақтаған, олардың көшбасшысы болған Оспан батыр Исламұлының қызметі мен тағдыры қарастырылады. Қазақтардың Қытай аумағына қоныс аударуының тарихы мен себептері баяндалады. Оңтүстік Алтай қазақтарының көшбасшыларының есімдері мен олардың тағдырларын сипаттай отырып, дәстүрлі өмір салтын сақтау үшін күреске шығуының себептері қарастырылады. *Мақсаты мен міндеттері.* Зерттеудің мақсаты –Оспан батырдың Қытай билігіне қарсы қойған талаптарын, себептері мен ерекшеліктерін анықтау. Зерттеудің міндеттері: КСРО, Моңғолия, Гоминдан Үкіметі мен ҚХР арасындағы қатынастарды, осы мемлекеттер көшбасшыларының қарым-қатынасын және олардың Оспан батырдың жеке басына, оның қозғалысына қатысты саясатын зерттеу. *Материалдар мен әдістер.* Зерттеу Қазақстан, Ресей тарихшыларының белгілі еңбектеріне, мерзімді басылымдардағы мақалаларға және мұрағат материалдарының бір бөлігіне негізделген. Әдістері: әртүрлі дереккөздерді салыстырмалы талдау, Оспан батырдың қызметі мен жоғарыда аталған елдердің үкіметтік күштерінің әрекеттерін және олардың салдарын өзара салыстыра отырып талдау. Автор хронологиялық тәртіпте Оспан батырдың көтерілісшілер лагерінің әрекеттерін және КСРО, Гоминдандықтар, ҚХР, Моңғолия және кейбір батыс елдерінің жоғары басшылығының саясатын қарастырып, талдайды. *Нәтижелер.* Мақалада көтерілісшілерді басқару бойынша Оспан батырдың іс-қимылдарының ерекшеліктері мен хронологиясы түсіндірілді, көтерілісті басудың себептері мен барысы қарастырылды, олардың қазақ даласында өткен жылдары қалыптасқан атпен күресудің тактикалық және стратегиялық дағдылары қолданылғаны, бұл оған бірқатар жеңістерге қол жеткізуге мүмкіндік бергені атап өтілді. *Қорытынды.* Автордың зерттеуі мен тұжырымдары Оспан батырдың еркін көшпелі қазақтардың соңғы көшбасшыларының бірі ретіндегі қызметін зерттеудің маңыздылығын айғақтайды. Көтерілістің жеңілуінің себебі ретінде кеңес және басқа қатысушы мемлекеттердің екіжақты саясаты, көтерілісшілер арасындағы қайшылықтар екендігі мойындалады.

Түйін сөздер: Қазақтардың көшуі, Кеңес өкіметі, Шыңжаң - Ұйғыр автономиялық облысы, Оңтүстік Алтай, Оспан батыр, Моңғолия, КСРО, ҚМТ, Чойболсан, консул

Дәйексөз үшін: Зинуров Р.Н. Оспан батырдың қазақ тарихындағы орны туралы // Отан тарихы. 2025. Т. 28. № 2. С. 364–376 [орыс тілінде.] DOI: 10.51943/2788-9718_2025_28_2_364-376

ABOUT THE PLACE OF OSPAN BATYR IN KAZAKH HISTORY

Rafail N. Zinurov¹

¹Representative Office of the RAS in the Republic of Bashkortostan
(71, of. 301, Oktyabrya, 450054 Ufa, Republic of Bashkortostan)
Doctor of Law, Professor, Supervisor
E-mail: i@rzinurov.ru

© Valikhanov IHE, 2025

© Zinurov R.N., 2025

Abstract. Introduction. The article examines the problems of the history of the Kazakhs of the Xinjiang Uygur Autonomous Region of China in the 30-50s of the XX century, the activities and fate of their leader Ospan Batyr Islamuly, the leader of the movement for the defense of the rights and freedoms of his people, involving other peoples of Xinjiang in the uprising, outlines the history and reasons for the resettlement of Kazakhs to China, gives a brief overview of the reasons for the beginning of the struggle of the Kazakhs of the Southern Altai for the preservation of the way of life, with a description of the names and destinies of the leaders. *Purpose and objectives.* The purpose of the study is to clarify the conditions, causes and features of Ospan Batyr's speech against the Chinese authorities. Research objectives: to study the relations between the USSR, Mongolia, the Kuomintang government and the PRC, the relations of the leaders of these states and their policies regarding the personality of Khan Batyr and his movement. *Materials and methods.* The research is based on well-known works by historians of Kazakhstan and Russia, on articles from periodicals and some archival materials. Methods: comparative analysis of various sources, analysis of the activities of Ospan Batyr and the actions of the government forces of the above-mentioned countries, and their consequences. The author examines and analyzes in chronological order the actions of Ospan Batyr, the rebel camps, and the policies of the top leadership of the USSR, the Kuomintang, the PRC, Mongolia, and some Western countries. *Results.* The article clarifies the features and chronology of Ospan Batyr's actions in leading the rebels, examines the causes and course of the suppression of the uprising, and notes that he used tactical and strategic equestrian combat skills developed in the Kazakh steppe in previous years, which allowed him to win a number of victories. *Conclusion.* The author's research and conclusions indicate the importance of studying the activities of Ospan Batyr as one of the last leaders of the free nomadic Kazakhs. The two-faced policies of the Soviet and other participating states, as well as contradictions among the rebels, are considered as the reason for the defeat of the uprising.

Keywords: Exodus of the Kazakhs, Soviet government, Xinjiang Uygur Autonomous Region, Southern Altai, Ospan Batyr, Mongolia, USSR, Kuomintang government, Choibolsan, consul

For citation: Zinurov R.N. About the Place of Ospan Batyr in Kazakh History // Otan tarikhy. 2025. Vol. 28. No. 2. Pp. 364–376 [in Russian] DOI: 10.51943/2788-9718_2025_28_2_364-376

«...Кто посягнет на мои чувства, религию,
землю, народ, тот и будет моим врагом.
От такой борьбы я никогда не откажусь».

Оспан Исламулы
[Кыстаубаев, 2012. С. 295].

Введение. В плеяде знаменитых казахских ханов, султанов, биев и батыров, вписавших свои имена в ряд выдающихся представителей казахского народа прошлой эпохи, особняком стоит уникальная и трагическая личность «китайского» казаха XX века Оспана Исламова (Оспан батыр Исламулы). Однако даже на своей исторической родине – Казахстане, он не столь широко известен. В России же, за исключением небольшой группы профессиональных историков, он практически неизвестен. В современной Республике Казахстан, где с особым почтением относятся ко всем историческим личностям, не говоря уже о таких выдающихся лидерах, он стал известен лишь в последние десятилетия. Но в чем уникальность, героизм последнего «хана кочевых казахов» XX века?

На современной карте мира Казахстан внушает уважение своими размерами, как крупнейшее государство не только Евразии, но и мира. Как и многие другие государства, Казахстан хотя является многонациональным, доля казахского населения сегодня там более 70%. Более того, казахи сегодня как один из крупнейших тюркских этносов мира, несмотря на сильнейшее имперское давление прошлых веков, отстояли и сохранили традиции степного кочевого общества вплоть до XX века. В несметных работах русских, советских и постсоветских авторов история казахского кочевого общества освещена достаточно полно.

Однако истории казахов сопредельных государств – Китая, Монголии, внимание уделялось гораздо меньше, а в советское время эта тема была под жестким табу. Поэтому в нашей статье речь пойдет только о казахах Синьзян-Уйгурского Автономного округа КНР, и их ярком, выдающемся лидере Оспане Исламове. О его трагической судьбе выше уже упоминалось, поэтому, сначала дадим краткий обзор материалов и источников, а также методов нашего исследования.

Научный интерес автора к настоящей теме был вызван не только родством языка, культуры и общими корнями происхождения башкирского и казахского народов, но и общностью ярких и драматических сторон противостояния двух близкородственных народов давлению извне. В этом плане особенно схожи многолетние национально-освободительные войны казахов и башкир против могущественной Российской империи в XVIII–XIX и начале XX века. В частности, по глобальной теме противостояния башкирского народа имперскому давлению извне – башкирским восстаниям XVII–XVIII веков, автором написаны научные статьи, издана монография [Зинуров, 2001: 530].

Материалы и методы. В представленном исследовании с применением сравнительного и системного анализа, синтеза и аналогии, автором в основном использовались исследования последних лет казахских и российских ученых, монографии, статьи и некоторые архивные материалы по теме. О методе исследования также важно отметить следующее. Автор счел целесообразным, касаясь причин массового исхода казахов в сопредельный Китай в 20-30 годах XX века, в первую очередь обратить внимание на социально-экономическую обстановку в Казахстане данного периода, вызванную непродуманной, жестокой политикой Советской власти. При этом, говоря о причинах ухода казахов в Китай, Монголию, автором кратко приводятся мнения различных авторов по теме.

Ведя речь про труды об исследованиях жизни, деятельности и судьбы Оспан батыра, мы прежде всего безусловно должны особо отметить труд современного казахского ученого Борбасова С.М. «Оспан Исламұлы. Өмірі мен күрес жолы» [Борбасов, 2022: 3]. Автор Оспан батыр в работе оценен как представитель последнего поколения казахов, борющихся против колониализма. Мнение крупного ученого в нашем дальнейшем изложении темы, без колебаний взято за основу. Нельзя не согласиться с его мнением о том, что Оспан батыру удалось более 10 лет вести вооруженную борьбу против политики геноцида доминирующих держав, несмотря на сложнейшую геополитическую ситуацию после Второй мировой войны. Подойдя комплексно к исследованию его борьбы, автор основывался на материалах и архивных документах, опубликованных в СССР, КНР и Монголии [Борбасов, 2022: 2-6]. Автором подробно исследован и описан весь путь его тяжелейшей борьбы против могущественных государств СССР, КНР и впридачу послушной им Монголии. Ему дана высокая оценка как последнему героическому представителю кочевых казахов, с неимоверными усилиями пытавшегося отстоять традиционные, многовековые основы социальной жизни. К сожалению, более подробней описать содержание труда в пределах данной статьи нет возможностей, поэтому мы ограничимся лишь нашей высокой оценкой этого капитального труда профессора Борбасова С. М.

Российская империя, уже в преддверии своего краха в 1917 г., чрезвычайно жестоко подавила национально-освободительную войну под предводительством Амангельды Иманова. Хотя современными казахскими авторами высказывалось мнение о том, что «...Казахстан сталкивался с феноменом массового беженства и этнической миграции не один раз в своей истории» [Балтабаева, Жакишева, 2023: 672], по мнению автора этих строк, именно после кровавых событий 1916-1917 годов, т.е. уже в ходе репрессий после поражения национально-освободительной войны, начался этап самого массового исхода казахов из родных степей. С началом большевицкого террора 1918-1920 годов, процесс этот получил «ускорение».

Действительно, приход большевиков к власти в 1917 году населением национальных окраин бывшей империи не был встречен восторженно, в частности, в огромной по территории Казахстане, пишет Гривенная Л. А., вызвал волну народного негодования. В начале 1920-х годов это охватило почти всю территорию Казахстана [Гривенная, 2022: 80]. Как справедливо замечает названный автор, поспешная, непродуманная продовольственная политика большевиков, послужила причиной восстаний начала 1920-х годов. Начался массовый исход казахов. В частности, в Китай и Монголию ушло более 300 тысяч, в основном оседая в степях и предгорьях китайского Южного Алтая [Абдуллаев, 2009: 323-324; Гривенная, 2022: 83].

Нельзя не соглашаться и с мнением других казахских авторов о том, что гражданская война, охватившая всю территорию Казахстана в 1918-1920 гг., недород хлеба и трав, гибель скота от массового джута 1920-1921 гг., привели к массовому голоду, охватившему пять губерний, с количеством голодающих в более чем 2,6 млн. человек. Это привело к высокой смертности и массовой вынужденной миграции. При этом, как ими справедливо отмечалось, земледельческое население относительно легко снималось с мест и переходило в другие земледельческие регионы – Украину, Россию. Кочевое население в силу ослабления специфики хозяйственного быта,

не имело такой возможности, поэтому «зачастую казахское население со своими семьями молчаливо погибало в зимовках, не ожидая помощи ни откуда» [Козыбаева и др., 2023: 361, 365].

Но массовый исход начала 20-х годов не был последним. Позже, спасаясь от голода, грабежей и репрессий большевиков, в рамках нициональной политики Ленина, проводимой во многом более жестче, чем карательная политика царских властей, подобно «слону в посудной лавке», не менее 600 тыс. казахов ушло в результате шапкозакидательской политики коллективизации 1929-1930 годов. Это объективно привело к ужасающему голодомору – тогда в степях Казахстана погибло не менее 700 тыс. казахов [Абылхожин и др., 1989: 53-71]. Новейшие исследования казахских ученых последних лет называют еще более ужасающие данные – число жертв от голода, наступившего в результате насильственной коллективизации, составляло от 1 млн 300 тыс. до 2 млн 200 тыс. человек с учетом навсегда покинувших Казахстан [Борчишвили, Курманбаев, 2022:183].

Эти данные следует дополнить – в Китай уходили не только казахи, но и многие десятки тысяч киргизов, дунган [Кадырбаев А. Ш., 2019: 78].

Обсуждение. Вследствие большого скопления как местного населения, так и беженцев, в основном из Казахстана и Киргизии, к 1933 году в Синьзяне царили хаос и беспорядок. Началось стихийное восстание. Казахам возглавил Зука-батыр из рода Кирей. Но участь и судьба их сложились трагически. В 1929 году китайцы убили Зука-батыра вместе с 54 людьми из его аулов Кендерлик, Коктогай [Мендикулова, 1997: 21].

На ход этого восстания помимо жестоких действий китайских властей, повлияли и меры центральных властей СССР, громогласно выдающих себя за защитника «всех эксплуатируемых», и по сути, реального преемника ошибочной политики Российской империи в национальной политике. Так, для помощи в подавлении восстания из Дальнего Востока в Синьцзян силами Советского правительства были переправлены китайские войска, нашедшие там убежище после японского вторжения в Китай в 1931 году. По мнению А. Ш. Кадырбаева, советское правительство прежде всего увидело опасность своему праву на разработку золотых и вольфрамовых рудников в Южном Алтае, права, которого они добились от гоминдановских властей Синьцзян-Уйгура. Китайские части сразу приступили к беспощадному подавлению восстания, которое вскоре было подавлено. Но Советское правительство в «братской помощи» пошло еще дальше: находящихся здесь в эмиграции русских белогвардейцев, которым были обещаны советское гражданство и амнистия, СССР также привлекло к подавлению восстания [Кадырбаев, 2019: 78].

Но у массы казахов Южного Алтая, привыкших к вольной жизни в степи, извечная привычка к свободной жизни никуда не делась, ведь именно поиски утраченной свободы привели их сюда. К сожалению, их место жительства было на стыке трех государств – Монголии, Китая и СССР. В начале 1940-х годов восстали именно они. Масло в огонь подлил губернатор Синьцзяна Шэн Шицай – он пригласил в Урумчи около 350 представителей казахской общины «для переговоров» и арестовал их. Но это привлекло в ряды восставших еще больше казахского населения [Сыроежкин, 1994: 22-34].

Лидеры СССР, все еще продолжавшие жить мифом о «мировой революции», казалось бы должны были поддержать восстание «трудящихся казахов» против враждебных гоминдановских властей. Но увы, они вновь, как в 1933 году, откликнулись на обращение китайских властей о помощи в подавлении восстания. Чем это диктовалось на этот раз? По мнению автора, это выступление казахов они рассматривали как неповиновение, пусть хоть против недружественной, но центральной власти государства. Весной 1940 года, объединенные войска трех стран, Китая, СССР и Монголии, нанесли поражение казахам, их лидер Ногайбай погиб в сражении. Однако, возглавивший казахов сын Ногайбая, молодой Ырыс Ногайбайулы, показав недюжинные способности, сумел развить восстание.

На встрече с представителем губернатора Шэн Шицай он выдвинул очень серьезные политические и экономические требования, которые и сегодня внушают уважение: освободить всех вероломно арестованных представителей казахов, назначить руководителем Алтайского округа казаха, запретить русским разработку рудников в горах Южного Алтая, амнистировать участников восстания.

Увы, это закончилось ничем – молодой лидер Ырысхан Ногайбаев очень скоро подозрительно умер, якобы от болезни. Действительно, внезапная смерть молодого и здорового Ырысхана, якобы от чумы, эпидемия которой в данный период в регионе отсутствовала, на наш взгляд, действительно ставит под глубокое сомнение официальную версию местных властей. Это отмечали в своих трудах известные исследователи событий и судеб казахов Южного Алтая [Кадырбаев, 2019: 79; Гасанов, 2015: 100]. Как пишут упомянутые источники, незадолго до смерти, Ырысхан встречался с

губернатором Шэн Шицаем, выставив ему упомянутые выше требования. Заметим, что нельзя не учитывать многовековой опыт китайских «чудо-лекарей», знавших толк в ядах и способах их применения. Но это лишь версия автора статьи.

Результаты. И вот на арене казахской свободы в Синьцзян-Уйгуре появился Оспан Исламулы, ставший позднее легендарным героем – Оспан батыром. Ему предстояло стать величайшим казахом XX века вне исторической родины, поэтому, чуть отступив, приведем краткие сведения о нем.

В подобных статьях эмоции и субъективизм как правило излишни, однако мы все же приведем некоторые сведения. По мнению ряда авторов, его личность была удивительна и необъятна [Кадырбаев, 2019: 78-87]. «...Образ Оспан батыра удивителен и необычен... словно вышел из преданий о казахских национальных героях... По сути, он посмел бросить вызов нескольким тоталитарным империям и стал жертвой в борьбе за независимость казахского народа подобно Срым Датову, Токашу Бокину, Амангельды Иманову и другим» [Кыстаубаев, 2012: с. 255-256].

По нашему мнению, его действительно с полным основанием можно соотнести со всеми героическими лидерами казахских выступлений за свободу XVIII-XIX веков (Сырым Датов, Жоламан Тленшиев, Исатай Тайманов, Махамбет Утемисов, Жанкожа Нурмухамедов, Есет Котибаров, Амангельды Иманов), и, что по мнению автора особенно важно, с великим казахом XIX века, последним легитимным ханом-чингизидом, Кенесары Касымовым. Здесь не зря мы привели имена почти всех казахских лидеров освободительных войн прошлых веков. Оспан батыр безусловно относится к их славной среде. Но мы должны назвать и имена предшественников Оспан батыра, Зуха Кажы батыра и Акыга Карымсакова, к этому времени уже погибших в китайских застенках Восточного Туркестана. Но не будем забегать вперед, вернемся к Оспан батыру и к сети трагических событий в судьбе казахов Синьцзяна, волею судеб, оторванных от исторической родины.

Оспан батыр начал с того, что возмущенные хищническим разграблением их лучших кочевий, ведомые им казахи напали на советских специалистов по разработке руды в предгорьях Южного Алтая по разрешению китайских властей. Спецподразделения советских и китайских властей были беспомощны – конники Оспан батыра были стремительны и неуловимы.

Подлинный сын природы и человек чести, Оспан батыр в начале 1940 года поверил в клятвенные обещания представителя губернатора Шэн Шицая, Жаным хана Хаджи, который его долго заверял, что китайское правительство в случае перемирия будет соблюдать соглашение. Казахский лидер отправил делегацию из 17 казахов на переговоры в Урумчи. По прибытии в Урумчи, все представители были немедленно арестованы [Гасан, 2015: 100-101]. Впору сравнить эти вероломные действия китайских властей с аналогичной тактикой царских властей жестоко и вероломно поступавших с представителями восставших окраин на «переговорах». (В частности, как правило, именно таким путем ликвидировались лидеры башкирских восстаний XVII-XVIII веков). По мнению автора, подобный низкопробный обман – объективная закономерность в государствах, подавлявших народные выступления.

К этому времени в Восточном Туркестане проживало 318716 казахов, из которых около 250 тыс. проживало на Южном Алтае. Поэтому влияние Оспана Исламова быстро переросло в массовое народное движение – население казахских районов Коктогай, Чингиль, Булунтхой, а также другие мусульмане края – дунгане, киргизы, полностью встали на его сторону. К концу 1943 года численность отряда Оспан батыра, по сведения советского консула в Урумчи Михайлова, достигло 30 тыс. человек [Михайлов, 1944: 9].

Объявив себя борцом за свободу и права казахского народа, Оспан батыр взял курс на создание независимого Алтайского казахского ханства. К концу 1943 года он уже стал центральной фигурой в Синьцзяне. Однако здесь проживали и массы монголов, поэтому монгольский лидер Х. Чойболсан в октябре 1943 года, пригласив Оспан батыра на встречу, пообещал ему оружие, продовольствие, снаряжение и направил в его распоряжение 50 военных специалистов.

В феврале и марте 1944 года состоялись еще две встречи Оспан батыра с Чойболсаном. Заметим, что монгольский лидер действовал по личному указанию и одобрению И. Сталина. Так, на их февральской встрече присутствовали Чрезвычайный и Полномочный посланник СССР в Монголии, кадровый сотрудник МГБ И. А. Иванов, и командующий Забайкальским фронтом генерал-лейтенант И. Г. Рубин. Оспану батыру было дано твердое обещание по возможности создания независимого казахского ханства после изгнания китайцев из Синьцзяна [Кадырбаев, 2019: 81].

В статье мы далее не будем подробно останавливаться на тонкостях и особенностях политики СССР, Монголии и Китая в Синьцзяне, лишь отметим на наш взгляд наиболее важные обстоятельства. По данным современного российского историка К. В. Бармина, в действиях советской стороны был прежде всего интерес к богатым ресурсам Синьцзяну. А каждая из названных стран, стремилась как бы «прибрать к рукам» действия конников Оспан батыра, тем самым занять беспрепятственный доступ к природным богатствам Южного Алтая [Бармин, 1999: 106].

Между тем, к середине сентября 1945 года, Оспан батыр с частью войск, которыми командовал бывший царский генерал Полинов И. Я., полностью освободил Алтайский округ от гоминьдановских войск. Советское правительство не преминуло этим воспользоваться – при активной поддержке и координации советской спецслужбы в ноябре 1944 года была создана Народная Республика Восточный Туркестан. По предложению опять же советской стороны в сентябре 1945 года, «социальный бандит» Оспан батыр был назначен губернатором Алтайского округа. Однако он вовсе не стал послушным орудием советских спецслужб, которые направили ему в помощь своего представителя, начальника Отдела спецзаданий НКВД СССР В. С. Егнарова [Петров, 2010: 354-355].

Цель при этом была далеко идущая – отстранив казахского лидера полностью взять округ под свой контроль, и руками казахских повстанцев полностью освободить от китайцев Тарбагатайский округ [Кадырбаев, 2019: 84]. Но Оспан батыр отказался приостановить военные действия, более того, даже «усилил активность в зоне своего расположения» [Бармин, 1999: 106]. Таким образом, попытки советских представителей «прибрать к рукам» Оспан батыра и весь Тарбагатайский округ закончилась ничем.

К началу октября 1945 года стало очевидно, что вся двойная дипломатия СССР и усилия агентов НКВД, потерпели крах. Видя, что неукротимого казахского лидера не удастся взять под контроль, НКВД решило воздействовать на него через послушного им монгольского руководителя Чойболсана, поручив НКВД согласовать свои действия с последним. В частности, в письме Л. Берии В. Молотову речь велась именно об этом: «...поручить Чойболсану дать указание Оспан батыру прекратить активные военные действия против китайцев» [Кадырбаев, 2019: 84; Бармин, 1999: 106].

Но все «советы» Чойболсана и советских представителей Оспан батыр игнорировал, более того, он вступил в связь с новым гоминьдановским губернатором Синьцзяна Чжан Чжучжунем, тем самым полностью перейдя на сторону гоминьдановского правительства Китая, и начав военные действия с частями Восточно-Туркестанской республики на Южном Алтае. Таким образом, интересы СССР в Восточном Туркестане оказались под реальной угрозой, в связи с чем данный вопрос был вынесен на специальное заседание Политбюро ЦК ВКП(б) 24 февраля 1947 года.

В результате, секретным Постановлением Политбюро было принято решение о физическом устранении Оспан батыра, поскольку, действия его отрядов теперь фактически воспринимались как направленные против политики СССР в Синьцзяне: «...В целях пресечения вражеской деятельности губернатора Алтайского округа Оспана батыра Исмаилова, направленной против интересов СССР в Синьцзяне, обязать МГБ СССР через имеющиеся у него негласные каналы Муминова и Сокурбаева преследовать его банды до их полного разгрома и ликвидации их лидера...» [Кадырбаев, 2019: 4].

О способностях и возможностях советских спецслужб, решительный, но наивный в таких вопросах, казахский лидер вряд ли был осведомлен. Напомним, что заинтересованность советского правительства закрепиться здесь, как уже отмечалось выше, диктовалась прежде всего месторождениями вольфрама и урана на Южном Алтае. Кроме того, к этому времени, в СССР под кураторством Л. П. Берии уже велась активная работа по созданию атомного оружия.

Однако ликвидировать Оспан батыра силами марионеточной Восточно-Туркестанской республики не получалось. Представляя внушительную военную силу, отряды Оспан батыра раз за разом наносили поражения и просоветским силам ВТР, и китайским войскам. Стремительная конница казахов в 1500 сабель, в лучших традициях казахского степного боя прошлых времен, захватила города Коктогай и Шара-Суме, центр Алтайского округа [Петров, 2003: 496-497].

Советские спецслужбы вынуждены были искать другой способ устранения Оспан батыра. В 1947 году на встрече Х. Чойболсана и В. Молотова было решено внедрить в отряды Оспан батыра агентуру монгольских спецслужб для его последующего физического устранения [Кадырбаев, 2019: 85]. Как видим, в отношении недавнего союзника было принято кардинальное и коварное решение на самом высшем уровне двух государств, недавних его защитников от гоминьдановской власти.

Но ни советские спецслужбы, ни люди Чойболсана, недооценивали личные качества Оспан батыра – в декабре 1947 года он арестовал засланных монгольских посланцев и отправил их в Урумчи, в руки гоминдановских властей. Это серьезно встревожило правительство СССР – Оспан батыр вышел из-под их контроля и фактически, ценные месторождения с залежами вольфрама и олова на казахском Алтае, могли оказаться под его полным контролем. Генеральный консул СССР в Урумчи А. И. Савельев отправил письмо китайским властям, просьбой оказать помощь в прекращении нападений Оспана батыра. Но гоминдановское правительство ответило, что он им не подчиняется.

Для Советского правительства ситуация была проигрышная. Как и царское правительство, Москва вовсе не могла смириться с потерей контролируемой территории, которую очевидно, в дальнейшем она предполагала полностью взять под полный контроль с целью эксплуатации богатых месторождений. Поэтому, введя войска МВД и сильную оперативную группу МГБ СССР, СССР заняло богатые названными ресурсами территории Южного Алтая и Тарбагатай [Кадырбаев, 2019: 86].

С началом гражданской войны между гоминдановским правительством и войсками Мао-Цзэ-дуна, события приняли непредвиденный оборот. При этом, ВТР, СССР и Монголия сразу же приняли сторону коммунистов Китая. Но все еще находившиеся под властью гоминдановцев, власти Синьцзяна, создав в Урумчи «Комитет против СССР, коммунистов Китая и революции трех округов», руководство его молодежным казахским крылом, поручили Оспан батыру [Кадырбаев, 2019: 86].

Теперь политика и идеология советского правительства в этом вопросе резко поменялись: Оспан батыр, лишь несколько месяцев назад в советских спецслужбах имевший оперативный псевдоним «Герой», в Постановлении Политбюро ЦК ВКП(б) подписанном И. Сталиным, теперь уже именовался как «степной волк Оспан и его грабительская шайка» [Кадырбаев, 2019: 86].

В средствах массовой информации СССР началась компания по дискредитации Оспана батыра и его людей. При этом во главе угла была необходимость его физической ликвидации как лидера. Движение теперь стала именоваться не иначе как «безжалостная банда, которая втягивающая народы Синьцзяна в кровопролитную войну без каких-либо целей».

Таким образом, Оспан батыр и его дело Москвой теперь фактически представлялись как агрессия, притом и в отношении Китая, и в отношении СССР(!). Но мы напомним, что целью Оспан батыра было лишь самоопределение в рамках казахской политической культуры прошлых веков – ханство во главе с лидером [Джамиль Гасанлы, 2015: 360].

Кроме того, в традициях советской идеологии тех лет, в СССР движение Оспан батыра преподносилось как инспирированное американскими и английскими спецслужбами, конечная цель которых – разведка богатых рудных районов Южного Алтая [Соловьев, 1975: 275-277].

Однако здесь следует отметить, что так полагают и некоторые российские историки со ссылкой на западные источники. Но будем объективны – российские авторы при этом указывают на поверхностность таких выводов западных авторов [Поликарпов, 2012: 8].

Здесь важно отметить, что руководство советского Казахстана, хотя и находилось в жесткой структуре ЦК КПСС, все же не оставалось безучастным к судьбе своих китайских сородичей. Так, в лице Первого секретаря ЦК компартии, Ж. Ш. Шаяхметова, Казахстан обратился к советскому руководству с ходатайством создать национальную территорию, но... для уйгур, за счет выделения земель казахам. Эта странная на наш взгляд мысль мотивировалась тем, что якобы «среди уйгур исключительно сильно развито стремление к национальному объединению...» [Мингулов, 1962: 98]. Однако мы далеки от осуждения названного руководителя советского Казахстана тех лет. Нетрудно предположить, что в противном случае, ратуя лишь за казахов Китая, выдающийся руководитель Казахстана 40-60-х годов Ж. Ш. Шаяхметов, безусловно был бы обвинен в национализме... Здесь излишне говорить о возможных последствиях такого обвинения.

Однако со стороны руководства советского Казахстана на начальном этапе движения Оспана батыра, хотя и были проекты его поддержки, то было лишь заданием, исходящим из Москвы [Обухов, 2010: 19]. Поэтому, нельзя не согласиться с другими мнениями о том, что руководители советского Казахстана просто остерегались высказывать поддержку казахским повстанцам. Кроме того, им было известно, что американские представители в Урумчи Пакстон и Маккернан действительно «снабжали банды Оспана, оружием и деньгами» [Калыбекова, Касымова, 2021: 7].

Мы также не можем не согласиться с мнением другого историка о том, что СССР использовал повстанческое движение Оспан батыра прежде всего в своих интересах. Как только его цели были достигнуты (победа коммунистов Китая), советское правительство инициировало прекращение национального движения казахов и настояло на самороспуске Восточно-Туркестанской республики, на территории которой, находились залежи редкоземельных металлов [Поликарпов, 2012: 22].

В 1949 году политические события в Синьцзяне поменялись стремительно. После победы китайских коммунистов над гоминдановским режимом и образованием КНР, советские власти заставили Восточно-Туркестанскую республику само распуститься и сдаться китайским коммунистам. Участь просоветских лидеров ВТР была печальна и трагична: Ахмеджан Касими, Далелхан Сугербаяев, Исхакбек Муминов и Абдулкарим Аббасов были вызваны в Москву, и позже отправлены в Пекин на сессию Всекитайского собрания народных представителей. По официальной советской версии они погибли в авиакатастрофе под Иркутском, по неофициальной – погибли в застенках МГБ в Москве [Кыстаубаев, 2012: 287].

Однако здесь важно отметить, что указанных «просоветских» лидеров ВТР, мы отнюдь не осуждаем. Прежде всего, надо признать, что их действия также диктовались лишь интересами, притесняемых и оторванных от родины казахов. Однако, они, в отличие от Оспан батыра, выбрали другой, не столь радикальный путь.

Следует иметь в виду и другой факт, о котором упоминает известный исследователь национальных движений в Синьцзяне В. А. Бармин, с чьим мнением нельзя не согласиться. Автор пишет о сепаратизме среди отдельных руководителей повстанческого движения Оспан батыра. По его мнению, это вызывалось «межэтнической неприязнью народов, а также действиями великих держав на территории провинции» [Бармин, 1999: 1060]. По нашему мнению, данный фактор не мог не отразиться на действиях Оспан батыра и его отрядов.

К началу 1950 года ситуация, к сожалению, уже сложилась так, что Оспан батыру теперь приходилось сражаться не просто с отдельными отрядами, а регулярными войсками трех государств – Монголии, Китая и СССР, советских военных, переодетых в китайскую форму. Желая избежать неминуемого полного разгрома, весной 1950 года, Оспан батыр был вынужден отступить на юг, в сторону Тибета. Началась трагическая фаза его титанической десятилетней борьбы за свободу казахов. К этому времени из 11 его детей, 8 были зверски убиты китайскими карателями [Кадырбаяев, 2019: 79].

Британский журналист Годфри Лайес, автор знаменитой книги «Исход казахов», изданной в 1956 году в Лондоне, описал последнее сражение и пленение китайскими войсками Оспан батыра. Захваченный в плен после ожесточенного сопротивления в одиночку, преследовавшими его китайскими солдатами, заключенный в тюрьму города Урумчи, 29 апреля 1951 года Оспан батыр был прилюдно расстрелян на центральной площади города [Кыстаубаев, 2012: 295].

Отметим еще один немаловажный факт. Еще до этих трагических событий, в 1941 году, более 3 тысяч казахов через Тибет и Гималайские горы, пережив великие лишения и страдания сумели эмигрировать в Индию. Их возглавлял Елисхан батыр. Оттуда они были вынуждены переселиться в Пакистан и впоследствии уже в сильно убывшем количестве эмигрировали в Турцию [Мендикулова, 1997: 28].

Но мы знаем, что стремление к вольной, свободной жизни в народах неистребимо, и казахи отнюдь не хотели приносить себя на заклание интересам китайских и советских властей. В 1951 году, 15 тысяч казахов, женщины, дети старики, через безжизненные Лобнорские и Такла-Маканские пустыни, суровые Тибетские и Гималайские горы решили уйти в Индию, чтобы оттуда добраться до Турции. Пройдя немыслимый путь в 4 тыс. километров, через 2 года они добрались до Индии. Дошло лишь 350 казахов, остальные погибли от голода, холода, болезней [Кыстаубаев, 2012: 296].

Это был беспримерный по мужеству и тяжести путь, на грани возможностей человека. Невольно напрашивается сравнение его с библейским исходом Моисея и его людей из Египта. Но в отличие от исхода евреев из Египта, этот путь казахов не был мифичен и легендарен. Это была жестокая, безжалостная реальность, но к сожалению, уже многими незаслуженно забытая.

В 50-х годах эта история всколыхнула весь мир, но к сожалению, только не власти СССР, где в традициях советской идеологии, ее предпочли засекретить, замолчать. К слову сказать, корреспондент всемирно известного журнала «Нэшнл Джеографик» Милтон Кларк, в 1951 году, едва услышав про немыслимый путь казахов через Тибет и Гималаи в Кашмир, сразу же выехал в Индию и встретился с

уцелевшими казахами. Он подробно описал их внешний вид, историю и судьбу. Большой репортаж журнала об этом, в СССР так и не был переведен на русский язык.

К чести общественности современного Казахстана, эта тяжелейшая трагическая история, как следствие народного восстания казахов Китая, в последние годы стала темой научно-практических конференций, публикаций, обсуждений. Казахские представители общественности выезжали в г. Кайсери (Турция), где встречались с потомками великого исхода. Однако, очевидно, что эта тема нуждается в более подробном обстоятельном освещении. Поэтому мы здесь ограничились лишь упоминанием этого беспримерного, трагического стремления казахов к свободе.

У читателя может возникнуть вопрос – в новейшей истории мира есть ли подобные факты? Здесь без преувеличений мы вправе отметить, что другой такой великий пример, творившийся на глазах у всего мира, если исключить древний, описанный лишь в священной Библии исход евреев из Египта, мы не сможем привести.

Заключение. 1. Здесь в первую очередь, надо отметить, что прологом трагических событий, связанных как с восстанием казахов, так и с их беспримерным исходом через Гималаи, явились жесткая, агрессивная политика молодой советской власти по учреждению своего правления однообразно в всех регионах бывшей империи, без какого-либо учета местных традиций и особенностей. Аналогичными мерами осуществлялась и необдуманная, поспешная коллективизация конца 20-х, начала 30-х годов.

2. Коллективизация быта и социального устройства кочевых казахов, проводившаяся жестокими мерами, вызвала резкое неприятие и жестокий голод, вынудившая сотни тысяч их покидать историческую родину. Заметим, что обобществление кочевого хозяйства, что в корне противоречило вековым традициям и жизненным устоям казахов, и фактически, и в реальности, выглядело абсурдом.

3. В последующие годы советское правительство движение Оспан батыра сразу же постаралось использовать лишь в интересах укрепления своих позиций в Синьцзяне. А в дальнейшем в угоду новому коммунистическому правительству Китая, а также из-за большой заинтересованности в запасах редкоземельных металлов на Южном Алтае, Оспан батыр и его повстанцы вмиг стали для Москвы врагами. Надо ли здесь повторно вести речь о прямых указаниях высшего руководства СССР о физическом устранении Оспан батыра силами монгольских спецслужб... Важно отметить, что по данным современных казахских авторов, советская историография усердно скрывала истинную роль Советов в создании и последующей ликвидации просоветского правительства здесь.

4. Нелишне указать и на такой факт – советское правительство чьей официальной идеологией являлась дружба народов и поддержка всех эксплуатируемых народов, в этом случае фактически видела всё лишь в выгодном для себя свете, поэтому преследование Оспан батыра, не верившего Советской власти, было в русле именно этих причин.

5. И советскому, и Гоминдановскому правительствам, удалось вовлечь Оспан батыра в деятельность маарионетного просоветского правительства Восточно-Туркестанской республики, поспешно созданной руками советских спецслужб. Казахского лидера реально пытались использовать как орудие в руках советского и Гоминдановского правительств. Тем самым, им удалось существенно отвлечь его от более решительных действий, результаты которых уже начинались сказываться.

6. Стан его лагеря не был един и не мог быть таким, поскольку, слишком разнились их интересы, а единственно объединявшая их сила - ненависть к жестоко притеснявшим их китайским властям, конечно же не могла играть координирующей роли. Это отражалось и на действиях лидеров повстанцев – оседлых дунган, уйгуров, и кочевников: казахов, киргизов, монгол.

7. СССР к судьбам китайских казахов, о которых в 50-е узнал весь мир через западные СМИ, оставался равнодушным, более того, в лучших традициях советских спецслужб, засекретило их. Советский Казахстан через МИД СССР мог бы выразить ноту протеста в Китай, но... кто бы им это позволил... Не будем забывать о железном занавесе не только 50-60-х годов, а вплоть даже до конца 80-х годов. Хотя, как писала газета «Актюбинский вестник», в бытность губернатором Восточно-Туркестанской Республики, он был удостоен звания «Народный герой ВТР».

В статье автором не случайно были приведены имена выдающихся казахских лидеров XVIII-XX веков. Деятельность, жизнь Оспан Батыра, его титанические усилия в интересах своего народа, по значимости и героизму, логично занимают достойное место среди этих славных имен Казахстана.

Литература

- Абдуллаев, 2009 – *Абдуллаев Камолудин*. От Синьцзяна до Хорасана. Из истории среднеазиатской эмиграции XX века. Душанбе: Ирфон, 2009. 571 с.
- Абылхожин, 1989 – *Абылхожин Ж.Б., Козыбаев М.К. Татимов М.Б.* Казахская трагедия // *Вопросы истории*. 1989. № 7. С. 53-71.
- Балтабаева, 2023 – *Балтабаева К. Жакишева С. А.* Политические репрессии казахстанских беженцев в 20-30-х гг. XX века и проблемы реабилитации // *Отан тарихы*. 2023. № 26(4). С. 670–682.
- Бармин, 1999 – *Бармин В. А.* Синьцзян в советско-китайских отношениях 1941-1949 гг. Барнаул: 1999. Изд-во БГПУ, 199 с. С. 65-66.
- Бармин, 2003 – *Бармин К.В.* К вопросу об оценке деятельности Оспан-батыра в Синьцзяне в 1944-1946 гг. // Исторический опыт хозяйственного и культурного освоения Западной Сибири. Четвертые научные чтения памяти профессора А.П. Бородавкина. Барнаул: 2003. С. 431-434.
- Борбасов, 2022 – *Борбасов С.М.* Оспан Исламұлы. Өмірі мен күрес жолы: монография / Ш.Ш. Уалиханов атын. тарих және этнология ин-ты; «Қожаберген батыр» қоғамдық қоры. Алматы: Литера-М, 2022. 280 б.
- Борчишвили, 2022 – *Борчишвили И.Ш., Курманбаев Б.М.* Историко-правовые подходы в исследовании насильственной коллективизации и других политических компаний в отношении крестьянства // *Отан тарихы*. 2022. № 2 (98). С. 180–188.
- Гасан, 2015 – *Гасан Д.* Синьцзян в орбите советской политики. Сталин и мусульманское движение в Восточном Туркестане 1931-1949 гг. М: Флинта, 2015. 360 с.
- Гривенная, 2022 – *Гривенная Л.А.* Восстания и голод 1921-1922-х годов в Казахстане: политическая и социальная реакция на антинародную политику большевистской власти // *Отан тарихы*. 2022. № 3 (99). С. 78–86.
- Зинуров, 2001 – *Зинуров Р.Н.* Башкирские восстания и индейские войны – феномен в мировой истории. Уфа: Гилем, 2001. 530 с.
- Кадырбаев, 2019 – *Кадырбаев А.Ш.* Лидер казахов Китая Оспан батыр и «революции трех округов» в Восточном Туркестане 1940-1945 гг. // *Восточный архив*. 2019. №1 (39). С. 78-88.
- Калыбекова, 2021 – *Калыбекова М.Ч., Касымова Д.* Роль и место Казахстана военно-стратегических планах СССР в послевоенное время // *Научное наследие*. 2021. № 74. С. 7.
- Козыбаева, 2023 – *Козыбаева М.М., Мурзаходжаев К.М., Малабаев С. К.* Демографические последствия голода 1921-1922 гг. в Казахстане // *Отан тарихы*. 2023. № 26 (2). С. 361–373.
- Кыстаубаев, 2012 – *Кыстаубаев Б.К.* Недремлющее око. Битва за суверенитет: историческая литература. Алматы: 2012. 460 с.
- Мендикулова, 1997 – *Мендикулова Г.М.* Исторические судьбы казахской диаспоры: Происхождение и развитие // М-во науки - Акад. наук Республики Казахстан. Ин-т истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. Алматы: Ғылым, 1997. 261 с.
- Мингулов, 1962 – *Мингулов Н.Н.* Национально-освободительное движение народов Синьцзяна как составная часть обще китайской революции (1944-1949) // *Вопросы истории Казахстана и Восточного Туркестана*. Алма-Ате, 1962 году. С. 68–102.
- Михайлов, 1944 – *Михайлов Ф.Т.* Справка о ситуации в Алтайском консульском округе. Апрель 1944 года // Архив внешней политики Российской Федерации. 1944. [Б.м.] О/100 Оп. 32а. П. 299. Д. 9. Л. 9
- Обухов, 2010 – *Обухов В.Г.* Уран для Берии. Восточный Туркестан в Атомном проекте Кремля. М., Вече. 2010. 368 с.
- Петров, 2003 – *Петров Н. В.* Кто руководил органами НКВД в 1941-1945гг. М, Мемориал, Издательство Звенья, 2010, 1006 с.
- Петров, 2010 – *Петров В.И.* Мятежное сердце Азии. Синьцзян: краткая история народных движений и воспоминания. М: 2003. 525 с.
- Поликарпов, 2012 – *Поликарпов И.А.* Политика Советского Союза в отношении национального движения коренных народов Синьцзяна в 30-40-х гг. XX века. Барнаул. 2012. 23 с.
- Соловьев, 1975 – *Соловьев А.И., Чугунов А.Н.* Пограничные войска СССР. Май 1945-1950. О банде Оспан батыра в Синьцзяне. Из донесения Управления пограничных войск Казахского округа о действиях банды Оспан батыра Исмаилова в районах Синьцзяна по состоянию на 18.09. 1947. М: Наука. 1975. 764 с.
- Сыроежкин, 1994 – *Сыроежкин К.Л.* Казахи в КНР: очерки социально-экономического и культурного развития. Алматы, 1994, 118 с.

References

- Abdullaev, 2009 – *Abdullaev Kamoludin*. Ot Sin'czzyana do Xorasana. Iz istorii sredneaziatskoj e'migracii XX veka [From Xinjiang to Khorasan. From the history of Central Asian emigration of the XX century]. Dushanbe: Irfon, 2009. 571 p. [In Russian]
- Aby'lxozhin, 1989 – *Aby'lxozhin I dr.* Kazaxstanskaya tragediya [Kazakh tragedy]. Aby'lxozhin Zh.B., Kozy'baev M. K., Tatimov M. B. *Voprosy istorii*. 1989. № 7. Pp. 53-71. [In Russian]
- Baltabaeva, 2023 – *Baltabaeva K., Zhakishcheva S.A.* Politicheskie repressii kazaxstanskix bezhencev v 20-30-x gg. veka i problemy' reabilitacii [Political repression of Kazakhstanian refugees in the 20-30s of the XX century and problems of rehabilitation]. *Otan tarixy*. 2023. № 26 (4). Pp. 670–682. [In Russian]
- Barmin, 2003 – *Barmin K.V.* K voprosu ob ocenke deyatel'nosti Ospan-baty'ra v Sin'czzyane v 1944-1946 gg. [On the issue of assessing the activities of Ospan Batyr in Xinjiang in 1944-1946. Historical experience of economic and cultural development of Western Siberia. Fourth scientific readings in memory of Professor A.P. Borodavkin]. Barnaul. 2003. Pp. 431-434. [In Russian]
- Barmin, 1999 – *Barmin V.A.* Sin'czzyan v sovetsko-kitajskix otnosheniyax 1941-1949 gg. [Xinjiang in Soviet-Chinese relations 1941-1949]. Barnaul: 1999. Publishing house of BSPU, 199 p. [In Russian]
- Borbasov, 2022 – *Borbasov S.M.* Ospan Islamly'. Omiri men kyres zholy': monografiya. [Life and path of struggle]. Named after sh. sh. Ualikhanov. history and Ethnology in; public Foundation «Kozhabergen batyr». Almaty: Litera-m, 2022. 280 p. [In Kazakh]
- Borchishvili, 2022 – *Borchishvili I.Sh., Kurmanbaev B.M.* Istoriko-pravovy'e podxody' v issledovanii nasil'svennoj kollektivizacii i drugix politicheskix kompanij v otnoshenii krest'yanstva [Historical and legal approaches in the study of forced collectivization and other political campaigns against the peasantry]. *Otan tarixy*. 2022. № 2 (98). Pp. C. 180–188. [In Russian]
- Gasani, 2015 – *Gasani Dz.* Sin'czzyan v orbite sovetskoj politiki. Stalin i musul'manskoe dvizhenie v Vostochnom Turkestane 1931-1949 gg. [Xinjiang is in the orbit of Soviet politics. Stalin and the Muslim Movement in East Turkestan 1931-1949]. Moscow: Flint, 2015. 360 p. [In Russian]
- Grivennaya, 2022 – *Grivennaya L.A.* Vosstaniya i golod 1921-1922-x godov v Kazaxstane: politicheskaya i social'naya reakciya na antinarodnuyu politiku bol'shevistkoj vlasti [Uprisings and famines of 1921-1922 in Kazakhstan: political and social reaction to the anti-people policy of the Bolshevik government]. *Otan tarixy*. 2022. № 3 (99). Pp. 78–86. [In Russian]
- Kady'rbaev, 2019 – *Kady'rbaev A.Sh.* Lider kazaxov Kitaya Ospan batyr i «revolyucii trex okrugov» v Vostochnom Turkestane 1940-1945 gg. [Kazakh leader of China Ospan Batyr and the "revolutions of the three districts" in East Turkestan 1940-1945]. *Vostochny'j arxiv*. №1 (39), 2019, Pp. 78-88. [In Russian]
- Kaly'bekova, 2021 – *Kaly'bekova M.Ch, Kasy'mova D.* Rol' i mesto Kazaxstana voenno-strategicheskix planax SSSR v poslevoennoe vremya [The role and place of Kazakhstan in the military-strategic plans of the USSR in the post-war period]. *Nauchnoe nasledie*. 2021. № 74. P. 7. [In Russian]
- Kozy'baeva, 2023 – *Kozy'baeva M.M., Murxodzaev K.M., Malabaev S. K.* Demograficheskie posledstviya goloda 1921-1922 gg. v Kazaxstane [Demographic consequences of the famine of 1921-1922 in Kazakhstan]. *Otan tarixy*. 2023. № 26 (2). Pp. 361–373. [In Russian]
- Ky'staubaev, 2012 – *Ky'staubaev B.K.* Nedremlyushhee oko. Bitva za suverenitet: istoricheskaya literatura. [The watchful eye. The Battle for Sovereignty: Historical Literature]. Almaty, 2012. 460 p. [In Russian]
- Mendikulova, 1997 – *Mendikulova G.M.* Istoricheskie sud'by' kazaxskoj diaspory': Proisxozhdenie i razvitie [Historical destinies of the Kazakh Diaspora: Origin and development] Ministry of Science - Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan. Valikhanov Institute of History and Ethnology. Almaty: Fylym, 1997. 261 p. [In Russian]
- Mingulov, 1962 – *Mingulov N.N.* Nacional'no-osvoboditel'noe dvizhenie narodov Sin'czzyana kak sostavnaya chast' obshhe kitajskoj revolyucii (1944-1949) [The National Liberation Movement of the Peoples of Xinjiang as an integral part of the General Chinese Revolution (1944-1949)]. // Questions of the history of Kazakhstan and East Turkestan]. Alma Ata, 1962. Pp. 58-102. [In Russian]
- Mixajlov, 1944 – *Mixajlov F.T.* Spravka o situacii v Altajskom konsul'skom okruge. Aprel' 1944 goda [Information about the situation in the Altai Consular District. April 1944]. Archive of the Foreign Policy of the Russian Federation. 1944. [B.Jr.] Ob / 100 Op. 32a, p. 299. Dr.9, l. 9 [In Russian]
- Obuxov, 2010 – *Obuxov V.G.* Uran dlya Berii. Vostochny'j Turkestan v Atomnom proekte Kremlya [Uranium for Beria. East Turkestan in the Kremlin's Nuclear Project]. M.: Veche. 2010. 368 p. [In Russian]
- Petrov, 2010 – *Petrov N.V.* Kto rukovodil organami NKVD v 1941-1945gg. [Who led the NKVD organs in 1941-1945]. Memorial. Links Publishing House, 2010. 1006 p. [In Russian]
- Petrov, 2003 – *Petrov V.I.* Myatezhnoe serdce Azii. Sin'czzyan: kratkaya istoriya narodny'x dvizhenij i vospominaniya [The rebellious heart of Asia. Xinjiang: A brief history of popular movements and memoirs]. M., 2003. 525 p. [In Russian]

Polikarpov, 2012 – *Polikarpov I.A.* Politika Sovetskogo Soyuza v otnoshenii nacional'nogo dvizheniya korenny'x narodov Sin'czzyana v 30-40-x gg. XX veka [The policy of the Soviet Union in relation to the national movement of the indigenous peoples of Xinjiang in the 30-40s of the XX century]. Barnaul, 2012. 68 p. [In Russian]

Solovyov, 1975 – *Solovyov A.I., Chugunov A.N.* O bande Ospan baty'ra v Sin'czzyane. Iz doneseniya Upravleniya pogranichny'x vojsk Kazaxskogo okruga o dejstviyax bandy' Ospan baty'ra Ismailova v rajonax Sin'czzyana po sostoyaniyu na 18.09.1947 [Border troops of the USSR. May 1945-1950. About the gang of Ospan Batyr in Xinjiang. From the report of the Directorate of the border troops of the Kazakh district on the actions of the gang of Ospan batyr Ismailov in the regions of Xinjiang as of 09.18.1947]. M.: Science, 1975. 764 p. [In Russian]

Sy'roezhkin, 1994 – *Syroezhkin K.L.* Kazaxi v KNR: ocherki social'no-e'konomicheskogo i kul'turnogo razvitiya [Kazakhs in China: essays on socio-economic and cultural development]. Almaty. 1994. 118 p. [In Russian]

Zinurov, 2001 – *Zinurov R. N.* Bashkirskie vosstaniya i indejskie vojny' – fenomen v mirovoj istorii [Bashkir uprisings and Indian wars are a phenomenon in world history]. Ufa: Gilem, 2001. 530 p. [In Russian]

МАЗМҰНЫ/ СОДЕРЖАНИЕ/ CONTENT
ОТАН ТАРИХЫ. 2025. Т. 28. № 2

<i>Abdualy A.B., Dzhursunbaev B.A., Tokbolat S.T.</i> FROM UNCHARTED FRONTIER TO IMPERIAL DOMAIN: RECONNAISSANCE EXPEDITIONS IN THE KAZAKH STEPPE.....	272
<i>Айдарбаева Р.К., Уалиева С.К.</i> БОСҚЫНШЫЛЫҚ ЖӘНЕ ҚАЗАҚ БАЛАЛАРЫНЫҢ ТАҒДЫРЫ (XX ғ. 30-жж.).....	290
<i>Ахметова У.Т.</i> ӘЛКЕЙ МАРҒҰЛАН ЖӘНЕ САРАЙШЫҚ АРХЕОЛОГИЯСЫ.....	307
<i>Beisembayeva A.R.</i> KHAN UALI AND THE DECLINE OF KHANATE AUTHORITY IN THE EARLY XIX CENTURY.....	320
<i>Belyalova A., Zhengis Zh.Zh.</i> FAMINE IN KAZAKHSTAN IN THE 1930S AND ITS REPRESENTATION IN FOREIGN HISTORIOGRAPHY.....	330
<i>Egamberdiyev M., Akhantaeva A.</i> FIGURE OF OTEBAI AULIE AS A COMPONENT OF KAZAKH SACRED TRADITION AND HISTORICAL MEMORY.....	340
<i>Zhakibayeva G.B., Oteпова G.E., Kussainov D.Zh.</i> SYSTEMATIZATION OF ARCHIVAL DOCUMENTS ON THE CONQUEST OF SOUTHERN KAZAKHSTAN IN THE MIDDLE OF THE XIX CENTURY.....	352
<i>Зинуров Р.Н.</i> О МЕСТЕ ОСПАНА БАТЫРА В КАЗАХСКОЙ ИСТОРИИ.....	364
<i>Карлыбаев М.А., Идрисов А.Р.</i> ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ АВТОРА КНИГИ «РАДД АЛЬ МАНХУЛ».....	377
<i>Kairullina A., Maksutova A.</i> PERSONALITY AND ACTIVITIES OF THE FIRST KAZAKH OFFICIAL OF THE MIDDLE ZHUZ: SHON BI EDIGEULY.....	388
<i>Касымова Д.Б., Каримова А.Е., Кудайбергенулы Б.</i> НЕМЦЫ В КАЗАХСКОЙ ССР В 1950–1970-е ГОДЫ: СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ.....	396
<i>Құмыспаев С.С., Избасарова Г.Б.</i> ПРОБЛЕМЫ ПОСТКОЛОНИАЛИЗМА И ДЕКОЛОНИЗАЦИИ В МИРОВОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ.....	415
<i>Қусайнова Ж.А., Бакирова Ж.Е.</i> ЖОШЫ ҰЛЫСЫ: ТАРИХИ ЖАДТЫ ҚАЙТА ЖАНДАНДЫРУ МЕН ТАРИХИ РЕКОНСТРУКЦИЯ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	429

Муканова Г.К.

ПЛЮСЫ И МИНУСЫ КОРЕНИЗАЦИИ. НА ПРИМЕРЕ АКМОЛИНСКОЙ ГУБЕРНИИ, 1920-е гг.....446

Ногайбаева М.С., Түменбай Ы.Н.

XIV–XV ҒАСЫРЛАРДАҒЫ АЛТЫН ОРДАНЫҢ САЯСИ ЖҮЙЕСІНІҢ ЭВОЛЮЦИЯСЫ: ТАЙПА БЕКТЕРІНІҢ ЫҚПАЛЫ.....460

Оспанова А.Қ.

XX ҒАСЫРДАҒЫ ШЫҒЫС ТҮРКІСТАН ҚАЗАҚТАРЫНЫҢ КӨШІ-ҚОН ТАРИХЫ: ҚҰЖАТТЫҚ МАТЕРИАЛДАР НЕГІЗІНДЕ ЗЕРТТЕУ.....474

Сағнайкызы С., Сартаев С.А.

КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ РАБОТНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ КАЗАХСТАНА (1925–1932 гг.) В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ.....490

Сисенбаева А.А., Калыбекова М.Ч.

ПОЛЬША АУМАҒЫНДАҒЫ КОНЦЛАГЕРЬЛЕРДЕГІ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ СОҒЫС ТҮТҚЫНДАРЫНЫҢ КҮНДЕЛІКТІ ӨМІРІ: СЕРГЕЙ ВОРОПАЕВ КҮНДЕЛІГІ МЫСАЛЫНДА (1941–1945).....500

Темирханов Б., Муталиев М., Сауырқан Е.

XX Ғ. БАСЫНДА ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНДА БІЛІМ АЛҒАН ҚАЗАҚ СТУДЕНТТЕРІ: «ҚАЗАҚ» ГАЗЕТІ НЕГІЗІНДЕ.....510

Torgautova Sh.A., Sugirbaeva G.D.

TURAR RYSKULOV'S STATE ACTIVITIES IN THE FINANCIAL COMMITTEE UNDER THE COUNCIL OF PEOPLE'S COMMISSARS OF THE TURKESTAN ASSR IN 1922–1923 (DEDICATED TO THE 130TH ANNIVERSARY OF TURAR RYSKULOV'S BIRTH).....520

Тулепбергенов Г.М., Утегенов М.З.

ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ КАЗАХСКИХ И БАШКИРСКИХ АУЛОВ В 50-60 ГГ. XX ВЕКА.....530

Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көшесі, 28
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
«Отан тарихы» журналының редакциясы

Сайтқа сілтеме: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: otanhistory@gmail.com.

Журнал Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде
1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж куәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге
түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.