

ISSN: 2788-9718 (online)

ISSN: 1814-6961 (Print)

Отан тарихы
Отечественная история
History of the Homeland

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2024. № 27 (4)

Редакция

Бас редактор

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас директоры (Алматы қ., Қазақстан)

E-mail: kabulzia@rambler.ru Тел.: +77014070164

Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56195670100>

Редакциялық алқа

Аяған Бүркітбай Фелманұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары (Астана, Қазақстан) Scopus Author ID: 5865559700; ORCID

Әбусейітова Меруерт Қуатқызы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. Р.Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының тарихи материалдарды зерттеу жөніндегі Республикалық орталығының директоры (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57208107912; ORCID

Әбіл Еркін Аманжолұлы, тарих ғылымдарының кандидаты, профессор; Мемлекет тарихы институтының директоры (Астана, Қазақстан); Scopus Author ID: 55801644900; ORCID

Әжіғали Серік Ескендірұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор; Шығыс елдері архитектурасы Халықаралық академиясының корр.-мүшесі; Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57478728700; ORCID

Әлімбаев Нұрсан, тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 55860087100; ORCID

Вильмено Анне-Мари, антропология докторы, Лувен католик университетінің профессоры (Лувен, Бельгия); Scopus Author ID: 36679419300; ORCID

Крупа Татьяна Николаевна, эксперименталды археология ғылыми-зерттеу лабораториясының ғылыми қызметкері, Ә.Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті, Margulan Centre, «YMAI» Халықаралық ғылыми-зерттеу лабораториясының жетекшесі (Қазақстан – Украина); ORCID

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасының Ұлттық Ғылым академиясының академигі, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Қыпшақтану Халықаралық институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57193858171; ORCID

Кушқумбаев Айболат Қайырсымұлы, тарих ғылымдарының докторы, бас ғылыми қызметкер, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университетінің аймақтану кафедрасының профессоры (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57202775542; ORCID

Мионг Сун-ок, антропология докторы, профессор (Сеул, Корея); Scopus Author ID: 56720218700; ORCID

Моррисон Александр, PhD, NewCollege профессоры, Оксфорд (Оксфорд, Ұлыбритания); Scopus Author ID: 35794760200; ORCID

Мотузаите-Матузевичюте, Гидре, Археология докторы, профессор, "Биоархеология" ғылыми орталығының жетекшісі, Вильнюс университеті. Вильнюс қ., Литва; Scopus Author ID: 25225880890; ORCID

Муминов Әшірбек Құрбанұлы, тарих ғылымдарының докторы, арабист, профессор, ИКУ (Орталық Азия) ұйымдастыру қызметінің бас директорының кеңесшісі (Стамбул, Түркия); Scopus Author ID: 56409722900; ORCID

Мұқтар Әбілсейіт Қапизұлы, «Сарайшық» мемлекеттік тарихи-мәдени музей-қорығы» РМҚК директоры, тарих ғылымдарының докторы, профессор; Scopus Author ID: 57193092619; ORCID

Оно Рюоске, тарих ғылымдарының докторы, Васеда университетінің антропологы (Токио, Жапония);

Отенова Гульфира Елубаевна, Тарих ғылымдарының докторы, Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университетінің профессоры Павлодар қ., Қазақстан; Scopus Author ID: 57194518893; ORCID

Оутрам Алан, археология ғылымдарының докторы, профессор, археология және тарих департаменті, Эксетер университеті (Эксетер, Ұлыбритания); Scopus Author ID: 8954776500; ORCID

Өмер Құл, әлеуметтік ғылымдар докторы, Стамбул университетінің профессоры (Стамбул, Түркия); ORCID

Петер Финке, PhD, Макс Планк атындағы Институтының профессоры, Цюрих университеті (Цюрих, Швейцария); Scopus Author ID: 55124700300

Садвокасова Закиш Төлеханқызы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 56682843400; ORCID

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасының Ұлттық Ғылым академиясының академигі, Италияның Болонья Ғылым Академиясының мүше корреспонденті, ҚР Ұлттық музейінің физикалық антропология лабораториясының меңгерушісі (Астана, Қазақстан); Scopus Author ID: 22979625700; ORCID

Уяма Томохико, PhD, Хоккайдо университетінің Славян-Еуразиялық зерттеулер орталығының профессоры (Саппоро, Жапония); Scopus Author ID: 56471951500; ORCID

Финке Петер, доктор PhD, профессор Института Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария, Цюрих); Scopus Author ID: 55124700300; ORCID

Жауапты редактор

Мұқанова Гүлнар Қайроллақызы

Ғылыми редакторлар

Қасымова Дидар Бейсенғалиқызы

Әбікей Арман Мұратұлы

Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

Техникалық хатшы

Зікірбаева Венера Серікқызы

Копеева Сания Жуматайқызы

Редакция

Главный редактор

Кабульдинов Зиябек Ермуханович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, генеральный директор Института истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова (г. Алматы, Казахстан). E-mail: kabulzia@rambler.ru; Scopus Author ID: 56195670100; ORCID.

Члены редакционной коллегии

Абиль Еркин Аманжолович, доктор исторических наук, профессор, директор Института Истории государства РК (Республика Казахстан, Астана); Scopus Author ID: 55801644900; ORCID

Ажигали Серик Ескендирович, доктор исторических наук, профессор, Главный научный сотрудник, почетный заведующий отделом этнологии и антропологии Института Истории и этнологии (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 57478728700; ORCID

Абусейтова Меруерт Хуатовна, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук РК; директор Республиканского информационного центра по изучению исторических материалов (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 57208107912; ORCID

Алимбай Нурсан, кандидат исторических наук, профессор; Главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 55860087100; ORCID

Аяган Буркитбай Гелманович, доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства, (г. Астана, Казахстан); Scopus Author ID: 58655559700; ORCID

Вильмено Анне-Мари, доктор антропологии, профессор Католического университета Лувен, (Бельгия, Лувен); Scopus Author ID: 36679419300; ORCID

Исмагулов Оразак Исмагулович, доктор исторических наук, профессор, академик Национальной академии наук РК, член-корр. Болонской АН (Италия), заведующий лабораторией физической антропологии Национального музея РК (Республика Казахстан, Астана); Scopus Author ID: 22979625700; ORCID

Крупа Татьяна Николаевна, научный сотрудник Научно-исследовательской лаборатории экспериментальной археологии, Павлодарский педагогический университет им. А. Маргулана, Margulan Centre, заведующая Международной научно-исследовательской лабораторией «YMAI» (Казахстан – Украина); ORCID

Кумеков Болат Ешмухамбетович, доктор исторических наук, профессор, академик Национальной академии наук РК; директор Международного института кипчакovedения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Алматы) Scopus Author ID: 57193858171; ORCID

Кушкумбаев Айболат Кайрслямович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, профессор кафедры регионоведения Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Астана); Scopus Author ID: 57202775542; ORCID

Мионг Сун-ок, доктор антропологии, ассоциированный профессор (Корея, Сеул); Scopus Author ID: 56720218700; ORCID

Моррисон Александр, PhD, профессор NewCollege, Оксфорд (Великобритания, Оксфорд); Scopus Author ID: 35794760200; ORCID

Мотузаите-Матузевичюте, Гидре, Доктор археологии, профессор, руководитель Научного центра «Биоархеология» Вильнюсского университета, г. Вильнюс, Литва; Scopus Author ID: 25225880890; ORCID

Муктар Абильсеит Капизович, Директор РГКП «Государственного историко-культурного музей-заповедник «Сарайшык», доктор исторических наук, профессор; Scopus Author ID: 57193092619; ORCID

Мунинов Аширбек Курбанович, доктор исторических наук, арабист, профессор; Консультант Генерального директора по организационной деятельности ОИК (Центральная Азия), (Турция, Стамбул); Scopus Author ID: 56409722900; ORCID

Омер Кул, доктор социальных наук, профессор Стамбульского университета; (Турция, Стамбул); ORCID

Оно Рюосуке, доктор исторических наук, антрополог Университет Васеда (Япония, Токио);

Отепова Гульфира Елубаевна, Доктор исторических наук, профессор Павлодарского педагогического университета им. А. Маргулана. г. Павлодар, Казахстан; Scopus Author ID: 57194518893; ORCID

Оутрам Алан, доктор археологии, профессор департамента археологии и истории университета Эксетер (г. Эксетер, Великобритания); Scopus Author ID: 8954776500; ORCID

Садвокасова Закиш Тулехановна, доктор исторических наук, профессор; Главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 56682843400; ORCID

Уяма Томохико, PhD, профессор Центра славянско-евразийских исследований Университета Хоккайдо (Япония, Саппоро); Scopus Author ID: 56471951500; ORCID

Финке Петер, доктор PhD, профессор Института Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария, Цюрих); Scopus Author ID: 55124700300

Ответственный редактор

Муқанова Гюльнар Кайроллиновна

Научные редакторы

Касымова Дидар Бейсенгалиевна

Абикей Арман Муратович

Мурзаходжаев Куаныш

Технический секретарь

Зикирбаева Венера Сериковна

Копеева Саня Жуматаевна

Editorial Team

Editor-in-Chief

Kabuldinov Ziyabek Ermukhanovich – Doctor of Historical Sciences Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, general Director of Valikhanov Institute of History and Ethnology (Almaty, Kazakhstan) E-mail: kabulzia@rambler.ru

Profile link: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56195670100>

Editorial board members

Abil Erkin Amanzholovich, doctor of historical sciences, professor, director of the Institute of history of state of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Astana); Scopus Author ID: 55801644900; ORCID

Abusseitova Meruert Khuatovna, doctor of historical sciences, professor, corresponding member of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan; director of the Republican information center for studies of the historical materials (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 57208107912; ORCID

Alimbay Nursan, candidate of historical sciences, professor; chief researcher of the C. Valikhanov Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty). Scopus Author ID: 55860087100; ORCID

Ayagan G. Burkhitbay, Professor of History, Deputy Director of the Institute of State History Institute of Republic of Kazakhstan, (Astana, Kazakhstan); Scopus Author ID: 58655559700; ORCID

Azhigali Serik Yeskendirovich, doctor of historical sciences, professor, chief researcher, emeritus head of the department of ethnology and anthropology of the Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 57478728700; ORCID

Ismagulov Orazak Ismagulovich, doctor of historical sciences, professor, academician of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan, corresponding member of the Bologna Academy of sciences (Bologna, Italy), head of the physical anthropology laboratory of the National museum of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Astana); Scopus Author ID: 22979625700; ORCID

Krupa Tatiana Nikolaevna, Researcher at the Research Laboratory of Experimental Archaeology, Pavlodar Pedagogical University named after A. Margulan, Margulan Centre, Head of the International Research Laboratory “YMAI” (Kazakhstan – Ukraine); ORCID

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich, doctor of historical sciences, professor, academician of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan; director of the Internal institute of Kypshak studies of the al-Farabi Kazakh national university, professor of Gumilev L. Eurasian national university (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 57193858171; ORCID

Kushkumbayev Aibolat Kairslyamovich, doctor of historical sciences, chief researcher of the regional studies department of the Gumilev L. Eurasian national university (Republic of Kazakhstan, Astana); Scopus Author ID: 57202775542; ORCID

Morrison Alexander, PhD, professor New College, Oxford (Great Britain, Oxford); Scopus Author ID: 35794760200; ORCID

Motuzaitė-Matuzevičiūtė, Giedre, Professor (Archaeology), Full Professor, a head of Bioarchaeology Research Centre at Vilniaus Universitetas, Vilnius, Lithuania; Scopus Author ID: 25225880890; ORCID

Muktar Abilseit Kapizovich, Director of the State Historical and Cultural Museum-preserve “Saraishyq” - Doctor of Historical Sciences, Professor: Scopus Author ID: 57193092619; ORCID

Myong, Soon-ok, doctor of anthropology, associate professor (Republic of Korea, Seoul); Scopus Author ID: 56720218700; ORCID

Muminov Ashirbek Kurbanovich, doctor of historical sciences, arabist, professor; consultant of the General director on organizational affairs OIC (Central Asia), (Turkey, Istanbul); Scopus Author ID: 56409722900; ORCID

Omer Cul, doctor of social sciences, professor of Istanbul university (Turkey, Istanbul); ORCID

Ono Ryosuke, PhD, anthropologist Waseda University (Japan, Tokyo);

Otepova Gulmira Elubayevna, Doctor of Historical Sciences, Professor Pavlodar Pedagogical University, Pavlodar, Kazakhstan; Scopus Author ID: 57194518893; ORCID

Outram Alan, Doctor of archeology, professor, Department of Archaeology and History, University of Exeter (Exeter, UK); Scopus Author ID: 8954776500; ORCID

Peter Finke, PhD, professor of the Max Planck institute, Zurich university (Switzerland, Zurich); Scopus Author ID: 55124700300; ORCID

Sadvokassova Zakish Tleukhanovna, doctor of historical sciences, professor; chief researcher of the C.C. Valikhanov Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 56682843400; ORCID

Uyama Tomohiko, PhD, professor of the Slavic-Eurasian researches Center of Hokkaido University (Japan, Sapporo); Scopus Author ID: 56471951500; ORCID

Vuillaume Anne-Marie, doctor of anthropology, professor of the Catholic university of Luven, (Belgium, Luven); Scopus Author ID: 36679419300; ORCID

Executive Editor

Mukanova Gyulnar

Scientific Editors

Kassymova Didar

Abikey Arman

Murzakhodzhayev Kuanysh

Technical secretary

Zikirbayeva Venera Serikovna

Kopeyeva Saniya Zhumataevna



Published in the Kazakhstan
Otan tarikhы
Has been issued as a journal since 1998
ISSN: 2788-9718 (Online)
Vol. 27. Is. 4, pp. 905-924, 2024
Journal homepage: <https://otan.history.iie.kz>

FTAXP / МРНТИ / IRSTI 03.20.
https://doi.org/10.51943/2788-9718_2024_27_4_905-924

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ УАЛИ ХАНА В СЕРЕДИНЕ XVIII – НАЧАЛЕ XIX ВЕКОВ: НА ОСНОВЕ АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Акмарал Рашидкызы Бейсембаева¹, Арпова Анар Дуйсенбаевна²

¹Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова
Научный сотрудник
<https://orcid.org/0000-0002-3599-9091>. E-mail: read_and_read@mail.ru

²Старший научный сотрудник Института истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова,
докторант
<https://orcid.org/0000-0003-0954-8032>. E-mail: arepovaanar@mail.ru

© ИИЭ имени Ч.Ч. Валиханова, 2024
© Бейсембаева А.Р., Арпова А.Д., 2024

Аннотация. *Цель исследования* – анализ ключевых аспектов внешней политики казахского хана Уали в контексте его взаимоотношений с Цинской и Российской империями в середине XVIII – начале XIX веков на основе архивных материалов. В основе исследования лежит работа с англоязычными, русскоязычными и казахоязычными источниками, включая труды, предоставляющие доступ к переведенным китайским архивным документам, а также архивные материалы из фондов АВПРИ, ГИАОО, РГАДА и РГИА. Использование этих источников позволило существенно расширить документальную базу и предложить новую интерпретацию дипломатической деятельности Уали хана. *Результаты и научная новизна:* представитель политической элиты, Уали хан, обладал глубокими знаниями в области военного дела и дипломатии активно участвовал в казахско-цинских и казахско-русских отношениях. Эти аспекты подтверждаются документальными свидетельствами его переписки, снаряжение и участие в дипломатических миссиях. Исследование оспаривает устоявшиеся в историографии стереотипы о политической слабости и некомпетентности Уали, акцентируя внимание на его умении балансировать интересы двух империй и сохранять стратегическую независимость Среднего жуза. В статье представляется комплексная переоценка его внешнеполитической деятельности, основывавшейся на хорошем знании и использовании дипломатии, показывающей, что Уали хан, в новых условиях продолжал курс хана Абылая, добиваясь признания сразу от двух империй и эффективно лавируя между ними в сложных геополитических условиях.

Ключевые слова: Казахские ханства, Средний жуз, дипломатия, Уали хан, Российская империя, Цинская империя, международные отношения, историография

Благодарность. Статья подготовлена в рамках реализации ПЦФ № BR24993173 «Написание иллюстрированной биографической энциклопедии по истории Казахстана».



Для цитирования: Бейсембаева А.Р., Арпова А.Д. Некоторые аспекты внешней политики Уали хана в середине XVIII – начале XIX веков: на основе архивных материалов // Отан тарихы. 2024. Т. 27. № 4. С. 905-924. (на Русс.).
DOI: 10.51943/2788-9718_2024_27_4_905-924

УӘЛИ ХАННЫҢ XVIII ҒАСЫРДЫҢ ОРТАСЫ – XIX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ СЫРТҚЫ САЯСАТЫНЫҢ КЕЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ: АРХИВТІК МАТЕРИАЛДАР НЕГІЗІНДЕ

Ақмарал Рашидқызы Бейсембаева¹, Арпова Анар Дүйсенбайқызы²

¹Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
Ғылыми қызметкер
<https://orcid.org/0000-0002-3599-9091>. E-mail: read_and_read@mail.ru

²Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының аға ғылыми қызметкері, Докторант
<https://orcid.org/0000-0003-0954-8032>. E-mail: arepovaanar@mail.ru

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2024

© Бейсембаева А.Р., Арпова А.Д., 2024

Аңдатпа. *Зерттеудің мақсаты* – архивтік материалдар негізінде XVIII ғасырдың ортасы мен XIX ғасырдың басындағы Цин және Ресей империяларымен қарым-қатынастары контекстінде қазақ ханы Уәлидің сыртқы саясатының негізгі аспектілерін талдау. Зерттеудің негізі ретінде ағылшын, орыс және қазақ тілдеріндегі дереккөздер, соның ішінде қытайлық архивтік құжаттардың аудармаларын қамтитын еңбектер, сондай-ақ АВПРИ, ГИАОО, РГАДА және РГИА қорларындағы архивтік материалдар алынды. Бұл дереккөздерді пайдалану құжаттық базаны айтарлықтай кеңейтіп, Уәли ханның дипломатиялық қызметін жаңаша түсіндіруге мүмкіндік берді. *Қорытындылар.* Саяси элитаның өкілі ретінде Уәли хан әскери іс пен дипломатия саласында терең білімімен ерекшеленді және қазақ-цин, қазақ-орыс қарым-қатынастарында белсенді рөл атқарды. Бұл аспектілер оның хат алмасуында, дипломатиялық миссияларға қатысуында көрініс тапқан құжаттармен расталады. Зерттеу тарихнамада қалыптасқан Уәлидің саяси әлсіздігі мен біліксіздігі туралы стереотиптерге күмән келтіріп, оның екі империяның мүдделерін теңестіру және Орта жүздің стратегиялық тәуелсіздігін сақтау қабілетіне назар аударады. Мақалада оның сыртқы саясатына кешенді баға беріліп, Уәли ханның жаңа жағдайларда Абылай ханның бағытын жалғастыра отырып, екі империяның да қолдауына ие болып, күрделі геосаяси жағдайда тиімді дипломатиялық маневр жасағаны көрсетіледі.

Түйін сөздер: Қазақ хандығы, Орта жүз, дипломатия, Уәли хан, Ресей империясы, Цинь әулеті, халықаралық қатынастар, тарихнама

Алғыс. Мақала № BR24993173 «Қазақстан тарихы бойынша иллюстрацияланған өмірбаяндық энциклопедия жазу» БНҚ жүзеге асыру шеңберінде дайындалған.

Дәйексөз үшін: Бейсембаева А.Р., Арпова А.Д. Уәли ханның XVIII ғасырдың ортасы – XIX ғасырдың басындағы сыртқы саясатының кейбір аспектілері: архивтік материалдар негізінде // Отан тарихы. 2024. Т. 27. № 4. Б. 905-924. (Орыс.).

DOI: 10.51943/2788-9718_2024_27_4_905-924



SOME ASPECTS OF KHAN UALI'S FOREIGN POLICY IN THE MID-18TH TO EARLY 19TH CENTURIES: BASED ON ARCHIVAL MATERIALS

Akmaral R. Beisembayeva¹, Arepova Anar Duisenbaevna²

¹Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology,
Researcher

<https://orcid.org/0000-0002-3599-9091>. E-mail: read_and_read@mail.ru

²Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology,
Master, PhD doctoral student

<https://orcid.org/0000-0003-0954-8032>. E-mail: arepovaanar@mail.ru

© Valikhanov IHE, 2024

© Beisembayeva A.R., Arepova A.D., 2024

Abstract. *The aim of this study is to analyze the key aspects of the foreign policy of Kazakh Khan Uali in the context of his relations with the Qing and Russian Empires in the mid-18th to early 19th centuries, based on archival materials. The research draws on English, Russian, and Kazakh language sources, including works providing access to translated Chinese archival documents, as well as archival materials from the collections of AVPRI, GIAOO, RGADA, and RGIA. The use of these sources has significantly expanded the documentary base and enabled a new interpretation of Khan Uali's diplomatic activities. Conclusion.* As a member of the political elite, Khan Uali possessed deep knowledge in military affairs and diplomacy, actively engaging in Kazakh-Qing and Kazakh-Russian relations. These aspects are supported by documentary evidence, including his correspondence and participation in diplomatic missions. The study challenges established historiographical stereotypes of Uali's political weakness and incompetence, highlighting his ability to balance the interests of two empires while maintaining the strategic independence of the Middle Zhuz. The article presents a comprehensive reevaluation of his foreign policy, rooted in a strong understanding and application of diplomacy, demonstrating that Khan Uali, in the new geopolitical conditions, continued Khan Ablai's course, securing recognition from both empires and skillfully navigating between them in a complex geopolitical environment.

Keywords: Kazakh Khanates, Middle Horde, diplomacy, Uali Khan, Russian Empire, Qing dynasty, international relations, historiography

Acknowledgements. The study was carried out as part of the implementation of the PTF program IRN № BR24993173 «Writing an illustrated biographical encyclopedia on the history of Kazakhstan».

For citation: Beisembayeva A.R., Arepova A.D. Some Aspects of Khan Uali's Foreign Policy in the Mid-18th to Early 19th Centuries: Based on Archival Materials // *Otan tarihy*. 2024. Vol. 27. № 4. Pp. 905-924. (In Russ.). DOI: 10.51943/2788-9718_2024_27_4_905-924

Введение. Уали хан, как значимая фигура в истории Казахстана, привлекает внимание исследователей благодаря своему влиянию на политические процессы XVIII – начала XIX веков. Его правление, будучи продолжением курса Абылай хана, стало важным этапом в истории Среднего жуза и казахского ханства в целом. Хотя современные исторические материалы частично освещают его деятельность, роль Уали хана в международных отношениях и внутренней политике остается недостаточно изученной. Особенно это касается его дипломатических контактов с Российской и Цинской империями.



Существующая историография часто представляет Уали хана как слабого и некомпетентного правителя, не обладавшего лидерскими и военными качествами. Однако анализ архивных материалов из российских и китайских источников, позволяет предложить более многогранный и объективный взгляд на его личность. Уали хан, старший сын Абылай хана и представитель элиты Среднего жуза, с ранних лет находился в окружении выдающихся государственных деятелей, что способствовало формированию его политического мировоззрения.

Несмотря на длительное правление Уали, сведения о его деятельности и взаимодействии с соседними государствами фрагментарны и часто противоречивы.

Период правления Уали хана характеризуется относительным политическим спокойствием, что редко подробно освещается в исторических источниках. Тем не менее, в некоторых архивах упоминаются единичные случаи недовольства его властью в конце XVIII века. Несмотря на это, современные исследования содержат множество «белых пятен», что требует дальнейшего изучения архивных документов и переосмысления роли Уали хана в контексте внешнеполитических отношений с великими державами.

Таким образом, необходимость более детального анализа архивных материалов и объективной оценки дипломатической деятельности Уали хана делает данное исследование актуальным и значимым для понимания казахской истории данного периода.



Рисунок 1 – Кулпытас (надгробный камень) Уали хана. Памятник расположен по координатам $53^{\circ}17'8''\text{N } 69^{\circ}39'51''\text{E}$ в Ақмолинской области – Зерендинском районе, юго-восточнее аула Казахстан. Фотограф А.Р. Бейсембаева

[Figure 1 – Kulpytas (tombstone) of Wali Khan. The monument is located at coordinates $53^{\circ}17'8''\text{N } 69^{\circ}39'51''\text{E}$ in the Akmola region – Zerendinsky district, south-east of the village of Kazakhstan. Photographer A.R. Beisembayeva]

Историография и источники. Значимые материалы по истории казахов начала Нового времени оставил выдающийся ученый-просветитель казахского народа, внук хана Уали – Ч.Ч.Валиханов (Валиханов, 1986). В его трудах нашли запечатления генеалогические древа казахских ханов и султанов, наиболее точно представляющие династические связи правителей Великой степи (Валиханов, 2007). Фрагментарный характер упоминания сведений, непосредственно касающихся Уали хана, имеют так же труды этнографа и общественного деятеля Г.Н. Потанина (Потанин, 2005), являвшегося другом прославленного внука хана. Благодаря этому имеются записи воспоминаний Г.Н. Потанина о разговорах с прославленным сыном казахского народа, о семье и фамилии Ч.Ч. Валиханова.



Казахские генеалогические древа дошли до наших дней, представленные в казахских устных народных произведениях, благодаря усилиям собирателей изустной формы истории, среди которых Курбангали Халиди (Құрбанғали, 1992), Ш. Кудайбердыұлы (Құдайбердіұлы, 2007), М.Ж. Копейұлы (Көпейұлы, 2007), и для современной науки они являются важными источниками в изучении национальной истории. Предания, объемно разрабатывающие историческую тематику в народной трактовке, раскрывают особенности и специфику исторического периода, в который жил сын великого Абылая – хан Уали.

Определенный интерес для исследователей представляет работа Халида Курбангали «Тауарих хамса» 1910 года, переведенная с чагатайского языка (Құрбанғали, 1992). В его труде имеются редкие упоминания о правителе Уали хане, фактологического характера. Автор опираясь на китайские, арабские, персидские и турецкие исторические источники описывал историю казахского, татарского, монгольского и китайского народов.

Из российских представителей одними из первых исследователей территории Казахских ханств были П.И. Рычков (Рычков, 1772), И. Георги (Георги, 1799), И. Фальк (Фальк, 1824), Г.И. Спасский (Спасский, 1820), П.С. Паллас (Паллас, 1786) и другие. Данные исследователи записывали прямые свидетельства очевидцев исторических событий исследуемого периода, так же они непосредственно на личных наблюдениях были осведомлены о хозяйстве, культуре и повседневности местного населения изучаемой территории.

В книге одного из ряда исследователей территории Среднего жуза капитана И.Г. Андреева под названием «Описание средней орды киргиз-кайсаков» 1785 года издания, приведены географические данные о территории и границах кочевков родов Среднего жуза. Капитан так же лично хорошо был знаком с повседневной жизнью местного населения. Иван Григорьевич оставил сведения о событиях периода правления Уали хана - о перекочевке части казахов на правобережье Иртыша в зимний период и многое другое (Андреев, 1998).

Особое внимание требует обратить на себя основной труд С.Б. Броневского «Записки генерал-майора Броневского о киргиз-кайсаках Средней орды» опубликованный в 1829-1830 годах (Броневский, 2007). В записках полковника находит отражение самобытная культура, хозяйство и образ жизни казахов, он приводит сведения о султанах и правителях, примерной численности населения и торговых отношениях в Среднем жузе.

Важно отметить, что некоторыми фрагментами и эпизодами о правителе Среднего жуза Уали хане упоминается в известной работе А.И. Левшина «Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких, орд и степей» вышедшей в свет 1832 году (Левшин, 1832). А.И. Левшин подробно описывает церемонию признания ханского титула Уали и торжественной церемонии, устроенной Российской империей.

Актуальными сведениями продолжают оставаться данные М. Красовского (Красовский, 1868) в «Материалах для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Область сибирских киргизов», которые основаны на архивных материалах и содержат статистические данные о населении степного пространства, всестороннее описание хозяйства и культуры, подробное рассмотрение истории исследованной территории.

Известный ученый Е.Бекмаханов так же вводил в науку имя Уали хана, определяя его место в историческом прошлом Казахстана, наряду с другими известными историческими личностями ушедшей сложной и противоречивой эпохи. Ермухан Бекмаханұлы в статье «Об основных вопросах периодизации истории Казахстана» исторический период, хронологические рамки которого определял второй



половиной XVIII – первой половиной XIX веков связывал с именами ханов Уали, Нуралы и Кенесары Касымулы (Бекмаханов, 1948).

Некоторые отдельно взятые аспекты, связанные с процессом избрания Уали ханом Среднего жуза и сопровождающимся, по традиции, обрядом конфирмации имеют упоминание в сборниках документов и материалов составленных Ф.Н. Киреевым, А.К. Алейниковой, Г.И. Семенюк, Т.Ж. Шоинбаевым, В.Я. Басиным, К.Ж. Женисбаевым, В.С. Мусабаевой (Казахско-русские отношения, 1961).

Некоторые сведения касающиеся деятельности исследуемой исторической личности имеются в трудах Б.С. Сулейменова, М.Я. Басиной (Сулейменов, 1981). Значительный интерес представляют архивные материалы, использованные в исследованиях Р.Б. Сулейменова и В.А. Моисеева (Сулейменов, 1988); С.Д. Асфендиярова и П.П. Кунте (Кунте, 1997).

В обзоре «Казахские ханы и ханские династии в XVIII - середине XIX в.» И.В.Ерофеевой (Ерофеева, 1997) упоминается имя Уали хана и вопрос определения времени его жизни. В данном аналитическом обзоре автор обращается к определению исторической последовательности и смены казахских правителей, своего рода определенного типа преемственности.

Описание периода правления хана Среднего жуза встречается в третьем томе фундаментального пятитомного труда «История Казахстана (с древнейших времен до наших дней)» (История Казахстана, 2000). Данный фундаментальный труд ученых-историков Казахстана содержит на данный момент один из наиболее объемных по охвату источников периода правления Уали хана Средним жузом.

Изучение личности Уали хана занимает определенное место в исследованиях Кадыржана Кабиденулы Абуева. В работе профессора «Хан Абылай и его время» сыну Абылая посвящен отдельный раздел (Абуев, 2006).

Некоторые ценные сведения о взаимоотношениях Уали хана с центральными и региональными властями Цинской империи опубликованы в трудах учёного-востоковеда К.Ш. Хафизовой (Хафизова, 2019). Данные исследования имеют ценные источники о хане Среднего жуза в переводе из китайского языка, раскрывающие некоторые весьма важные аспекты активной дипломатической политики правителя.

Для исследователей истории Казахстана Нового времени важным источником новых материалов является монография профессора З.Е. Кабульдинова «Султанмамет: государственный деятель, дипломат и батыр» (Кабульдинов, 2018). В данной работе использованы редкие материалы из фондов архивов Республики Казахстан и Российской Федерации, привлечены письменные источники и образцы устного народного творчества, имеются сведения актуальные для исследований по личности хана Уали.

Так же ведены в научный оборот документы и материалы российских архивов в коллективных монографиях (Бейсембаева, 2020) и сборниках документов (Курманалина, 2022), в которых проанализирована деятельность казахских правителей, показана их роль во взаимоотношениях с соседними государствами. В работах представлен обзор теоретико-методологических основ, историографии и источниковедения исследуемой темы. Изучены институты ханской власти, султанов и батыров в казахском обществе, рассмотрена внутренняя и внешняя политика казахских ханов, в том числе хана Уали (Бейсембаева, 2022).

Особый интерес представляет сборник архивных материалов и документов «Из истории казахско-российских отношений. XVIII век» составленный В.А Сириком (Сирик, 2019). В данном сборнике представлены архивные документы по истории казахско-российских отношений в период с 1745 по 1778 годы, материалы о дипломатических связях Казахского ханства с сопредельными странами, а также



источники, характеризующие различные аспекты политической и социально-экономической жизни казахской степи.

Американский историк Пол В. Верт – профессор университета Невады, в отношении Российской империи и присоединенных территорий Казахских ханств определенно отмечает противодействия сторон (Антология, 2005). Изучая данные процессы, в частности процесс присоединения казахских земель, Верт классифицировал две парадигмы противодействий императорской власти - «открытого сопротивления» и «мирного сопротивления». В отличие от доминирующих описаний – истории восстаний, проявлений прежде всего явных «открытых» бунтов, в своих рассуждениях, исследователь предлагал обращать более пристальное внимание непосредственно деятельности пассивной оппозиции («subversion»). То есть обратить внимание на пока малоизученные события «мирного» периода, которые постепенно разрабатываются.

В обзоре экономической истории Центральной Азии и Шелкового пути австрийский исследователь Стефан Баризетц проанализировал большое количество источников и материалов (Stephan Barisitz, 2017). Автор объясняет в своем исследовании, каким образом экономический спад привел к колонизации региона Цинской и Русской империями в XVIII-XIX веках.

Еще один известный американский историк, Вирджиния Мартин, в своих исследованиях приходит в своих исследованиях к выводу, что большинство представителей правящей элиты Средней Орды пытались приспособиться к российскому присутствию на своих землях - использовать административные нормы империи таким образом, что бы защитить и сохранить свои земли, скот которые были основным источником благосостояния. И это в дальнейшем сформировало новую политическую культуру (Virginia Martin, 2010).

Нода Джин совместно с Онума Такахиро опубликовали «Сборник документов от казахских султанов к династии Цин». Ученые привели в своей работе редкие архивные документы, с переводом на английский язык с оригиналов (Noda Jin, 2010). Материалы помогают дополнять сведения о сложной политической ситуации существовавшей между Российской империей, Старшим и Средним жузами и Цинской империей.

В статье Онума Такахиро «Отправка Нусанской миссии: переговоры между династией Цин и Аблаем в 1757 году» приводит как исторические источники сохранившиеся два отчета по результатам дипломатической миссии Цинской империи 1757 года в ставку Абылая. Как указывает автор, материалы о казахском народе в основном отражены в русских исторических источниках, и на них строится представление о казахах XVIII века. На взгляд Онума Такахиро сведения, которые появляются после визита посланника Нурсана восточной части степи способствуют релятивизации имиджа казахского общества того времени (Onuma Takahiro, 2018).

Работа Томаса О. Левольда «Цин и Россия в Центральной Азии» посвящена анализу и сравнению особенностей политики Цинской и Русской империй в так называемом «Восточном Туркестане» и «Западном Туркестане». Левольд исследует аннексию Синьцзяна Цинской империей в сравнении с политикой присоединения казахских земель Российской империей. Автор рассматривает сходства и различия между Российской империей и Цинской во взаимодействии с Центральной Азией в XVIII веке (Lovold, 2009)

Результаты. В крайне сложной ситуации казахско-джунгарских войн в первой половине XVIII века, казахи искали сильных союзников. Абылай представлял своего наследника императорскому двору Цинов. Уали бахадур султан, посещал столицу Цинской империи в составе различных дипломатических миссий, которые снаряжал Абылай хан.



Имеющиеся документы свидетельствуют, что первое Цинское посольство в ставку Аблая прибыло в 1755 году во главе с Шуньдэной и Даюна, возможно султан Уали уже тогда встретился с цинскими посланниками (Некоторые аспекты, 2022: 1204-1205). Следующее посольство прибыло через три года в 1758. Таким образом Уали султан уже с юных лет был включен в процессы международных отношений и в сопутствующие в данных делах предписания и обязанности. Есть ценные данные о появлении Уали султана при дворе Цинской империи в 1760-х годах (Кунте, 1997, 316). Так, в 1769 году Уали султан в сопровождении 15 верных соратников Абылай хана впервые выехал в Цинскую империю: по свидетельству китайских источников посольство прибыло в столицу 1 мая 1769 года. В отличие от большинства казахских чингизидов, Абылай отправлял для встречи с императором цинской династии своего старшего наследника. Данное обстоятельство так же играло свою роль в их восприятии такого поступка. Есть предположение, что это было предпринято, в том числе для положительного и доброжелательного отношения в дальнейшем к Уали в качестве следующего казахского правителя. Это посольство имело огромное политическое значение: на приемах Уали султан располагался рядом с представителями монгольской аристократии. Каждое действие и место расположения людей относительно императора на церемониях были строго регламентированы в Цинской империи. В честь визита Уали султана император Цинской империи Айсиньгёро Хунли написал стихотворение, что свидетельствует о придании важности этой непростой степной персоне и деятельному политическому актору (Хафизова, 2019: 55).

Победа Цинской империи над джунгарами в конце 1750-х годов принесла еще более мощного игрока в Центральную Азию, который начал налаживание отношений с казахами в связи с решением территориальных вопросов. Казахи возвращали свои исконные территории ставшие ареной сражений с джунгарскими отрядами. Две державы в конечном итоге не столкнулись в казахских степях, в связи с тем что Цинский император полагаясь на церемониалы не проявлял прямолинейно политические и идеологические интересы в данном центральноазиатском регионе. В отличие от этого Российская империя имела значительное сближение с Казахскими ханствами, периодически предоставляя казахским предводителям возможность укрыть часть мирного населения на пограничных русских землях во время ожесточенных боевых столкновений с джунгарскими отрядами.

В 1757 году казахская степь переживала джуг, в особенности от природного катаклизма пострадали земли Среднего жуза. В этот период многие казахские султаны с подвластным населением временно откочевали в пределы Российской империи, получив данную возможность, передав аманаты из своих семей. Именно в это время Абылай и Уали вели переговоры с властями Цинской империи об указанном выше посольстве, имевшего несколько задач (Цинская империя, 1989: 141). После падения Джунгарского ханства, Цинская империя начинала выяснение границ, однако столкновения отрядов имели переменный успех. В конечном итоге император сместил своих главнокомандующих потерпевших неудачи, а казахи возвращали свои земли. К императору чингизиды отправили аманатов из числа своих приближенных. Прочнее завязывались дипломатические отношения с династией Цин, велись переговоры о заключении мира и возможно выделении пастбищ для выпаса скота в период засухи – в обмен на безопасность границ.

Принимая данные обстоятельства во внимание, Оренбургскому губернатору и командующему Оренбургским корпусом И.К. Давыдову предписывалось Коллегией иностранных дел отправлять без перебоя хлебное довольство Абылаю, вплоть до какого-нибудь происшествия с его стороны дестабилизирующего ситуацию. В связи с этим, по материалам исторических источников известно, в 1760 году ему отправлялось



хлебное жалованье в размере 200 пудов муки (один пуд равен 16, 38 кг). Согласно предыдущему предписанию для «приласкания российской стороне», выдавали, таким образом, ежегодно хлебное довольство по 100 пудов в год с 1761 Джулбарс султану, старшинам Среднего жуза Кулсаре и Куляке батырам, а также по 25 пудов Байжигит-мурзе, который был в свите особо приближенным к Абылаю и его наследнику (Андреев, 1998: 27). В привлечении на свою сторону использовались многочисленные способы, выделялись средства и специалисты, воздвигались дома и религиозные сооружения. К примеру, в рапорте А.И. Рейнсдорпа говорится об оказании услуги взамен на выполнение некоторых пожеланий империи: «На сих днях известил меня хан, что мать его, покойного Абулхаира хана жена, Бупай ханша, проводя с лишком сто лет жизни, в 31-й день мая померла. Он, по особенному к ней почтению, просил меня, чтоб в знак достопамятства, на том месте, где ее тело погребено, построить небольшое каменное здание, требовал присылкою кладчиков и материалов. Я, входя в то его ханское требование, разсудил оказать ему в том удовлетворение, зделав на небольшую обширность план, отправить как работников, так и потребной, на присланных от него верблюдах, материал, которое строение и производится... а хан с братьями и со своею фамилиею, будучи премного тем доволен, усугубит прилежности к исполнению здешних требований» (АВПРИ. Ф. 122. Оп. 122/3. Д. 1. Л. 71-72.).

Известно, что несколько более лояльный к царскому правлению батыр Кулсара запрашивал у представителей русской администрации средства: «для их приласкания и показания как доброжелательство их в рассуждении приемлетца, казенных вещей, каждому на 100 рублей. А выдачу произвести «таким искусным образом, чтоб о том в их Орде разгласитца не могло» (ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 43. Л. 216). Царский двор обеспечивал регулярные зарплаты лояльным русскому правительству – казахским султанам, и даже строительство фортификационных сооружений по их просьбам. По мнению исследователя Яна В. Кэмпбелла такие жесты были наглядной демонстрацией возможностей и великодушия со стороны империи (Campbell, 2017). В целом независимая политика при Абылай хане даже при отсутствии у российского правительства аманата из его рода побудила в конце 50-х годов назначить жалованье в 300 рублей «Не упускать никакого случая Средней киргиз-кайсацкой орды Аблай-солтана, которой к китайской стороне преклонность имел утверждать, дабы он со всею тою ордою пребывал в непоколебимой к е. и. в. верности» (АВПРИ. Ф. 122. 1759 г. Д. 4. Л. 301-303). Единственным желанием, империя выразила сохранение покоя на приграничных территориях. Однако несмотря на лояльное отношение, управители оставались ненадежными, а границы империи лишь условно безопасными (Крафт, 1898: 19). Пограничная администрация в последующие годы часто занималась данными проблемами, сообщаясь с ханом Уали для их урегулирования, но не всегда успешно. Тем не менее Уали старался поддерживать добрососедские отношения.

В 1763 году весной Коллегия иностранных дел предписала разрешить летнее кочевание у реки Урал с целью истощения зимних кормов, так же применялось выжигание трав на пастбищах, а в случае «крупных беспорядков учинить поиски» против казахов силами отрядов сформированными из башкир и калмыков. Вследствие невмешательства оренбургских властей совершались нападения на казахов казачьими отрядами (Крафт, 1898: 96). Однако в скором времени, после бессилия казачьих отрядов в решении данного вопроса 1 июня 1763 года Екатерина II издала указ о запрете перекочевков, что показывает остроту созданной территориальной проблемы: «понеже всякой российской подданный не смеет переходить, где ему не позволено» (Крафт, 1898: 101). В действительности, указы русской императрицы и действия приграничных властей не могли полностью остановить массовые перекочевки, предпринимаемые для сохранения от падежа поголовья скота – основы благосостояния



данного народа. В 1764 году Абылай запрашивал разрешение на перекочевку казахов Среднего жуза через Иртыш. Согласно источникам, по решению администрации его просьба не могла быть отклонена. Это дело по указаниям коллегии иностранных дел осталось ни прямо отклоненным, ни выполненным. В качестве компромисса, пограничная администрация предоставила разрешение на перекочевку во «внутренние земли» через реку Иртыш, наиболее лояльным и потенциально преданным Российской империи, из числа родовитых и влиятельных лиц Среднего жуза. В данных рамках проводилась политика материального поощрения в форме денежных снабжений и воздвижения поместий, что бы «склонить Средней Орды киргиз-кайсаков под настоящее российское правление» (Бекмаханов, 1948: 289). Это проводилось с целью принятия прямого подданства казахов в обход казахских ханов и султанов, обычно регулировавших подобные вопросы.

Одними из известных на сегодняшний день сведений об Уали бахадур султানে являются данные по оказанию помощи Абылаю в формировании военных отрядов для умирения Ташкента (Хафизова, 2019: 143). Абылай при объединении казахских земель предпринимал в том числе военные походы в южных территориях Казахстана на Коканд в 1765 году. Уали султан совершал успешные нападения на охраняемые ташкентские караваны с отцом, не оставляя свидетелей. Об этом опосредованно сообщается в русских источниках, где в документах указываются подозрения о нападавших. Султан Уали бахадур прибыл из-под Ташкента в Средний жуз, для сбора военного подкрепления, летом 1766 года. Богатые трофеи привезенные наследником и успехи Абылая под Ташкентом побудили ряд султанов и старшин выполнить его просьбу и направить свои войска. Поход на Коканд закончился тем, что военная помощь позволила Абылаю покорить Ташкент. В эти же годы он совершил успешный военный поход против кыргызов, на которых оказывал сильное влияние Коканд, и в 1770 году была одержана сокрушительная победа. Вполне можно предположить, участие Уали султана в данных событиях. В 1772-1774 годах Уали возвращается в ставку Абылая и, согласно историческим источникам, напрямую управлял Средним жузом в отсутствие правителя. Сохранились некоторые документы – письма, когда Уали султан занимался решением разнообразных дел по управлению землями от лица Абылай хана. И это подтверждается печатью наследника хана и его подписью на данных документах как «Уали-бахадур султан бен Абулай» (Эпистолярное наследие, 2014: 366). В дальнейшем при избрании правителя после смерти Абылай хана, его кандидатуру возможно многие поддерживали основываясь и на результатах его опыта управления и сложившегося образа данной личности.

В июле 1781 года цинский император Цяньлун прислал хану Среднего жуза Уали грамоту с соболезнованиями по поводу кончины его отца. Весьма характерен пример из этого документа, раскрывающий некоторые грани личности Уали: «Ты приезжал раньше в столицу, был представлен нам на аудиенции и имеешь знаки нашего благоволения. К тому же ты являешься старшим сыном своего отца, о том, что ты имеешь все данные для управления своим народом, нам хорошо известно» (История Казахстана, 2013: 31). Таким образом, Цинская империя в лице императора однозначно признавала законного правителя Среднего жуза. На официальную церемонию избрания хана от Цинской империи прибыло солидное посольство, состоявшее из 300 человек с многочисленными и богатыми подарками (АВПРИ. Ф. 122. 1786 г. Д. 3. Л. 9.). В обратный путь цинское посольство выдвинулось в сопровождении ответной дипломатической миссии Уали хана во главе с младшим братом Шигаем для получения ханского патента и выражения личной благодарности цинскому императору (Хафизова, 2019: 157).

По некоторым сведениям церемония передачи цинского титула «хан» была проведена в ауле Ханбаба-султана (Казахско-русские отношения, 1964: 106). Согласно



китайским историческим источникам известный исследователь К. Хафизова пишет, что посольство Цинской империи «остановившись у Ханбабы (сын Барака султана) при урочище Баян-ола и вызвало к себе Уали «для принятия подарков и сделания по отцу ево покойном Аблай хане поминков» (Хафизова, 2019: 155). Судя по данным приводимым ученым, 100 голов овец были убиты для обряда в честь памяти Аблай хана, «а потом, в знак поминовения по Аблай хану расклали огонь и на оном сожгли разного роду шелковых материй и бумаги не мало число» (Хафизова, 2019: 156). Упомянутой бумагой в данном случае являлись обрядовые бумажные деньги, специально привезенные цинскими сановниками.

Согласно проводимой политике маневрирования в отношениях с двумя империями, Уали после получения подтверждения высокого статуса со стороны Цинской империи, так же поступает и в отношениях с Российской империей. Во главе посольства 23 августа 1781 года с письмом Екатерине II в Санкт-Петербург отправился младший брат Уали хана – Ишим султан в сопровождении старшин Тюляк-мурзы, Шаукала-багадура, Байтука, Гляукабула, Мурзатая, Куйлыбая и Тюкуся, а так же его двух помощников (Казахско-русские отношения, 1964: 111). Согласно данному письму с оттиском чернильной печати Уали хан официально объявлял, что является избранным народом ханом и планирует принять подтверждение его титула со стороны Российской империи «... все нашей Киргис-кайсацкой орды солтаны и простой народ, учиня общественной совет, хотя в ханское достоинство меня наименовав утвердили и правление отца моего мне вручили» (Казахско-русские отношения, 1964: 111). Также можно интерпретировать послание как утверждение его намерений сохранять и поддерживать существующие отношения с Российской империей на прежнем уровне. Представители Российской империи интерпретировали цинский титул «Хань» как утверждение титула казахского хана – это и сподвигнуло их на выдачу своевременного патента и со своей стороны уже в 1782 году. Данный политический шаг усилит его позиции на международной арене. Таким образом мы видим, что Уали хан в начале его официального правления добился признания своей власти в двух империях - Цинской и Российской, по примеру Абылай хана, поддерживая связь с державами, что в не малой степени демонстрировало его стремление продолжать многовекторную, в то же время и независимую политику лавирования при двойном подданстве.

Хан Уали не ограничивался деятельностью только в Среднем и части Старшего жузов. Хан предпринимал безуспешные попытки решения в Младшем жузе проблем с аманатами, которых годами не могли вернуть после принятия подданства. В Младшем жузе испытывавшем большее влияние Российской империи вследствие близкого расположения, претерпевавшем упадок традиционного скотоводческого хозяйства обострился земельный вопрос. Зима 1782-1783 года привела к джуту и в дополнение к бедственному положению казахов осуществлялись нападения казаков и угон скота с людьми во «внутренних территориях» (История Казахстана, 2000: 225). Равнозначный ответ выразился в нападения казахов на редуты, крепости и форпосты. Дискредитация султанов и хана Нуралы и нивелирование их влияния в Младшем жузе осуществлялась путем демонстрации силы вооруженными отрядами. Удерживание в плену влиятельного султана Айшуака показало неспособность хана Нуралы обеспечить защиту и безопасность подданным и его малый политический вес в глазах пограничной администрации. Выступления казахов Младшего жуза были направлены не только против царской власти, а так же против дискредитированных султанов и правителя. Данные процессы были частью политико-экономического и социального изменения казахского общества. В засушливый 1785 год ситуация обострилась, формировалась наименее устойчивая позиция Младшего жуза. Коллегия иностранных дел поручила генерал-губернатору Игельстрому разработать проект для исправления ситуации и



реформирования управления Младшим жузом в 1786 году. Сущность «реформы Игельстрома» заключалась в попытке ликвидации ханской власти в Младшем жузе. Упразднились выборы на ханствование и вся политическая власть концентрировалась в руках оренбургской администрации. Хан Нурали был вызван в 1786 году в Уфу Екатериной II, где для обеспечения безопасности от недовольных его правлением казахов Младшего жуза содержался до самой смерти в 1790 году. Заключение под стражей Нурали вызывало недовольство.

Известно обращение правителя Среднего жуза Уали хана Уфимскому наместнику отправленное в 1787 году. Для повышения своего влияния Уали высказался с просьбой освободить султана Айчуака и хана Нуралы от необходимости отправлять аманаты из султанов Младшего жуза, по сути принявших российское подданство одними из первых. Однако султан Айчуак и Нуралы хан были задержаны. В ответном письме О.А. Игельстрома барон объяснил позицию предоставления им таким образом своеобразной защиты: «Уже, без сомнения, дошло к вам вероятное сведение, коликой опасности подвержен был в Орде от отложившагося народа оной Меньшей Орды Нуралы хан; известно, уповаю, и то, что он, избегая вредных для себя следствий, перешел на правой берег р. Урала и убедительным образом просил защиты и покровительства. Обстоятельства сии, а паче состояние ево, по двигнули милосердное к нему призрение ея и. в., в доказательство чего и дано ему безопасное место на здешней стороне, где он живя, ощутительные имеет выгоды и удовольствие и, будучи под толь всемошною защитою от всякаго врагов нападения, вне опасности находится» (РГАДА. Коллекция иностранных дел. К. 57. № 1. 1786 г. Сношения России с киргиз-кайсаками. Л. 9). По поводу и удержания в аманатах Айчуак султана в Оренбурге ясно выражалось намерение иметь влияние на его брата - Ерали султана «от поведения которого зависит возвращение ему». Так было проведено реформирование основ управления на территории Младшего жуза.

По свидетельствам генерал-порутчика А. И. Апухтина, в 1783 году спокойствие в Среднем жузе в отличие от состояния Младшего жуза обеспечивали «хорошее и правосудное управление хана, султанов, биев и старшин... В каковом положении в разсуждении спокойства по границе сибирских линий находится сия орда и поныне, ибо не было оттуда донесений, чтобы там произошли от киргис-кайсак какая-либо чрезвычайныя дерзости» (АВПРИ. Ф. 122. Оп. 122/1. 1793 г. Д. б/н. Л. 1-38).

По дошедшим до сегодняшнего дня источникам известно, что в 1784 году Уали хан снарядил посольство во главе со своим младшим братом Джанибек султаном в Санкт-Петербург. Хан отправил с ними послание императрице Екатерине II: «со времен покойнаго родителя нашего Аблай-хана поныне о истреблении таковых злодейств старание и попечение продолжаемо было, так и впредь всем и в протчих делах не премину чинить точнаго исполнения» (АВПРИ. Ф. 122. 1781-1784 г. Д. 2. Л. 102). Выражение своего лояльного отношения так же имело цель напомнить об обоюдных обязательствах сторон: «что случающиеся всякие наши требования без внимания не останутца, и чтоб мы все свои дела производили с советом генерал-порутчика Якобия и генерала Огарева» (АВПРИ. Ф. 122. 1781-1784 г. Д. 2. Л. 102).

Русское правительство, и в частности располагавшаяся наиболее близко пограничная администрация уделяла большое внимание поддержанию связей с правителем Среднего жуза. Согласно документам переписки генерал-майора Н.Г. Огарева и Уали хана можно привести примеры доброжелательности и некоторого великодушия по отношению к хану, с заверением любой посильной помощи «навсегда пребываю к вам непременною моею дружбою» (ИКРИ, 2007: 148). В связи с этим связаны отправляемые многократно запросы в Государственную коллегия иностранных дел: со стороны империи мы наблюдаем стремление расположить Уали хана к Российской империи и возможно привлечь к выгодному сотрудничеству.



Следующие исторические источники способствуют пониманию того, как Уали хан постоянно пытался укрепить свои отношения с Цинской империей даже перед лицом растущего влияния Российской империи в течение этого периода. Во-первых, следует обратить внимание на отношения между Уали ханом и Цинской империей около 1785 года. Уали хан продолжал поддерживать хорошие отношения с Цинской империей. Дипломатические усилия китайских властей по «переманиванию» казахов на свою сторону, обещая ханам и султанам титулы, подарки, а то и нередко - земли для кочевания достигали своей цели. В этом отношении весьма интересным является случай с Уали ханом, который в тяжелый и засушливый 1785 год вел переговоры с Китаем о возможности перекочевки в его пределы (РГАДА. Ф. 24. Оп. 1 Д. 60. Л. 60-221). В отчете генерал-губернатора Астраханский, Уфимский и Симбирский, Иркутский и Колыванский И.В.Якоби в Коллегию иностранных дел 12 ноября 1785 года описывали Уали хана как имеющего дружеские отношения с дворцом цинского императора Цяньлуна, отметили получение указа от императора в сентябре того же года. В этом указе цинский правитель выразил намерение начать военные действия с Российской империей и потребовал, чтобы Уали выполнил свои обязательства в качестве «внешнего» подданного, поддержав действия императора. По крайней мере, этот отчет можно интерпретировать как признак недоверия Российской империи к Уали хану.

Имеющиеся источники свидетельствуют, что в 1785 год отличался небывалой засухой на территориях, подвластных Уали хану. Тогда в ноябре месяце того же года на имя командующего линиями генерал-майора Федцова от Уали хана поступила неожиданная для русских властей и довольно редкая для того времени просьба «о пропущении в жилую сторону на двестиверстное расстояние от линии наших табунов, в числе девяносто тысяч лошадей...» (РГАДА. Ф. 24. Оп. 1 Д. 60. Л. 217). Со стороны Федцова появилось некоторое подозрение в том, что «такое ево Вали хана в первый раз еще требование столь большим вдруг количеством лошадей подают сомнение, не кроется ли под тем такого умыслу, что если не удовлетворится ево прозба, то бы войти с какой нибудь стороны в претензию и явно объявить от России свое неудовольствие» (РГАДА. Ф. 24. Оп. 1 Д. 60. Л. 217). Позднее его подозрения подтвердились, когда правительству удалось через русских купцов разведать, что Уали хан принимал в это время китайских послов и, кроме того, посылал своего младшего брата Касыма султана с письмом в китайские пределы (РГАДА. Ф. 24. Оп. 1 Д. 60. Л. 217).

Уали хан отправлял аналогичное письмо цинскому императору для переговоров о перекочевке к северным территориям Цинской империи в чрезмерно засушливый период. Об этом как упоминалось выше, имеются свидетельства от омского купца Захара Пеньевского для генерал-майора Н.Федцова. В ноябре 1785 года уже было подтверждено, что в Цинскую империю отправился Касым султан со свитой из 9 доверенных лиц (АВПРИ. Ф. 122 Оп. 122/3. Д. 1. Л. 40-41). Уали хан отправил во главе очередного посольства своего младшего брата ко двору Цинского императора для поддержания связей. Хотя это был не более чем регламентированный периодический визит в Пекин, известный как «няньбан», этого официального визита было достаточно, чтобы вызвать дальнейшее недоверие со стороны царской администрации. Как свидетельствует информация, переданная в Коллегию иностранных дел, Уали хан снова попытался заверить российское правительство в том, что в этом не было особого скрытого смысла. Переданная информация была представлена как цитата из отчета, написанного татарскими муллами, связанными с правителем, и гласила, что Уали хан отправил пять представителей, включая своего брата, просто чтобы получить аудиенцию у Цин Богдо Хана и узнать о ситуации. Примечательно, что в пограничной администрации знали о поездках Касыма султана в качестве посланника и, должно быть, имели некоторое недовольство из сообщения, что прибывшие с Касымом послы



Цинской империи, провели переговоры с казахскими султанами (ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 247. Л. 447–448). Кроме того, нам известен план Уали в начале XIX века по переселению на территорию Цин. К этому времени отношение представителей царской власти к хану Уали стало чрезвычайно осторожным, и местный офицер в характеризовал Уали хана весьма хитрым и изворотливым.

Правитель Среднего жуза поддерживал добрососедские отношения с Российской и Цинской империями, старался не допускать поводов для возможного недовольства и тех и других. Уали хан получал от этого большие выгоды с различных сторон, однако в результате это не устраивало политических соперников правителя. В 1795 году султаны и старшины Среднего жуза проявили намерения о переходе в прямое подчинение Российской империи из - под власти Уали хана. В особенности это затронуло территории близ Горькой линии. Большинство просящих прямого подданства являлись чингизидами и претендентами на ханский титул. Султанов не устраивало правление Уали хана, и его взаимоотношения с региональными властями. Тогда в 1796 году Уали хан отправил своего сына – Бигали султана в Петербург. Российская империя пошла на встречу Уали хану, султана наделили высоким чином, назначили двойное жалованье в размере 600 рублей и поставили на хлебное довольствие объемом в 50 рублей в год (ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 273. Л. 212-218). Это ненадолго сдерживало начавшийся процесс написания жалоб и прошений со стороны оппонентов хана. Однако, в 1798 году началось очередное переселение казахов на правый берег Иртыша. Император Павел I писал в июле 1798 года генерал-майору Горчакову решить данный вопрос и выделить земли для казахов Среднего жуза, желающих перейти в российское подданство. Территории для кочевков выделялись между Семипалатинской и Омской крепостями. При этом император велел Горчакову действовать с осторожностью, предоставляя им убежище, и докладывать о делах (РГИА. Ф. 1264. Оп. 1. Д. 59. Л. 27).

Неспокойные воды политической ситуации требовали действий. Император Цинской империи Цзяцин признал Габбаса преемником Уали хана уже в 1800, в посольстве хан отправил брата Бегали султана. И Аблай хан, и Уали были личностями сильными, влиятельными и самостоятельными. Кроме того, они поддерживали постоянные дипломатические связи с Цинской империей. Поэтому политика российских властей в отношении данных правителей характеризовалась взвешенностью и достаточной дипломатичностью, а так же тщательным планированием. Однако в период правления хана Уали попытки пограничной администрации империи увеличить степень подконтрольности территории Среднего жуза все же имели большую интенсивность.

В 1801 году генерал от кавалерии в составе русской императорской армии Н.К. Штрандман разработал некий проект «Проект о проведении Сибири в лучшее состояние» на стол Александра I. Работа была акцентирована на разработке способов искоренения барымты и учредить «у них в степи какое-нибудь правительство, которое бы завело порядок, спокойствие и земледелие». Для этого Штрандман предложил направить к Уали хану «хорошего штаб-офицера и около 50 казаков». Деятельность людей штаб-офицера и высшей аристократической элиты Среднего жуза должна была заключаться в разбирательствах споров между кочевниками (Штрандман, 1879: 150-156). Так же предполагалось изменение способов управления и хозяйствования. Проект Штрандмана не был реализован. Видимо обстоятельства не позволили его осуществить в Среднем жузе, который в сравнении с Младшим жузом был в гораздо меньшей степени интегрирован в состав Российской империи.

В царскую администрацию поступала информация о том, что Уали хан пытался отделиться от Российской империи и вел определенные переговоры с правящей династией Цинской империи. Кроме того, что Уали хан имел взаимовыгодные торговые отношения с цинскими рынками. Еще в 1790 году Уали хан направил своего брата



Досали в Кульджу с важной торговой целью. Султан привез очень дорогие и редкие меха, часть из которых не входила в список разрешенных товаров для продажи в поднебесную. Однако Досали получил личное императорское разрешение на торговлю с этими товарами. Хан Уали и его кланы так же торговали своим скотом в Петропавловском и Омском фортах (РГИА. Ф. 1291. Соч. 81. Д. 23. Л. 5.). В 1803 году, министр коммерции Н.П. Румянцев интересовался таким интересным положением Среднего жуза. В исторических источниках отмечено, что представитель Сибирской укрепленной линии отмечал: ханский титул признан как Российской, так и Цинской империями, обе эти империи считают хана своим подданным, и казахский правитель отправляет посольства к обеим империям. Другими словами, именно тот факт, что казахи также имели дипломатические отношения с Цинской империей, позволял им действовать более свободно (Noda Jin, 2016, с. 76). Российская и Цинская империи пытались привлечь хана своим благожелательным отношением.

В 1816 году открылась Омская пограничная комиссия функционал которой аналогичен проекту реформирования ханской власти предложенному в 1786 году О.А. Игельстромом. Новый проект был нацелен на полную ликвидацию ханской власти в Младшем жузе и представлен в Оренбургскую пограничную комиссию. Однако не смотря на ожидания, учреждение Омской пограничной комиссии не принесло больших результатов, так как население не обращалось в комиссию. Деятельность пограничной комиссии, в действительности не приводила к результатам. Комиссию расформировали при сибирском генерал-губернаторе М.М. Сперанского (Безвиконная, 2005: 58-62).

В 1815 году умер брат Уали хана – Адиль, который управлял территориями Старшего жуза, по наказу Абылай хана. Используя благоприятное время, уже в 1816 году – Российская империя смогла более прочно утвердить влияние в Центральном Казахстане поддержав султана Букея имевшего притязания на положение соправителя Уали хана. В следующем 1817 году Жанторе утвердился соправителем в Северо-Западном Казахстане.

В 1822 году был разработан еще один проект «Устав о сибирских киргизах» под руководством генерал-губернатора М. Сперанского, преобразовавшего административно-территориальное деление казахской Степи (ПСЗРИ, 1830: 417). Политика русской региональной администрации в последующие годы заметно усиливалась, закрепление успешных нововведений, проводимые империей, в результате послужили одной из причин выявления кризиса власти чингизидов. И главным образом после смерти правителя Среднего жуза Уали хана сильнее усилилась раздробленность казахских султанов действовавших ранее сообразно личным интересам и выгодам. Такое положение так же служило понижению статуса и влияния потомственных чингизидов в степи.

Заключение. Исследователи мало внимания уделяли внутренней политике Уали, деятельности на международной арене, а также его дипломатии. Уали хан стал последним легитимным правителем Среднего жуза, обладавшим властью над значительной территорией и людскими ресурсами на протяжении четырех десятилетий. Он имел дипломатические связи с Российской и Цинской империями, поддерживая равновесие сил и в значительной степени обладал необходимыми навыками для управления своими территориями. Заинтересованность соседних государств, к подвластным стратегически важным территориям и признание его титула одни из показателей умений Уали хана договариваться и вести диалог на таком уровне, что бы удерживать власть весьма длительный период. В условиях тенденции усиления зависимого положения казахских земель от Российской империи Уали хан неукоснительно следовал политике балансирования между двумя соседними великими державами.



В этой работе отражены лишь некоторые события из жизни и государственной жизни Уали хана в XVIII – начале XIX веков. В исторической науке Казахстана потомку Чингисхана по линии Джучи - личности Уали хана, сына Абылай хана, деду Чокана Валиханова, все еще не уделяется должного внимания, и сохраняются прежние описания исторического периода, в котором он жил, и в большинстве случаев лишь датами начала и конца его правления, и в оптимистичном случае – фрагментами в трудах исследователей. Авторы предлагают свое исследование, работа над которым продолжается и углубляется. Каждое событие прошлого, каждый человек в истории может положить начало важным и актуальным научным исследованиям. Данная историческая личность, его деятельность и роль представляют для нас большой исследовательский интерес, и мы постепенно будем стараться раскрыть еще многие вопросы касающиеся его жизни сотни лет назад.

Источники

АВПРИ – Архив внешней политики Российской империи
 ГИАОО – Государственный Исторический архив Омской области
 РГАДА – Российский государственный архив древних актов
 РГИА – Российский государственный Исторический архив

Литература

- Абуев, 2006 - *Абуев К.К.* Хан Абылай и его время – Астана: Елорда, 2006. 304 с.
 Андреев, 1998 – *Андреев И.Г.* Описание Средней орды киргиз-кайсаков. Алматы: Гылым, 1998. 280 с.
 Антология, 2005 – От «сопротивления» к «подрывной деятельности»: власть империи, противостояние местного населения и их взаимозависимость // *Российская империя в зарубежной историографии. Работы последних лет: Антология.* М.: Новое издательство, 2005. С.48-82.
 Безвиконная, 2005 – *Безвиконная Е.В.* Административно-правовая политика Российской империи в степных областях Западной Сибири в 20-60-х гг. XIX в. Омск, 2005. С. 58-62
 Бейсембаева, 2020 – *Бейсембаева А.Р.* Период правления Уали хана // *Из истории Казахстана (XVIII – первая половина XIX веков).* Коллективная монография. Под ред. З.Е. Кабульдинова. Алматы: ИП «Базарбаева», 2020. С. 449-490.
 Бейсембаева, 2022 – *Бейсембаева А.Р.* Уәли ханның қызметі Ресей архивтерінің негізінде // XVIII ғ.–XIX ғ. бірінші жартысындағы қазақ хандарының, сұлтандарының және батырларының өмірі мен қызметі (Ресей архивтерінің деректері негізінде). Ұжымдық монография. Жалпы ред. басқ. Н.Н. Құрманалина. Алматы: ИП «Алма», 2022. Б. 66-109.
 Бекмаханов, 1948 – *Бекмаханов Е.Б.* Об основных вопросах периодизации истории Казахстана // *Известия Академии наук Каз ССР № 49(1948).* Алмата, 1948. С. 31-43.
 Броневский, 2007 – *Броневский С.Б.* О казахах Средней Орды. Астана: Алтын кітап, 2007. 165 с.
 Валиханов, 1986 – *Валиханов Ч.Ч.* Избранные произведения. Вступительная статья А.Х. Маргулана. М.: Наука, 1986. 414 с.
 Валиханов, 2007 – *Валиханов Ч.Ч.* Этнографическое наследие казахов. Т. 1. 1835-1865. Астана: Алтын кітап, 2007. 291 с.
 Георги, 1799 – *Георги И.Г.* Описание всех обитающих в Российском государстве народов. СПб.: Императорская Академия Наук, 1799. Т. 1. 146 с.
 Ерофеева, 1997 – *Ерофеева И.В.* Казахские ханы и ханские династии в XVIII - середине XIX в. // *Культура и история Центральной Азии и Казахстана: проблемы и перспективы исследования.* Фонд Сорос-Казахстан. Алматы, 1997. С. 46-144.
 ИКРИ, 2007 – *История Казахстана в русских источниках XVI–XX веков.* В 10 тт. Т. 6 // сост. И.В. Ерофеева, Б. Т. Жанаев. Алматы: Дайк-Пресс, 2007. 516 с.
 История Казахстана, 2000 – *История Казахстана* (с древнейших времен до наших дней). В пяти томах. Алматы: Атамұра, 2000. Т. 3. 768 с.
 История Казахстана, 2013 – *История Казахстана* в документах и материалах: Альманах. В 3 т. Т. 3 / отв. ред. Б. Т. Жанаев. Караганда: ПК Экожан, 2013. 496 с.
 Кабульдинов, 2018 – *Кабульдинов З.Е.* Султанмамет: государственный деятель, дипломат и батыр. Алматы, 2018. 300 с.
 Казахско-русские отношения, 1961 – *Казахско-русские отношения в XVI-XVIII веках: (Сборник документов и материалов).* Алма-Ата: Академия наук КазССР, 1961. 743 с.



- Казахско-русские отношения, 1964 – *Казахско-русские отношения в XVIII – XIX вв. (1771-1867)* // Сборник документов и материалов. Составители: Ф.Н. Киреев, В.Я. Басин, К.Ж. Женисбаев, В.С. Мусабаяева. Алматы: Наука, 1964. 575 с.
- Көпейұлы, 2007 – *Көпейұлы М.Ж.* Қазақ шежіресі. Астана: Алтын кітап, 2007. 233 б.
- Красовский, 1868 – *Красовский М.* Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Область сибирских киргизов. Ч. 2. СПб.: Траппеля. 1868. 498 с.
- Крафт, 1898 – *Крафт И.И.* Сборник узаконений о киргизах степных обалстей. 1730-1898. Оренбург: типо-лит. П.Н. Жаринова, 1898. 884 с.
- Кунте, 1997 – *Асфендияров С. Д., Кунте П. А.* Прошлое Казахстана в источниках и материалах. Сб. 1: (V в. до н. э.- XVII в. н. э.). Алматы: Казахстан, 1997. 383 с.
- Курманалина, 2022 – Жизнь и деятельность казахских ханов, султанов, батыров XVIII – первой половины XIX вв. Сборник архивных документов и материалов. Сост.: Н.Н. Курманалина, Т.А. Рыскулов, А.Р. Бейсембаева, О.Б. Куанбай, А.Д. Куникеев, А.С. Тылахметова. – Алматы: ИП «Алма», 2022. 350 с.
- Құрбанғали, 1992 – *Құрбанғали Х.* Тауарих хамса: (Бес тарих). Алматы: Қазақстан, 1992. 304 б.
- Құдайбердіұлы, 2007 – *Құдайбердіұлы Ш.К.* Түрік. қырғыз-қазақ нәм ханлар шежіресі. Астана: Алтын кітап, 2007. 270 б.
- Левшин, 1832 – *Левшин А.* Описание киргиз-казачьих или киргиз-кайсацких орд и степей. Ч.2.: Сочинения А. Левшина. СПб.: Типография Карла Крайя, 1832. 264 с.
- Кабульдинов и т.д., 2022 – *Кабульдинов З.Е., Бейсембаева А.Р., Абиль Е.А., Тылахметова А.С.* Некоторые аспекты из истории взаимоотношений ханов Абылая и Уали с Цинской империей (на основе архивных источников) // *Oriental Studies*. Элиста: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Калмыцкий научный центр Российской академии наук», 2022. № 15(6). С. 1202-1216. <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2022-64-6-1202-1216>
- Паллас, 1786 – *Паллас П. С.* Путешествие по разным провинциям Российского государства. СПб.: Императорская Академия Наук, 1786. 476 с.
- Потанин, 2005 – *Потанин Г.Н.* Үш томдық тандамалы шығармалары. Саяхаттар, естеліктер және хаттар. Павлодар: ЭКО, 2005. Т. 1. 550 с.
- ПСЗРИ, 1830 – *Полное собрание законов Российской Империи*. Собрание Первое. Том XXXVIII. 1822-1823 гг. СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. 1354 с.
- Рычков, 1772 – *Рычков П.И.* Дневные записки путешествия в киргиз-кайсацкой степи в 1771 г. СПб.: Императорская Академия Наук, 1772. 104 с.
- Сирик, 2019 – *Сирик В.А.* Из истории казахско-российских отношений. XVIII век. Сборник документов. Алматы: Литера-М, 2019. 522 с.
- Спасский, 1820 – *Спасский Г.И.* О прежнем и нынешнем местопребывании Киргиз-Кайсаков / Киргиз-Кайсаки большой, средней и малой орды // *Сибирский вестник*. СПб., 1820. Ч. 9. 170 с.
- Сулейменов, Басин, 1981 – *Сулейменов Б.С., Басин В.Я.* Казахстан в составе России в XVIII – начале XX века. Алма-Ата: «Наука» КазССР, 1981. 247 с.
- Сулейменов, Моисеев, 1988 – *Сулейменов Р. Б., Моисеев В. А.* Из истории Казахстана XVIII века (о внешней и внутренней политике Абылая). Алма-Ата: Наука. 1988. 144 с.
- Фальк, 1824 – *Фальк И.* Полное собрание ученых путешествий по России, издаваемое Императорскою Академией Наук, по предложению ее президента. Записки Путешествия Академика Фалька. СПб.: Императорская Академия Наук, 1824. – Т. 6. – 560 с.
- Хафизова, 2019 – *Хафизова К. Ш.* Степные властители и их дипломатия в XVIII–XIX веках. Нур-Султан: КИСИ при Президенте РК, 2019. 480 с.
- Цинская империя, 1989 – *Цинская империя и казахские ханства*. Вторая половина XVIII - первая треть XIX в. В 2 ч. Ч. 1 / сост. К. Ш. Хафизова. Алма-Ата: Наука, 1989. 216 с.
- Штрандман, 1879 – *Штрандман Н.К.* Сибирь и ее нужды в 1801 г. // *Русская старина*, 1879. № 1. С. 150-156.
- Эпистолярное наследие, 2014 – *Эпистолярное наследие казахской правящей элиты 1675–1821 гг.* Сборник исторических документов. В 2 т. Т. 1: Письма казахских правителей. 1675–1780 гг. / сост. и отв. ред. И. В. Ерофеева. Алматы: АО АБДИ Компани, 2014. 696 с.
- Campbell, 2017 – *Ian W. Campbell*. Knowledge and the ends of empire: Kazak intermediaries and Russian rule on the steppe, 1731-1917. Ithaca: Cornell University Press, 2017. 273 p.
- Lovold, 2009 – *Thomas O. Lovold*. The Qing and Russia in Central Asia. A Comparative Study of Motives for Political Expansion. M. D. Oslo: Universitetet i Oslo, 2009. 81 p.
- Noda Jin, Onuma Takahiro, 2010 – *Noda Jin, Onuma Takahiro*. A collection of documents from the Kazakh Sultans to the Qing dynasty. Tokyo: TIAS: Department of Islamic Area Studies, Center for Evolving Humanities, Graduate School of Humanities and Sociology, the University of Tokyo, 2010. 176 p.
- Noda Jin, 2016 – *Noda Jin*. The Kazakh Khanates between the Russian and Qing Empires. Leiden; Boston: Brill, 2016. 350 p.



Onuma Takahiro, 2018 – *Onuma Takahiro*. Dispatch of the Nusan Mission: The Negotiations between Qing and Ablay in 1757. GLOBAL-Turk 1-2. 2018. Pp. 55–74.

Stephan Barisitz, 2017 – *Stephan Barisitz*. Central Asia and the Silk Road. Economic Rise and Decline over Several Millennia. Springer International Publishing AG, 2017. 287 p.

Virginia Martin, 2010 – *Virginia Martin*. Kazakh Chinggisids, land and political power in the nineteenth century: A case study of Syrymbet. Central Asian Survey. Vol. 29 (1). Taylor & Francis, 2010. Pp. 79-102.

References

Abuev, 2006 – *Abuev K.* Khan Abylai i ego vremya [Khan Abylai and his time]. Astana: Elorda, 2006. 304 p. (In Russ.).

Andreev, 1998 – *Andreev I.G.* Opisanie Sredney ordy kirgiz-kaysakov [Description of the Middle Horde of Kirghiz-Kaisaks]. Almaty: Science, 1998. 280 p. (In Russ.).

Asfendiyarov, Kunte, 1997 – *Asfendiyarov S.D., Kunte P.A.* Proshloe Kazakhstana v istochnikakh i materialakh. Sb. 1: (V v. do n.e. – XVII v. n.e.) [The past of Kazakhstan in sources and materials. Coll. 1: (5th century BC – 17th century AD)]. Almaty: Kazakhstan, 1997. 383 p. (In Russ.).

Bekmakhanov, 1948 – *Bekmakhanov E.B.* Ob osnovnykh voprosakh periodizatsii istorii Kazakhstana [On the main issues of the periodization of the history of Kazakhstan]. Izvestiya Akademii nauk Kaz SSR [Bulletin of the Academy of Sciences of the Kazakh SSR]. Almaty, 1948. No. 49. Pp. 31-43. (In Russ.).

Beysembayeva, 2020 – *Beysembayeva A.R.* Period pravleniya Uali Khana [The period of rule of Khan Uali]. Iz istorii Kazakhstana (XVIII – pervaya polovina XIX vekov) [From the history of Kazakhstan (XVIII – the first half of the XIX century)]. Z.E. Kabul'dinov (Ed.). Almaty: IP Bazarbaeva, 2020. Pp. 449-490. (In Russ.).

Beysembayeva, 2022 – *Beysembayeva A.R.* Uali khanniñ qyzmeti Resey arkhivteriniñ negizinde [The activities of Khan Uali based on Russian archives]. XVIII g. – XIX g. birinshi zhartysyndagy qazaq khandarynyñ, sultandarynyñ jáne batyrlarynyñ ömiri men qyzmeti (Resey arkhivteriniñ derekteri negizinde) [Lives and activities of Kazakh khans, sultans, and batyrs of the XVIII – early XIX centuries (Based on Russian archival data)]. N.N. Qurmanalina (Ed.). Almaty: IP Alma, 2022, pp. 66-109. (In Kaz.).

Bezvikonnaya, 2005 – *Bezvikonnaya E.V.* Administrativno-pravovaya politika Rossiyskoy imperii v stepnykh oblastyakh Zapadnoy Sibiri v 20-60-kh gg. XIX v. [Administrative and legal policy of the Russian Empire in the steppe regions of Western Siberia in the 20-60s of the 19th century.]. Omsk: OSI, 2005. 240 p. (In Russ.).

Bronevsky, 2007 – *Bronevsky S.B.* O kazakhakh Sredney Ordyy [About the Kazakhs of the Middle Horde]. Astana: Golden book, 2007. 165 p. (In Russ.).

Epistolarynoe nasledie, 2015 – *Epistolarynoe nasledie kazakhskoy pravyyashchey elity 1675–1821 godov* [Epistolary legacy of the Kazakh ruling elite of 1675-1821]. Vol. 1. Almaty, 2015. 696 p. (In Russ.).

Epistolarynoe nasledie, 2015 – *Epistolarynoe nasledie kazakhskoy pravyyashchey elity 1675–1821 godov* [Epistolary legacy of the Kazakh ruling elite of 1675-1821]. Vol. 1. Almaty, 2015. 696 p. (In Russ.).

Erofeeva, 1997 – *Erofeeva I.V.* Kazakhskie khany i khanskie dinastii v XVIII - seredine XIX v. [Kazakh khans and khan dynasties in the 18th – mid 19th centuries]. Kul'tura i istoriya Tsentral'noy Azii i Kazakhstana: problemy i perspektivy issledovaniya [Culture and history of Central Asia and Kazakhstan: problems and research prospects]. Almaty: Soros Foundation-Kazakhstan, 1997. Pp. 46-144. (In Russ.).

Falk, 1824 – *Falk I.* Polnoe sobranie uchenykh puteshestviy po Rossii, izdavaemoe Imperatorskoyu Akademiyey Nauk, po predlozheniyu ee prezidenta. Zapiski Puteshestviya Akademika Fal'ka [Complete collection of scholarly travels in Russia, published by the Imperial Academy of Sciences, at the suggestion of its president. Travel Notes of Academician Falk]. Vol. 6. St. Petersburg: Printing House of the Imperial Academy of Sciences, 1824. 560 p. (In Russ.).

Georgi, 1799 – *Georgi I.G.* Opisanie vsekhn obitayushchikh v Rossiyskom gosudarstve narodov [Description of all peoples living in the Russian state]. Vol. 1. St. Petersburg: Printing House of the Imperial Academy of Sciences, 1799. 146 p. (In Russ.).

Ian, 2017 – *Ian W.* Campbell. Knowledge and the ends of empire: Kazak intermediaries and Russian rule on the steppe, 1731-1917. Ithaca: Cornell University Press, 2017. 273 p.

Istoriya Kazakhstana, 2007 – *Istoriya Kazakhstana* (s drevnejshikh vremen do nashikh dney) [History of Kazakhstan (from ancient times to the present day)]. K.S. Aldazhumanov, M.Kh. Asylbekov, Zh.K. Kasymbaev, M.K. Kozybaev (Eds.). Vol. 3. Almaty: Atamura, 2007. 768 p. (In Russ.).

Istoriya Kazakhstana, 2007 – *Istoriya Kazakhstana* v russkikh istochnikakh XVI-XX vekov [The history of Kazakhstan in Russian sources of the 16th - 20th centuries]. I.V. Erofeeva, B.T. Zhanaeva (Ed.). Vol. 6. Almaty: Dayk-Press, 2007. 516 p. (In Russ.).

Istoriya Kazakhstana, 2007 – *Istoriya Kazakhstana* v russkikh istochnikakh XVI-XX vekov [The history of Kazakhstan in Russian sources of the 16th - 20th centuries]. I.V. Erofeeva, B.T. Zhanaeva (Ed.). Vol. 6. Almaty: Dayk-Press, 2007. 516 p. (In Russ.).



Jin Noda, 2016 – *Jin Noda*. The Kazakh Khanates between the Russian and Qing Empires. Leiden; Boston: Brill, 2016. 350 p.

Kabul'dinov, 2018 – *Kabul'dinov Z.E.* Sultanmamet: gosudarstvennyy deyatel', diplomat i batyr [Sultanmamet: statesman, diplomat and batyr]. Almaty, 2018. 300 p. (In Russ.).

Kabul'dinov, et al., 2018 – *Kabul'dinov Z.E., Beysembayeva A.R., Abil E.A., Tylakhetova A.S.* Nekotorye aspekty iz istorii vzaimootnosheniy khanov Abylaya i Uali s Tsinskoy imperiei (na osnove arkhivnykh istochnikov) [Some aspects of the history of relations between Khans Abylai and Uali with the Qing Empire (based on archival sources)]. Oriental Studies. Elista: Federal'noe gosudarstvennoe byudzhethoe uchrezhdenie nauki Kalmytskiy nauchnyy tsentr Rossiyskoy akademii nauk, 2022. No. 15(6). Pp. 1202-1216. <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2022-64-6-1202-1216> (In Russ.).

Kazakhsko-russkie otnosheniya, 1961 – *Kazakhsko-russkie otnosheniya v XVI-XVIII vekakh* (Sbornik dokumentov i materialov) [Kazakh-Russian relations in the 16th - 18th centuries (Collection of documents and materials)]. Almaty: Publishing house of the Academy of Sciences of the Kazakh SSR, 1961. 743 p. (In Russ.).

Kazakhsko-russkie otnosheniya, 1964 – *Kazakhsko-russkie otnosheniya v XVI-XVIII vekakh* (Sbornik dokumentov i materialov) [Kazakh-Russian relations in the 16th - 18th centuries (Collection of documents and materials)]. F.N. Kireev, A.K. Aleinikova, G.I. Semenyuk, T.Zh. Shoinbaev (eds.). Almaty: Publishing house of the Academy of Sciences of the Kazakh SSR, 1964. 743 p. (In Russ.).

Khafizova, 1989 – *Khafizova K.Sh.* Tsinskaya imperiya i kazakhskie khanstva. Vtoraya polovina XVIII - pervaya tret' XIX v. V 2 ch. Ch. 1 [The Qing Empire and Kazakh Khanates. Second half of the XVIII - first third of the XIX century. In 2 parts. Part 1]. Alma-Ata: Nauka, 1989. 216 p. (In Russ.).

Khafizova, 2019 – *Khafizova K.Sh.* Stepnye vlastiteli i ikh diplomatiya v XVIII-XIX vekakh [Steppe rulers and their diplomacy in the XVIII-XIX centuries]. Nur-Sultan: Kazakhstan Institute for Strategic Studies under the President of the Republic of Kazakhstan, 2019. 480 p. (In Russ.).

Kurbangali, 1992 – *Khalid Kurbangali*. Tauarikh khamsa: (Bes tarikh) [Commodity: (Five plantings)]. Almaty: Kazakhstan, 1992. 304 pages (In Kaz.).

Kopeyuly, 2007 – *Kopeyuly M.Zh.* Kazak shezhiresi [Kazakh chronicle]. Astana: Golden book, 2007. 233 p. (In Kaz.).

Kraft, 1898 – *Kraft I.I.* Sbornik uzakoneniy o kirgizakh stepnykh oblastey [Collection of legalizations about the Kirghiz of the steppe regions]. Orenburg: P.N. Zharinov's typography, 1898. 884 p. (In Russ.).

Krasovsky, 1868 – *Krasovsky M.* Materialy dlya geografii i statistiki Rossii, sobrannye ofitserami General'nogo shtaba. Oblast' sibirskikh kirgizov [Materials for geography and statistics of Russia, collected by officers of the General Staff. Region of Siberian Kirghiz]. Part 2. St. Petersburg: Trappel's typography, 1868. 498 p. (In Russ.).

Kudaiberdiuly, 2007 – *Kudaiberdiuly Sh.K.* Turik. kyrgyz-kazak hem khanlar shezhiresi [Turkish. Chronicle of the Kyrgyz-Kazakh and Khans]. Astana: Golden book, 2007. 270 p. (In Kaz.).

Kurmanalina, et al., 2022 – *Kurmanalina N.N., Ryskulov T.A., Beysembayeva A.R., Kuanbai O.B., Kunikeev A.D., Tylakhetova A.S.* Zhizn' i deyatel'nost' kazakhskikh khanov, sultanov, batyrov XVIII – pervoy poloviny XIX vv. Sbornik arkhivnykh dokumentov i materialov [Life and activities of Kazakh khans, sultans, and batyrs of the XVIII – early XIX centuries. Collection of archival documents and materials]. Almaty: IP Alma, 2022. 350 p. (In Russ.).

Levshin, 1832 – *Levshin A.I.* Opisanie kirgiz-kazach'ikh, ili kirgiz-kaysatskikh ord i stepey [Description of the Kirghiz-Cossack, or Kirghiz-Kaisak Hordes and Steppes]. St. Petersburg: Karl Kray's typography, 1832. 264 p. (In Russ.).

Noda Jin, Onuma Takahiro, 2010 – Noda Jin, Onuma Takahiro. A collection of documents from the Kazakh Sultans to the Qing dynasty. Tokyo: TIAS: Department of Islamic Area Studies, Center for Evolving Humanities, Graduate School of Humanities and Sociology, the University of Tokyo, 2010. 176 p.

Onuma Takahiro, 2018 – *Onuma Takahiro*. Dispatch of the Nusan Mission: The Negotiations between Qing and Ablay in 1757. GLOBAL-Turk 1-2, 2018. Pp. 55–74.

Ot “soprotivleniya”, 2005 – Ot “soprotivleniya” k “podryvnoy deyatel'nosti”: vlast' imperii, protivostoyanie mestnogo naseleniya i ikh vzaimozavisimost' [From “resistance” to “subversion”: the power of the empire, the opposition of the local population and their interdependence]. Rossiyskaya imperiya v zarubezhnoy istoriografii. Raboty poslednikh let: Antologiya [Russian Empire in foreign historiography. Works of recent years: Anthology]. Moscow: New Publishing House, 2005. Pp. 48-82. (In Russ.).

Pallas, 1786 – *Pallas P.S.* Puteshestvie po raznym provintsiyam Rossiyskogo gosudarstva [Travel to different provinces of the Russian state]. St. Petersburg: Printing House of the Imperial Academy of Sciences, 1786. 476 p. (In Russ.).

Polnoe sobranie zakonov, 1830 – *Polnoe sobranie zakonov Rossiyskoy Imperii*. Sobranie Pervoe. Tom XXXVIII. 1822-1823 gg. [Complete Collection of Laws of the Russian Empire. First Collection. Volume XXXVIII. 1822-1823]. St. Petersburg: Printing House of the II Department of His Imperial Majesty's Own Chancellery, 1830. 1354 p. (In Russ.).



Potantin, 2005 – *Potantin G.N.* Ush tomdyk tandamaly shygarmalary. Sayakhattar, estelikter zhane khattar [Selected works in three volumes. Travels, memories and letters]. Vol.1. Pavlodar: ECO, 2005. 550 p. (In Kaz.).

Rychkov, 1772 – *Rychkov P.I.* Dnevnye zapiski puteshestviya v kirgiz-kaysatskoy stepi v 1771 [Day notes of travel in the Kyrgyz-Kaisak steppe in 1771]. St. Petersburg: Printing House of the Imperial Academy of Sciences, 1772. 104 p. (In Russ.).

Sirik, 2019 – *Sirik V.A.* Iz istorii kazakhsko-rossiyskikh otnosheniy. XVIII vek. Sbornik dokumentov [From the history of Kazakh-Russian relations. XVIII century. Collection of documents]. Almaty: Litera-M, 2019. 522 p. (In Russ.).

Spassky, 1820 – *Spassky G.I.* Kirgiz-Kaysaki Bol'shoy, Sredney i Maloy Ordy [Kirghiz-Kaisaks of the Senior, Middle and Younger Hordes]. Sibirskiy vestnik [Siberian Bulletin]. Vol. 9. St. Petersburg, 1820. 170 p. (In Russ.).

Stephan Barisitz, 2017. – *Stephan Barisitz.* Central Asia and the Silk Road. Economic Rise and Decline over Several Millennia. Springer International Publishing AG, 2017. 287 p.

Suleymenov, Basin, 1981 – *Suleymenov B.S., Basin V.Ya.* Kazakhstan v sostave Rossii v XVIII - nachale XX veka [Kazakhstan as part of Russia in the 18th - early 20th centuries]. Almaty: Science, 1981. 243 p. (In Russ.).

Suleymenov, Moiseev, 1988 – *Suleymenov R.B., Moiseev V.A.* Iz istorii Kazakhstana XVIII veka (o vneshney i vnutrenney politike Ablaya) [From the history of Kazakhstan in the 18th century (on the foreign and domestic policy of Ablai)]. Almaty: Science, 1988. 144 p. (In Russ.).

Lovold, 2009 – *Thomas O. Lovold.* The Qing and Russia in Central Asia. A Comparative Study of Motives for Political Expansion. M. D. Oslo: Universitetet i Oslo, 2009. 81 p.

Valikhanov, 2007 – *Valikhanov Ch.Ch.* Etnograficheskoe nasledie kazakhov [Ethnographic heritage of the Kazakhs]. Vol. 1. 1835-1865. Astana: Golden book, 2007. 291 p. (In Russ.).

Valikhanov, 1986 – *Valikhanov Ch.Ch.* Izbrannye proizvedeniya [Selected works]. A. Kh. Margulan (ed.). Moscow: Science, 1986. 414 p. (In Russ.).

Virginia, 2010 – *Virginia Martin.* Kazakh Chinggisids, land and political power in the nineteenth century: A case study of Syrymbet. Central Asian Survey. Volume 29 (1). Taylor & Francis, 2010. Pp. 79-102.



МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ

ОТАН ТАРИХЫ 2024 № 27 (4)

МЕТОДОЛОГИЯ / METHODOLOGY

Әлімбай Н., Қакабаев Б.С., Смагулов Б.К.

ҚАЗАҚТЫҢ ЕЖЕЛГІ АС-ТАҒАМ ЖҮЙЕСІНІҢ ТАРИХИ ЭТНОГРАФИЯСЫ
(XVIII – СОВЕТТІК КЕЗЕҢНІҢ АЛҒАШҚЫ ОҢЖЫЛДЫҒЫ).....829

ТАРИХ / ИСТОРИЯ / HISTORY

Абдрахим М.Е.

КАЗАХСКИЕ ЧИНОВНИКИ СЕМИРЕЧЕНСКОЙ ОБЛАСТИ (II ПОЛОВИНА
XIX – НАЧАЛО XX ВЕКОВ): ОБЗОР ЗАРУБЕЖНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ.....871

Аяган Б.Г.

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ЗАКИ ВАЛИДИ ТОГАН С КАЗАХСКИМИ АВТОНОМИСТАМИ
В ПЕРИОД 1917-1930-Х ГОДОВ.....889

Бейсембаева А., Арпова А.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ УАЛИ ХАНА
В СЕР. XVIII – НАЧАЛЕ XIX ВЕКОВ: НА ОСНОВЕ АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ.....905

Болатхан А., Калыбекова М.Ч.

«УКАЗНИКИ» В СИСТЕМЕ СПЕЦПОСЕЛЕНИЙ.....925

Дёнингхаус Виктор (Германия), Савин А.И. (Россия)

«КАК БЫ УКАЗ О ЕВРЕЯХ НЕ ОТМЕНЯТЬ, А ДЕ ФАКТОМ НЕ ПРИМЕНЯТЬ»
Л.И. БРЕЖНЕВ, РАЗРЯДКА И ЕВРЕЙСКАЯ ЭМИГРАЦИЯ ИЗ СССР В 1972-1973 ГГ.....951

Jalilov A.M., Shashaev A.K., Muldakhmetova Z.I.

BRIEF HISTORIOGRAPHY OF DEPORTATION TO THE USSR
IN THE 30-50 YEARS OF THE TWENTIETH CENTURY.....966

Кабульдинов З.Е.

ПЕРЕГОВОРЫ АБЫЛАЯ С РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИЕЙ С ПРОСЬБАМИ
О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ВОЕННОЙ ПОМОЩИ.....977

Карибаева А.С., Атангаева Б.Ж., Абеннова Г.А.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СЛЕД ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ: ДЕПОРТИРОВАННЫЕ
НЕМЦЫ В ИСТОРИИ ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА.....993

Каскабасова А.А., Отепова Г.Е., Ыскак А.С.

ДОКУМЕНТЫ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА КАК ИСТОЧНИК
ПО ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА XVIII - НАЧАЛА XX ВВ.....1007

Қайполла Қ., Қыдыр Т.Е.

МӘМЛҰҚ-ҚЫПШАҚТАРДЫҢ АТБЕГЛІК ЖӘНЕ
ЖАҰЫНГЕРЛІК ӨНЕРІНІҢ ЗЕРТТЕЛУ ЕРЕКШЕЛІГІ.....1027

Kartova Z.K., Abuov N.A.

NEW NARRATIVE SOURCES IN THE CONTEXT
OF STUDYING THE HISTORY OF KAZAKHSTAN.....1038

Kenzheakhmet N., Qaldibek M.

RESEARCH ON THE QAZAQ, CHINESE, MANCHU
DOCUMENTS IN THE XINJIANG ARCHIVES.....1051

Сайфулмаликова С.С., Жолсейтова М.А.

ҚАЗАҚ ДЕПУТАЦИЯСЫ РЕСЕЙ ИМПЕРАТОРЫНЫҢ САРАЙЫНДА:
ӨЗАРА БАЙЛАНЫСТЫҢ СИПАТТАМАСЫ (XIX ҒАСЫР).....1068

Сатенова М.Р., Джандосова З.А. (Россия)

К ВОПРОСУ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ СУЛТАНА РУСТЕМА.....1088

АРХЕОЛОГИЯ / ARCHAEOLOGY

Жалелов А.А.

ЭПИСТОЛЯРНЫЕ ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ
АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ КОСТАНАЯ В 1930-Е ГОДЫ.....1104

Тажекеев А., Курманиязов Ы.

ПРИАРАЛЬЕ В ЭПОХУ ПОЗДНЕГО КАМЕННОГО
ВЕКА И БРОНЗЫ. ХАРАКТЕРИСТИКА КУЛЬТУР.....1119



Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көшесі, 28
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
«Отан тарихы» журналының редакциясы

Сайтқа сілтеме: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: otanhistory@gmail.com.

Журнал Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде
1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж куәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге
түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.
