

ISSN: 2788-9718 (online)

ISSN: 1814-6961 (Print)

Отан тарихы
Отечественная история
History of the Homeland

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2024. № 27 (3)

Редакция

Бас редактор

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының директоры (Алматы қ., Қазақстан)

E-mail: kabulzia@rambler.ru Тел.: +77014070164

Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56195670100>

Редакциялық алқа

Аяған Бүркітбай Фелманұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары (Астана, Қазақстан) Scopus Author ID: 58655559700; ORCID

Әбусейітова Меруерт Қуатқызы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. Р.Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының тарихи материалдарды зерттеу жөніндегі Республикалық орталығының директоры (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57208107912; ORCID

Әбіл Еркін Аманжолұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор; Мемлекет тарихы институтының директоры (Астана, Қазақстан); Scopus Author ID: 55801644900; ORCID

Әжіғали Серік Ескендірұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор; Шығыс елдері архитектурасы Халықаралық академиясының корр.-мүшесі; Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57478728700; ORCID

Әлімбаев Нұрсан, тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 55860087100; ORCID

Вильмено Анне-Мари, антропология докторы, Лувен католик университетінің профессоры (Лувен, Бельгия); Scopus Author ID: 36679419300; ORCID

Крупа Татьяна Николаевна, эксперименталды археология ғылыми-зерттеу лабораториясының ғылыми қызметкері, Ә.Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті, Margulan Centre, «YMAI» Халықаралық ғылыми-зерттеу лабораториясының жетекшісі (Қазақстан – Украина); ORCID

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасының Ұлттық Ғылым академиясының академигі, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Қыпшақтану Халықаралық институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57193858171; ORCID

Қушқумбаев Айболат Қайырсыямұлы, тарих ғылымдарының докторы, бас ғылыми қызметкер, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университетінің аймақтану кафедрасының профессоры (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57202775542; ORCID

Мионг Сун-ок, антропология докторы, профессор (Сеул, Корея); Scopus Author ID: 56720218700; ORCID

Моррисон Александр, PhD, NewCollege профессоры, Оксфорд (Оксфорд, Ұлыбритания); Scopus Author ID: 35794760200; ORCID

Мотузаите-Матузевичюте, Гидре, Археология докторы, профессор, "Биоархеология" ғылыми орталығының жетекшісі, Вильнюс университеті. Вильнюс қ., Литва; Scopus Author ID: 25225880890; ORCID

Муминов Әшірбек Құрбанұлы, тарих ғылымдарының докторы, арабист, профессор, ИКҰ (Орталық Азия) ұйымдастыру қызметінің бас директорының кеңесшісі (Стамбул, Түркия); Scopus Author ID: 56409722900; ORCID

Мұқтар Әбілсейіт Қапизұлы, «Сарайшық» мемлекеттік тарихи-мәдени музей-қорығы» РМҚК директоры, тарих ғылымдарының докторы, профессор; Scopus Author ID: 57193092619; ORCID

Оно Рюосукэ, тарих ғылымдарының докторы, Васеда университетінің антропологи (Токио, Жапония);

Отенова Гүлфира Елубаевна, Тарих ғылымдарының докторы, Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университетінің профессоры Павлодар қ., Қазақстан; Scopus Author ID: 57194518893; ORCID

Оутрам Алан, археология ғылымдарының докторы, профессор, археология және тарих департаменті, Эксетер университеті (Эксетер, Ұлыбритания); Scopus Author ID: 8954776500; ORCID

Өмер Құл, әлеуметтік ғылымдар докторы, Стамбул университетінің профессоры (Стамбул, Түркия); ORCID

Петер Финке, PhD, Макс Планк атындағы Институтының профессоры, Цюрих университеті (Цюрих, Швейцария); Scopus Author ID: 55124700300

Садвокасова Закиш Төлеханқызы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 56682843400; ORCID

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасының Ұлттық Ғылым академиясының академигі, Италияның Болонья Ғылым Академиясының мүше корреспонденті, ҚР Ұлттық музейінің физикалық антропология лабораториясының меңгерушісі (Астана, Қазақстан); Scopus Author ID: 22979625700; ORCID

Уяма Томохико, PhD, Хоккайдо университетінің Славян-Еуразиялық зерттеулер орталығының профессоры (Саппоро, Жапония); Scopus Author ID: 56471951500; ORCID

Финке Петер, доктор PhD, профессор Института Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария, Цюрих); Scopus Author ID: 55124700300; ORCID

Жауапты редактор

Мұқанова Гүлнар Қайроллақызы

Ғылыми редакторлар

Қасымова Дидар Бейсенғалиқызы

Әбікей Арман Мұратұлы

Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

Техникалық хатшы

Зікірбаева Венера Серікқызы

Копеева Сания Жуматайқызы

Редакция

Главный редактор

Кабульдинов Зиябек Ермуханович – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова (г. Алматы, Казахстан). E-mail: kabulzia@rambler.ru; Scopus Author ID: 56195670100; ORCID.

Члены редакционной коллегии

Абиль Еркин Аманжолович, доктор исторических наук, профессор, директор Института Истории государства РК (Республика Казахстан, Астана); Scopus Author ID: 55801644900; ORCID

Ажигали Серик Ескендрович, доктор исторических наук, профессор, Главный научный сотрудник, почетный заведующий отделом этнологии и антропологии Института Истории и этнологии (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 57478728700; ORCID

Абусейтова Меруерт Хуатовна, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук РК; директор Республиканского информационного центра по изучению исторических материалов (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 57208107912; ORCID

Алимбай Нурсан, кандидат исторических наук, профессор; Главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 55860087100; ORCID

Аяган Буркитбай Гелманович, доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства, (г. Астана, Казахстан); Scopus Author ID: 58655559700; ORCID

Вильмено Анне-Мари, доктор антропологии, профессор Католического университета Лувен, (Бельгия, Лувен); Scopus Author ID: 36679419300; ORCID

Исмагулов Оразак Исмагулович, доктор исторических наук, профессор, академик Национальной академии наук РК, член-корр. Болонской АН (Италия), заведующий лабораторией физической антропологии Национального музея РК (Республика Казахстан, Астана); Scopus Author ID: 22979625700; ORCID

Крупа Татьяна Николаевна, научный сотрудник Научно-исследовательской лаборатории экспериментальной археологии, Павлодарский педагогический университет им. А. Маргулана, Margulan Centre, заведующая Международной научно-исследовательской лабораторией «YMAI» (Казахстан – Украина); ORCID

Кумеков Болат Ешмухамбетович, доктор исторических наук, профессор, академик Национальной академии наук РК; директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Алматы) Scopus Author ID: 57193858171; ORCID

Кушкумбаев Айболат Кайрслямович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, профессор кафедры регионоведения Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Астана); Scopus Author ID: 57202775542; ORCID

Мионг Сун-ок, доктор антропологии, ассоциированный профессор (Корея, Сеул); Scopus Author ID: 56720218700; ORCID

Моррисон Александр, PhD, профессор NewCollege, Оксфорд (Великобритания, Оксфорд); Scopus Author ID: 35794760200; ORCID

Мотузаите-Матузевичюте, Гидре, Доктор археологии, профессор, руководитель Научного центра «Биоархеология» Вильнюсского университета, г. Вильнюс, Литва; Scopus Author ID: 25225880890; ORCID

Муктар Абильсеит Капизович, Директор РГКП «Государственного историко-культурного музей-заповедник «Сарайшык», доктор исторических наук, профессор; Scopus Author ID: 57193092619; ORCID

Мунинов Аширбек Курбанович, доктор исторических наук, арабист, профессор; Консультант Генерального директора по организационной деятельности ОИК (Центральная Азия), (Турция, Стамбул); Scopus Author ID: 56409722900; ORCID

Омер Кул, доктор социальных наук, профессор Стамбульского университета; (Турция, Стамбул); ORCID

Оно Рюосуке, доктор исторических наук, антрополог Университет Васеда (Япония, Токио);

Отепова Гульфира Елубаевна, Доктор исторических наук, профессор Павлодарского педагогического университета им. А. Маргулана. г. Павлодар, Казахстан; Scopus Author ID: 57194518893; ORCID

Оутрам Алан, доктор археологии, профессор департамента археологии и истории университета Эксетер (г. Эксетер, Великобритания); Scopus Author ID: 8954776500; ORCID

Садвокасова Закиш Тулехановна, доктор исторических наук, профессор; Главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 56682843400; ORCID

Уяма Томохико, PhD, профессор Центра славянско-евразийских исследований Университета Хоккайдо (Япония, Саппоро); Scopus Author ID: 56471951500; ORCID

Финке Петер, доктор PhD, профессор Института Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария, Цюрих); Scopus Author ID: 55124700300

Ответственный редактор

Муканова Гюльнар Кайроллиновна

Научные редакторы

Касымова Дидар Бейсенгалиевна

Абикей Арман Муратович

Мурзаходжаев Куаныш

Технический секретарь

Зикирбаева Венера Сериковна

Копеева Саня Жуматаевна

Editorial Team

Editor-in-Chief

Kabuldinov Ziyabek Ermukhanovich – Doctor of Historical Sciences Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Almaty, Kazakhstan) E-mail: kabulzia@rambler.ru

Profile link: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56195670100>

Editorial board members

Abil Erkin Amanzholovich, doctor of historical sciences, professor, director of the of the Institute of history of state of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Astana); Scopus Author ID: 55801644900; ORCID

Abusseitova Meruert Khuatovna, doctor of historical sciences, professor, corresponding member of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan; director of the Republican information center for studies of the historical materials (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 57208107912; ORCID

Alimbay Nursan, candidate of historical sciences, professor; chief researcher of the C. Valikhanov Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty). Scopus Author ID: 55860087100; ORCID

Ayagan G. Burkitbay, Professor of History, Deputy Director of the Institute of State History Institute of Republic of Kazakhstan, (Astana, Kazakhstan); Scopus Author ID: 58655559700; ORCID

Azhigali Serik Yeskendirovich, doctor of historical sciences, professor, chief researcher, emeritus head of the department of ethnology and anthropology of the Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 57478728700; ORCID

Ismagulov Orazak Ismagulovich, doctor of historical sciences, professor, academician of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan, corresponding member of the Bologna Academy of sciences (Bologna, Italy), head of the physical anthropology laboratory of the National museum of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Astana); Scopus Author ID: 22979625700; ORCID

Krupa Tatiana Nikolaevna, Researcher at the Research Laboratory of Experimental Archaeology, Pavlodar Pedagogical University named after A. Margulan, Margulan Centre, Head of the International Research Laboratory "YMAI" (Kazakhstan – Ukraine); ORCID

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich, doctor of historical sciences, professor, academician of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan; director of the Internal institute of Kypshak studies of the al-Farabi Kazakh national university, professor of Gumilev L. Eurasian national university (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 57193858171; ORCID

Kushkumbayev Aibolat Kairislyanovich, doctor of historical sciences, chief researcher of the regional studies department of the Gumilev L. Eurasian national university (Republic of Kazakhstan, Astana); Scopus Author ID: 57202775542; ORCID

Morrison Alexander, PhD, professor New College, Oxford (Great Britain, Oxford); Scopus Author ID: 35794760200; ORCID

Motuzaitė-Matuzevičiute, Giedre, Professor (Archaeology), Full Professor, a head of Bioarchaeology Research Centre at Vilniaus Universitetas, Vilnius, Lithuania; Scopus Author ID: 25225880890; ORCID

Muktar Abilseit Kapizovich, Director of the State Historical and Cultural Museum-preserve “Saraishyq” - Doctor of Historical Sciences, Professor: Scopus Author ID: 57193092619; ORCID

Myong, Soon-ok, doctor of anthropology, associate professor (Republic of Korea, Seoul); Scopus Author ID: 56720218700; ORCID

Muminov Ashirbek Kurbanovich, doctor of historical sciences, arabist, professor; consultant of the General director on organizational affairs OIC (Central Asia), (Turkey, Istanbul); Scopus Author ID: 56409722900; ORCID

Omer Cul, doctor of social sciences, professor of Istanbul university (Turkey, Istanbul); ORCID

Ono Ryosuke, PhD, anthropologist Waseda University (Japan, Tokyo);

Otepova Gulmira Elubayevna, Doctor of Historical Sciences, Professor Pavlodar Pedagogical University, Pavlodar, Kazakhstan; Scopus Author ID: 57194518893; ORCID

Outram Alan, Doctor of archeology, professor, Department of Archaeology and History, University of Exeter (Exeter, UK); Scopus Author ID: 8954776500; ORCID

Peter Finke, PhD, professor of the Max Planck institute, Zurich university (Switzerland, Zurich); Scopus Author ID: 55124700300; ORCID

Sadvokassova Zakish Tleukhanovna, doctor of historical sciences, professor; chief researcher of the C.C. Valikhanov Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 56682843400; ORCID

Uyama Tomohiko, PhD, professor of the Slavic-Eurasian researches Center of Hokkaido University (Japan, Sapporo); Scopus Author ID: 56471951500; ORCID

Vuillennot Anne-Marie, doctor of anthropology, professor of the Catholic university of Luven, (Belgium, Luven); Scopus Author ID: 36679419300; ORCID

Executive Editor

Mukanova Gulnar

Scientific Editors

Kasymova Didar

Abikey Arman

Murzakhodzhayev Kuanysh

Technical secretary

Zikirbayeva Venera Serikovna

Kopeyeva Saniya



ТАРИХ / HISTORY / ИСТОРИЯ

Published in the Kazakhstan
Otan tarikhy
Has been issued as a journal since 1998
ISSN: 2788-9718 (Online)
Vol. 27. Is. 3, pp. 734-754, 2024
Journal homepage: <https://otan.history.iie.kz>

FTAXP / МРНТИ / IRSTI 03.20.
https://doi.org/10.51943/2788-9718_2024_27_3_734-754

К ВОПРОСУ О ХРОНОЛОГИИ ПРАВЛЕНИЯ ХАНОВ НА ВОСТОКЕ УЛУСА ДЖУЧИ В 1420-Х ГОДАХ

Нурсултан Арманович Умбетов¹

¹Научный институт изучения Улуса Джучи
(д. 15Б, ул. Пушкина, р. Байконыр, 010008, Астана, Казахстан)

Научный сотрудник

<https://orcid.org/0009-0004-8509-5869>. E-mail: nursultan.una@gmail.com

© ИИЭ имени Ч.Ч. Валиханова, 2024

© Умбетов Н.А., 2024

Аннотация. *Введение.* В 1420-е годы постепенно распадался Улус Джучи и происходило формирование самостоятельных ханств. Этот период совпадает со временем правления Барак хана, отца Жанибек-хана, который вместе с Керей-ханом стал основателем Казахского ханства. Данное исследование имеет важное значение для понимания исторических процессов, приведших к распаду Улуса Джучи и образованию новых государств, в том числе Казахского ханства. *Цель и задачи.* Реконструкция хронологии правления ханов на востоке Улуса Джучи в 1420-х годах и в установлении последовательности политических событий, происходивших в регионе. *Материалы и методы.* Используются первичные и вторичные источники, нумизматические данные и научные работы исследователей. Применены методы сравнительного анализа, систематизации, интерпретации, анализа и кросс-верификации. *Результаты.* Была реконструирована хронология правления ханов на востоке Улуса Джучи в 1420-х годах. Представлена последовательность значимых политических событий, уточнены роли, деятельность ключевых личностей и политические связи между правящими элитами. Определены границы владений и территориальные изменения, произошедшие в результате политических процессов того периода. *Заключение.* 1420-е годы характеризуются постоянными военными столкновениями, борьбой за власть между несколькими ханами и частыми изменениями их территорий и сфер влияния. Ключевыми личностями в политической жизни региона стали представители династий Шибанидов, Тука-Тимуридов и потомки Идегея. Несколько противоборствующих лагерей боролись за власть, и ни один из них не поддержал бы восшествие на трон ханов из другой группировки.

Ключевые слова: Улус Джучи, Барак хан, Хаджи-Мухаммед, Джумадук хан, Шибаниды, Абулхаир хан

Благодарности: Работа выполнена при финансовой поддержке Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (ИРН BR24992878 «Изучение этнополитической и социально-экономической истории Улуса Джучи в XIII-XV веках»).



Для цитирования: Умбетов Н.А. К вопросу о хронологии правления ханов на востоке Улуса Джучи в 1420-х годах // Отан тарихы. 2024. Т. 27. № 3. С. 734-754 (на рус.)
DOI: 10.51943/2788-9718_2024_27_3_734-754

1420 ЖЫЛДАРДАҒЫ ЖОШЫ ҰЛЫСЫНЫҢ ШЫҒЫСЫНДАҒЫ ХАНДАР БИЛІГІНІҢ ХРОНОЛОГИЯСЫНА ҚАТЫСТЫ

Нұрсұлтан Арманұлы Үмбетов¹

¹Жошы Ұлысын зерттеу ғылыми институты
(15 Б-үй, Пушкин көш., Байқоңыр ауд., 010008, Астана, Қазақстан)

Ғылыми қызметкер

<https://orcid.org/0009-0004-8509-5869>. E-mail: nursultan.una@gmail.com

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2024

© Үмбетов Н.А., 2024

Аңдатпа. *Kіріспе.* 1420 жылдарында Жошы ұлысының ыдырауы және тәуелсіз хандықтардың қалыптасуы орын алып жатты. Бұл кезең Керей ханмен бірге Қазақ хандығының негізін қалаушы болған Жәнібек ханның әкесі Барақ ханның билігімен сәйкес келеді. Бұл зерттеу Жошы ұлысының ыдырауына және жаңа мемлекеттердің, оның ішінде Қазақ хандығының құрылуына алып келген тарихи процестерді түсіну үшін маңызды болып табылады. *Мақсаты мен міндеттері.* 1420 жылдарының Жошы ұлысының шығысындағы хандар билігінің хронологиясын анықтау және өңірде болған саяси оқиғалардың ретін нақтылау. *Материалдар мен әдістер.* Зерттеуде бастапқы, қосымша дереккөздер, нумизматикалық деректер, зерттеушілердің ғылыми жұмыстары пайдаланылды. Салыстырмалы талдау, жүйелеу, интерпретация, талдау, кросс-верификация әдістері қолданылды. *Нәтижелер.* 1420 жылдарының Жошы ұлысының шығысындағы хандар билігінің хронологиясы ұсынылды. Маңызды саяси оқиғалардың реті анықталды, негізгі тұлғалардың рөлдері, істері және билеуші элиталар арасындағы саяси байланыстары нақтыланды. Сол кезеңдегі саяси процестердің нәтижелерінен орын алған жер иеліктердің шекаралары мен олардың өзгерістері анықталды. *Қорытынды.* 1420 жылдары тоқтаусыз әскери қақтығыстармен, бірқатар хандар арасындағы билік үшін күресуімен және олардың жер иеліктерінің шекаралары мен ықпалы тараған аумақтарының жиі өзгеруімен ерекшеленеді. Аймақтың саяси өміріндегі басты тұлғалары Шибан, Тоқа-Темір әулеттерінің өкілдері және Едігенің ұрпақтары болып табылады. Бірнеше қарсылас лагерьлер билік үшін күресті және олардың ешбірі басқа топтың хандарының таққа отыруын қолдамас еді.

Түйін сөздер: Жошы Ұлысы, Барақ хан, Қажы-Мұхаммед, Жұмадық хан, Шибанидтер, Әбілқайыр хан

Алғыс. Жұмыс Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетінің қаржылық қолдауымен орындалды (ИРН BR24992878 «XIII-XV ғасырлардағы Жошы Ұлысының этносаяси және әлеуметтік-экономикалық тарихын зерттеу»).

Дәйексөз үшін: Умбетов Н.А. 1420 жылдардағы Жошы Ұлысының шығысындағы хандар билігінің хронологиясына қатысты // Отан тарихы. 2024. Т. 27. № 3. Б. 734-754. (Орыс.)

DOI: 10.51943/2788-9718_2024_27_3_734-754



ON THE ISSUE OF THE CHRONOLOGY OF THE KHANS' RULE IN THE EAST OF THE ULUS OF JOCHI IN THE 1420s

Nursultan Armanuly Umbetov¹

¹Institute for the Study of the Ulus of Jochi
(15B, Pushkin Str., 010008, Astana, Kazakhstan)
Research Associate

<https://orcid.org/0009-0004-8509-5869>. E-mail: nursultan.una@gmail.com

© Valikhanov IHE, 2024

© Umbetov N.A., 2024

Abstract. *Introduction.* In the 1420s, the collapse of the Ulus of Jochi and the formation of independent khanates were taking place, coinciding with the reign of Barak Khan, father of Janibek Khan, who, along with Kerei Khan, founded the Kazakh Khanate. This study is important for understanding the historical processes that led to the dissolution of the Ulus of Jochi and the formation of new states, including the Kazakh Khanate. *Aim and objectives.* To reconstruct the chronology of khans' rule and political events in the eastern Ulus of Jochi during the 1420s. *Materials and methods.* Primary and secondary sources, numismatic data, scholarly works were utilized. Comparative analysis, systematization, interpretation, analysis, cross-verification were applied. *Results.* The study reconstructed the chronology of khans' rule and outlined significant political events in the eastern Ulus of Jochi in the 1420s, clarifying key figures' roles, activities and political connections. Territorial boundaries and changes due to political processes were identified. *Conclusion.* The 1420s were characterized by military conflicts, power struggles, frequent territorial shifts, with key figures from the Shibanid, Tuqa-Timur, Ediguid dynasties competing for dominance. Several rival factions competed for power, with none supporting the rise of a khan from another group.

Keywords: Ulus of Jochi, Barak khan, Hadji Muhammad, Jumaduk khan, Shibanids, Abulkhair khan

Acknowledgements. This work was financially supported by the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan (IRN BR24992878 «Study of ethno-political and socio-economic history of Ulus Jochi in XIII-XV centuries»).

For citation: Umbetov N.A. On the issue of the chronology of the khans' rule in the east of the Ulus of Jochi in the 1420s // Otan tarihy. 2024. Vol. № 3. Pp. 734-754. (in Rus.).

DOI: 10.51943/2788-9718_2024_27_3_734-754

Введение. Период XV века имеет ключевое значение в истории Центральной Азии, поскольку в это время происходили существенные изменения на политической карте всего региона. Несмотря на значительный интерес к этому периоду со стороны историков, события 1420-х годов и хронология правления ханов того времени остаются относительно малоизученными. Этот период важен тем, что в это время постепенно распадался Улус Джучи и происходило формирование самостоятельных ханств. Изучение хронологии правления ханов данного периода также важно, так как это время совпадает с правлением и активной политической деятельностью Барак хана, отца Жанибек хана, который, совместно с Керей ханом, основал Казахское ханство. Следовательно, без исследования данного периода невозможно полностью понять процесс образования Казахского ханства. Наша работа позволяет глубже понять исторические процессы, приведшие к распаду Улуса Джучи и становлению новых государств в регионе. Важно отметить, что изучение таких тем является актуальным в современном мире, где разные страны сталкиваются с вызовами национальной истории



и идентичности. Многие вопросы, которые сегодня волнуют Казахстан и другие соседние страны, включая национальные и региональные противоречия, имеют свои корни в истории. Понимание времени распада Улуса Джучи помогает глубже осознать процессы формирования современных народов и государств на его территории, а также может предложить новые взгляды на современные вызовы и пути их решения.

Третье десятилетие XV века является одним из самых сложных и запутанных периодов в истории Золотой Орды. Этот отрезок времени характеризуется политической и социальной нестабильностью в Улусе Джучи, который стал ареной борьбы за власть между несколькими ханами. Эта борьба приводила к постоянным изменениям сфер их влияния и к частой смене правителей. Важную роль в этих событиях играли представители династий Шибанидов, Тука-Тимуридов и потомки Идегея, чье влияние на политическую жизнь региона было значительным.

Целью настоящего исследования является реконструкция хронологии правления ханов на востоке Улуса Джучи в 1420-х годах, а также последовательности политических событий, которые происходили в этом регионе. В статье рассматриваются противоречивые источники и версии историков, что позволяет установить наиболее вероятную последовательность событий на основе анализа исторических документов и нумизматических данных. Определение хронологии событий и анализ политических процессов способствуют более глубокому пониманию внутренних противоречий и динамики власти в Улусе Джучи, а также выявлению закономерностей, которые определяли развитие региона.

Материалы и методы. Для исследования хронологии правления ханов на востоке Улуса Джучи в 1420-х годах использовались различные исторические источники, включая «Бахр ал-асрар» Махмуда ибн Вали (Ибрагимов и др., 1969: 320-368), «Тарих-и Абу-л-Хайр-хани» Масуда бен Усмана Кухистани (Ибрагимов и др., 1969: 135-171), «Кара таварих» Утемиша-Хаджи (Утемиш-хаджи, 2017), «Чингиз-наме» Утемиша-Хаджи (Утемиш-хаджи, 1992), «Джами ат-таварих» Кадыр Али-бека (Кадыр Али-бек, 2022), «Умдет ал-ахбар» Абдулгаффара Кырыми (Кырыми, 2018), «Родословное древо тюрков» Абулгази (Абулгази, 1905), «Матла' ас-са'дайн ва маджма' ал-бахрайн» Абд ар-Раззака Самарканди (История Казахстана, 2006: 361-384), «Тарих-и Кипчаки» Ходжамкули-бека Балхи (Ибрагимов и др., 1969: 386-397), «Фасихов свод» Фасиха Хавафи (Хавафи, 1980), «Codex Epistolaris Vitoldi Magni Ducis Lithuaniae» (Codex Epistolaris, 1882), «Связки Жемчужин» Бедреддина Ал-Айни (Тизенгаузен, 1884: 475-534), «Списки устроителя мира» Гаффари (История Казахстана, 2006: 401-406), «История» Хайдара Рази (История Казахстана, 2006: 407-412).

Кроме того, использовались нумизматические данные из научных работ таких исследователей как: Р.Ю. Рева, Р.Ю. Савоста, Б.И. Леонов, Тишин В.В. (Рева, 2015; Рева, 2017; Рева, Тишин, 2020; Савоста и др., 2021). Для изучения политической истории и хронологии событий были рассмотрены и проанализированы научные работы таких ученых как: Б.А. Ахмедов, А.К. Кушкумбаев, А.В. Парунин, Ж.М. Сабитов и др. (Ахмедов, 1965; Исхаков, 2009; Курат, 2014; Кушкумбаев, 2017; Парунин, 2014; Рева, 2015; Рева, 2017; Рева, Тишин, 2020; Сабитов, 2013; Султанов, 1975; Султанов, Кляшторный, 1992; Тулибаева, 2012).

В работе использовались аналитические методы для систематизации и интерпретации собранных данных. Это включало хронологическую реконструкцию событий, интерпретацию сведений из рукописей и оценку влияния исторических личностей на политическую жизнь того периода. Критический анализ использовался для оценки достоверности и релевантности исторических сведений, содержащихся в письменных источниках. Этот подход включал анализ контекста создания источников,



сравнение различных точек зрения и кросс-верификацию с другими сведениями, например, с нумизматическими данными. Применялся сравнительный анализ различных исторических источников и данных для выявления наиболее вероятных версий событий и определения достоверности информации о личностях, их ролях, взаимодействиях и т.д. Сопоставлялись упоминания о союзах и противостояниях между ключевыми личностями исторического периода с целью выявления возможных мотивов и последствий их действий. Эти подходы в совокупности помогли провести глубокий анализ исторического периода, связанного с хронологией правления ханов на востоке Улуса Джучи в 1420-х годах.

Обсуждение. Период XV века занимает одно из ключевых мест в истории Центральной Азии, поскольку в это время происходили существенные изменения на политической карте всего региона. Политическая история и хронология правления ханов на востоке Улуса Джучи в 1420-х годах привлекала внимание ряда исследователей, однако до настоящего времени остается недостаточно изученной.

Одним из первых тщательных и важных исследований, изучавших данный период, стала монография Б.А. Ахмедова «Государство кочевых узбеков», опубликованная в 1965 году (Ахмедов, 1965). В своей работе Б.А. Ахмедов представил детальный анализ истории первой половины XV века восточной части Улуса Джучи, которая до этого оставалась слабо изученной. Эта работа оказала значительное влияние на последующие исследования, и многие выводы Б.А. Ахмедова используются до сих пор.

Одним из современных исследователей, изучающих хронологию правления ханов, а также исторические и социально-политические аспекты периода распада Улуса Джучи, является Ж.М. Сабитов (Сабитов, 2009; Сабитов, 2011; Сабитов, 2012; Сабитов, 2013; Сабитов, 2015). Его исследования предоставляют ценные результаты и интерпретации, которые обогащают существующие представления о хронологии тех событий. К.З. Ускенбай также занимается изучением истории Восточного Дашт-и Кыпчака (Ускенбай, 2006; Ускенбай, 2013; Ускенбай, 2022). Его труды известны исследованием политических и социально-экономических аспектов региона и анализом различных источников и историографии. Д.Н. Маслюженко (Маслюженко, 2003; Маслюженко, 2008; Маслюженко, 2011; Маслюженко, 2012; Маслюженко, 2015) выделяется своим системным подходом к изучению различных аспектов политической и социальной истории восточной части Улуса Джучи. Его исследования предлагают всесторонний анализ множества факторов, влияющих на развитие региона, и вносят значительный вклад в историографию данного вопроса.

Особое внимание в исследовании данного периода уделяется также вопросу денежной эмиссии на территории Улуса Джучи. Среди исследователей, занимающихся этой темой, можно выделить Р.Ю. Рева, который предоставляет подробные данные о чеканке монет различных ханов исследуемого периода (Рева, 2015; Рева, 2017). Совместно с В.В. Тишиным они провели анализ отрывков «Кара таварих» Утемиша-хаджи, что еще более расширяет наше понимание истории исследуемого периода (Рева, Тишин, 2020). В числе исследователей, охватывающих в своих работах политическую историю 1420-х годов на востоке Улуса Джучи, можно также выделить А.Г. Нестерова, В.В. Трепавлова, Т.И. Султанова, А. В. Парунина, и других (Нестеров, 1988; Нестеров, 2003; Нестеров, 2014; Трепавлов, 2002; Трепавлов, 2010; Султанов, 1975; Султанов, Кляшторный, 1992; Парунин, 2023; Почекаев, 2012; Сафаргалиев, 1960; Allworth, 1990).

Однако, несмотря на все достижения в исследовании данного периода, остаются значительные сложности. Одной из главных проблем является ограниченное количество письменных источников, описывающих события этого периода.



Монеты, которые могли бы служить важным источником информации, также встречаются достаточно редко. Дополнительные трудности в исследовании хронологии правления ханов связаны с тем, что пять человек, боровшихся за власть в этот период, носили одинаковое мусульманское имя Мухаммед: Хаджи-Мухаммед, Мухаммед Барак, Улуг Мухаммед, Кучук Мухаммед сын Токтамыша и Кучук Мухаммед сын Тимура. В некоторых источниках и на монетах указывалось только имя Мухаммед, что затрудняло идентификацию конкретного правителя. Всё это приводило к отсутствию консенсуса среди исследователей относительно исторических событий и деятельности отдельных личностей того времени. Тем не менее, на основе анализа широкого спектра источников, а также исследований современных историков и последних нумизматических данных, мы представляем более детальную хронологию исторических событий и правления ханов на востоке Улуса Джучи в 1420-х годах, а также уточняем и дополняем исторические сведения. Это исследование вносит вклад в устранение «белых пятен» в историографии и представляет более полную и обновленную хронологию правления ханов и политических событий, происходивших в регионе в данный период.

Результаты. Данная статья рассматривает хронологию правления ханов на востоке Улуса Джучи начиная с 822 года Хиджры (далее г.х.). В 822 г.х. в результате междоусобной войны погибают две противоборствующие личности: беклярибек Идегей и Кадыр-Берди, сын Токтамыша. Согласно «Джами ат-таварих» после смерти Идегея его сын Мансур провозглашает ханом Хаджи-Мухаммеда (Кадыр Али-бек, 2022: 168), однако согласно «Умдет ал-ахбар» и «Кара таварих» Мансур поднимает ханом Гийас ад-Дина (Кырыми, 2018: 79-81; Утемиш-хаджи, 2017: 73). Мы считаем, что в 822 г.х. при поддержке старших сыновей Идегея не Гийас ад-Дин, а шибанид Хаджи-Мухаммед избирается ханом и становится одним из нескольких противоборствующих лагерей за Сарайский трон. При этом, по нашему мнению, ханом его поднимают не Мансур, а Нураддин и Кейкубад, которые являлись старшими сыновьями Идегея. Этот вывод можно сделать исходя из того, что после смерти Идегея старшинство и верховенство в его клане должно было перейти к старшим сыновьям, то есть Нураддину и Кейкубаду, а не к Мансуру. Это соответствовало традиционным обычаям ногаев и главенствовавших среди них мангытов (Сыроечковский, 1940: 34-35). Другим доводом в пользу того, что ханом Хаджи-Мухаммеда могли поднять Нураддин и Кейкубад, являются сообщения Кырыми и Утемиша-хаджи. Они указывают, что после смерти Идегея Нураддин и Кейкубад направились в сторону Туры, тогда как Мансур, Наурыз, Гази и Гийас ад-Дин (сын Шадибек хана) ушли в сторону Московского вилайата (Кырыми, 2018: 78; Утемиш-хаджи, 2017: 72). Очевидно, что шибанид Хаджи-Мухаммед должен был находиться на стороне Туры, нежели на стороне Московского вилайата, что позволяет заключить, что ханом его там могли поднять Нураддин и Кейкубад, а не Мансур. Тишин В.В. и Ревва Р.Ю. также предполагают, что после смерти Идегея верховенство в клане получили Нураддин и Кейкубад. По их мнению, они ушли в сторону Туры и присягнули в верности новому хану, на роль которого лучше всего подходил Хаджи-Мухаммед (Рева, Тишин, 2020: 43). В отличие от них, Сабитов Ж.М. придерживается другого мнения. Он предполагает, что после смерти Идегея, Мансур возводит ханом Хаджи-Мухаммеда, которого через год свергает Барак. В дальнейшем, по мнению Сабитова, Мансур возводит ханом Гийас ад-Дина (Сабитов, 2013: 53). Однако, мы считаем, что данное мнение игнорирует роль старшинства среди сыновей Идегея. Также, по нашему мнению, ошибочно предполагается время свержения хана Хаджи-Мухаммеда Бараком.

Таким образом, в 822 г.х. Хаджи-Мухаммед был интронизирован ханом. Учитывая сведения Утемиша-хаджи, мы считаем, что в дальнейшем Хаджи-Мухаммед



подчиняет весь Шибанидский улус. Так в «Кара таварих» пишется, что Хаджи-Мухаммед был ханом и упоминается как правитель, который «собрал Башкурт, Алатырь, Мокшы и захватил в стороне Шехр-и Болгара улан и Шехр-и Тура – знаменитые владения мангытов – и был великим падишахом» (Утемиш-хаджи, 2017: 60, 83).

Мы считаем, что во время интронизации Хаджи-Мухаммеда, шибанид Даулат-шейх, обладал значительным влиянием и властью в Шибанидском улусе. В пользу этого можно привести следующие аргументы. Согласно Махмуду ибн Вали, наследником Пулада стал Аба-оглан (Ибрахим), а после Ибрахима его сын Даулат-шейх оглан (Ибрагимов и др., 1969: 348-349). Абулгази пишет, что после Пулада его сыновья Ибрахим и Арабшах поделили отцовские владения. «Ибрагим и Арабшах, разделив отцовы владения, вместе в одной земле кочевали и имели свои станы; лето проживая при вершине Яика, а зиму при устье Сыра» (Абулгази, 1905: 162). Из сообщений Махмуда ибн Вали и Абулгази можно сделать вывод, что после смерти Пулада главным в улусе Пулада, охватывавшем территории от истоков реки Урал до устья реки Сырдарья, считался Ибрахим. А затем, после смерти Ибрахима, главным стал Даулат-шейх. В «Бахр ал-асрар» Даулат-шейх и его отец, Ибрахим, упоминаются как огланы (Ибрагимов и др., 1969: 348-349), что позволяет заключить, что они не обладали титулом хана.

Мы считаем, что хотя и Ибрахим, и Даулат-шейх являлись главными в улусе Пулада, однако они подчинялись ханам того времени. О подчиненном положении Даулат-шейха к ханам упомянуто Махмудом ибн Вали следующим образом: «Он считал обязательным и необходимым воздерживаться и избегать объявления слова «восстание» по отношению к ханам того времени» (Ибрагимов и др., 1969: 349). Также Махмуд ибн Вали пишет: «Когда властная рука правителя области жизни Аба-оглана (Ибрахима) оказалась слишком короткой, [чтобы достать до] страны его существования, величайшее из двух светил [- его сыновей] Даулат-Шайх-оглан стал создателем основ [правления] и тем [лицом], чьим приказам повинуются. С родственниками, племенами и со всеми войсками он стал обходиться мягко и приветливо» (Ибрагимов и др., 1969: 349). Из этих сведений Махмуда ибн Вали можно заключить о главенстве Даулат-шейха в улусе Пулада, а также о его высоком положении и влиянии среди Шибанидов.

К 822 г.х., по нашему мнению, шибанида Каанбая уже не было в живых, а Махмуд Ходжа, сын Каанбая, был еще очень молодым и не имел значительного влияния. О молодом возрасте Махмуда Ходжи можно заключить из следующих аргументов. Махмуд Ходжа не упоминается в «Муизз ал-ансаб», на что Парунин А.В. предполагает, что на момент составления труда (середина 1420-х гг.) автор не знал царевича (Парунин, 2014: 45). Существует также следующее описание Махмуда Ходжи: «... Такой маленький хан воевал с мирзой Едигером, сыном бия салджигутского тюмена Тайбуги» (Исхаков, 2009: 118). По данному описанию Парунин А.В. также предполагает молодой возраст хана (Парунин, 2014: 45). Таким образом, мы считаем, что в 822 г.х. Даулат-шейх обладал значительным влиянием и властью в улусе Шибанидов, в отличие от Махмуда Ходжи, который еще был слишком молод для значительной политической роли.

Нам также известен Хизр хан, брат Даулат-шейха. Согласно «Кара Таварих» Хизр был ханом (Утемиш-хаджи, 2017: 60, 83) и, по нашему мнению, Даулат-шейх подчинялся ему, так как согласно Махмуду ибн Вали «он считал обязательным и необходимым воздерживаться и избегать объявления слова «восстание» по отношению к ханам того времени» (Ибрагимов и др., 1969: 349). Однако, поскольку Хизр не упоминается в источниках за исследуемый нами период, мы считаем, что он либо умер,



либо потерял власть к тому времени, когда Хаджи-Мухаммед после своей интронизации овладел Шибанидским улусом.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что к моменту овладения Хаджи-Мухаммедом Шибанидским улусом Даулат-шейх занимал главенствующую роль в этом улусе. Мы считаем, что вилайат Тура с центром Чинги-Турой также находился под влиянием Даулат-шейха после смерти или потери власти Хизром. В поддержку этого можно привести следующие аргументы. Согласно «Кара Таварих» Хизр, брат Даулат-шейха, был ханом в вилайате Тура (Утемиш-хаджи, 2017: 60). Кроме того, в «Тарих-и Абу-л-Хайр-хани» можно заметить, что сын Хизра, Бахтияр султан, появляется среди войска Абулхаир хана только после взятия Чинги-Туры Абулхаиром, при этом Чинги-Тура без сопротивления признает власть Абулхаира, сына Даулат-шейха (Ибрагимов и др., 1969: 144-147). Отсюда можно заключить, что город Чинги-Тура находился в зависимости от представителей улуса Ибрахима по крайней мере со времен Хизра, сына Ибрахима. Таким образом, мы считаем, что после Хизра влияние Даулат-шейха распространялось и на вилайат Тура с центром Чинги-Турой. Также, по нашему мнению, он занимал главенствующую позицию в улусе Шибанидов, но при этом не обладал титулом хана и признавал власть Хаджи-Мухаммеда, когда тот овладел Шибанидским улусом. Даулат-шейх стремился к мирному сосуществованию с Хаджи-Мухаммедом и с другими своими родственниками.

Весной 822 г.х. Барак, ища убежища, бежал из улуса Джучи ко двору Улугбека: «почтен был милостью и включен в число царевичей и джучинов. Несколько времени он был в Самарканде, мирза Улугбек приказал сделать все нужное (йарак) для Барака по-царски, и он получил позволение уйти обратно...» (История Казахстана, 2006: 373). По мнению Т.И. Султанова, Барак выступил на завоевание восточной части Золотой Орды уже в 822 г.х.: «в конце августа 1419 года Улугбек выступил из Самарканда и, переправившись через Сыр-Дарью, подошел к окрестностям Ташкента и остановился близ местности Бурлак. В это время некий перебежчик из Узбекского улуса, по имени Балху, доложил, что узбекское войско рассеялось. После того как сообщение перебежчика было подтверждено словами возвратившихся из Дешта купцов, Улугбек отменил поход и вернулся в свою столицу, вероятно, полагая, что после отступления врагов Барак достигнет своей цели без участия военных сил Мавераннахра» (Султанов, Кляшторный, 1992: 205). Ахмедов Б.А. в своей книге передает сообщение Абд ар-Раззака Самарканди, что в следующем году, в середине сентября 1420 года, посол Барака Суфи-оглан прибывает в Самарканд к Улугбеку, представляя богатые дары, включающие хищных зверей, кречетов, коней и драгоценностей (Ахмедов, 1965: 122-123).

Мы считаем, что посол Суфи-оглан являлся шибанидом и отцом Джумадука, а также был одним из первых, кто признал власть Барака. Для Барака, выступившего из Самарканда в 822 г.х., было бы логичным в первую очередь овладеть территорией, примыкающей к владениям Улугбека. Поскольку Суфи-оглан одним из первых подчинился Бараку, то, по нашему мнению, первая завоеванная территория Баракком являлась владениями Суфи-оглана и его сына Джумадука и соседствовала с владениями Улугбека. Следовательно, в 1420 г. Суфи-оглан, находясь уже в подчиненном положении при Бараке, прибывает в Самарканд как его посол к Улугбеку.

Мы считаем, что владения Суфи-оглана и Джумадука находились в среднем и нижнем течении Сырдарьи и доходили до озера Ак кол, в южной части современной Костанайской области Казахстана, а также граничили с тогдашней Сыгнакской областью. Для поддержки данного утверждения можно привести следующие аргументы. В соответствии с данными Абулгази, ещё при жизни Бату территории на востоке от реки Яик (Урал), простиравшиеся до земель, прилегающих к среднему и



нижнему течению реки Сырдарьи, были предоставлены Шибану (Абулгази, 1905: 160). То есть территория Шибана доходила до среднего и нижнего течения реки Сырдарьи. Также из тех же сведений от Абулгази нам известно, что «Ибрагим и Арабшах, разделив отцовы владения, вместе в одной земле кочевали и имели свои станы; лето проживая при вершине Яика, а зиму при устье Сыра» (Абулгази, 1905: 162). Иными словами, земля шибанидов Ибрагима и Арабшаха доходила до устья Сырдарьи. Отсюда можно заключить, что с устья Сырдарьи дальше начинались владения шибанидов Суфи-оглана и Джумадука. Также согласно «Чингиз-наме» потомок Шибана Мангутай имел юрт в местности Ак-Куль (Утемиш-хаджи, 1992: 109). Кушкумбаев А.К. в своем исследовании отмечает, что Ак-Куль, предположительно, является озером и локализовал его в южной части современной Костанайской области Казахстана (Кушкумбаев, 2017: 14). Таким образом, владения Суфи-оглана и Джумадука, по нашему мнению, находились в среднем и нижнем течении Сырдарьи и простирались до местности Ак кол (Ак-Куль), а также до Сыгнакской области. Стоит отметить, что в указанный период Сыгнакская область находилась под властью Тимуридов. Соседство владений Суфи-оглана и Джумадука с владениями Улугбека, как мы считаем, послужило причиной того, что они стали одними из первых, кто были подчинены и признали власть Барака, который выступил из Самарканда в 822 г.х.

Барак побеждает Худайдата 31 августа 1422 года (14 Рамадана 825 г.х.), а в сентябре того же года приходит к Одоеву (Рева, 2015: 91-92). Летом 826 г.х. по сообщению Абд ар-Раззак Самарканди, нукер из Хорезма прибыл к Шахруху с информацией о том, что Барак захватил орду Мухаммад-хана, и большая часть улуса Узбекского подчинилась ему (История Казахстана, 2006: 374). Данное сведение также подтверждается болгарскими монетами Барака, чеканившимися примерно в то же время (Рева, 2015: 81, 97), что отражает захват орды Мухаммад-хана и значительной части улуса Узбекского. Мы считаем, что здесь идет речь о хане Хаджи-Мухаммеде. Такого же мнения придерживаются исследователи, в числе которых Р.Ю. Рева, Ж.М. Сабитов, В.В. Тишин и другие (Рева, 2015: 92; Рева, 2017: 28; Рева, Тишин, 2020: 44; Сабитов, 2013: 54). В поддержку этого также можно указать сведения от Утемиш-хаджи, который отмечает захват земель Булгара Хаджи-Мухаммедом (Утемиш-хаджи, 2017: 83). Дополнительными аргументами являются находки Булгарских монет, которые, предположительно, связаны с Хаджи-Мухаммедом (Рева, 2017: 28; Рева, Тишин, 2020: 44).

Абд ар-Раззак Самарканди не сообщает, захватил ли Барак весь улус Мухаммеда или лишил ли его жизни, а лишь отмечает, что большая часть улуса была подчинена. Следовательно, мы считаем, что хотя Барак подчинил большую часть земель хана Хаджи-Мухаммеда, тот, тем не менее, отступил на восток и остался править в восточных шибанидских территориях Улуса Джучи. Еще одним доводом того, что Хаджи-Мухаммед продолжил правление после 826 г.х. является информация в «Джами ат-таварих», где Кадыр Али-бек пишет: «Среди населения узбеков их предания известны. Мансур-бия убил Барак-хан. Затем в один из дней Барак-хан убил и Хаджи Мухаммед-хана» (Кадыр Али-бек, 2022: 168). Данная информация намекает о более поздней дате его смерти.

В качестве следующего аргумента в пользу того, что Хаджи-Мухаммед оставался ханом после 826 г.х., можно привести сведения от Абд ар-Раззака Самарканди о Бараке. Он, по данным источника, в 828 г.х. овладел улусом Мухаммад-хана, царя узбекского, и в 829 г.х. двинулся в Сыгнакскую область. По нашему мнению, здесь подразумевался шибанидский улус, находившийся под властью Хаджи-Мухаммеда и соседствовавший с Сыгнакской областью. Известно, что в 828 г.х. в Улусе Джучи были несколько конкурирующих ханов, каждый из которых, на наш взгляд, считался царем узбекским.



Так согласно письму Витовта Павлу фон Русдорф Хомайстеру Немецкого Ордена от 1 января 1425 г. (828 г.х.) в Улусе Джучи были шесть независимых государей (Codex Epistolaris, 1882: 687–688). Одним из этих государей, по нашему мнению, был Хаджи-Мухаммед. Таким образом, мы считаем, что в 828 г.х. Барак захватывает шибанидский улус, которым правил Хаджи-Мухаммед, и который соседствовал с Сыгнакской областью. И, обезопасив себе тыл, он движется дальше на восток в направлении Сыгнака. Еще одним аргументом того, что Хаджи-Мухаммед оставался ханом после 826 г.х., является отсутствие свидетельств в источниках об его сыне, Махмуде (Махмутек), а также о сыне Каанбая, Махмуд Ходже, как о ханах в период 826 г.х. по 828 г.х. Они являются наиболее вероятными личностями, которые, возможно, правили после Хаджи-Мухаммеда. Утемиш-хаджи упоминает о Махмуд Ходже, как о хане, но не сообщает о времени его ханствования (Утемиш-хаджи, 2017: 60). Махмуд (Махмутек), сын Хаджи-Мухаммеда, упоминается как хан у Кадыр Али-бека (Кадыр Али-бек, 2022: 168) и у Утемиша-хаджи (Утемиш-хаджи, 2017: 60). Однако ни один из этих источников не содержит информации о временном промежутке его правления.

Таким образом, мы считаем, что в 826 г.х. Барак хан, поддерживаемый шибанидами Суфи-огланом и Джумадуком, побеждает хана Хаджи-Мухаммеда и захватывает значительную часть улуса Джучи. После этого события, по нашему мнению, Хаджи-Мухаммед отступает на восток и остается править в восточных шибанидских территориях Улуса Джучи. Шибанид Даулат-шейх, который «...считал обязательным и необходимым воздерживаться и избегать объявления слова «восстание» по отношению к ханам того времени» (Ибрагимов и др., 1969: 349), вероятно, становится зависимым как от Барак-хана, так и от Хаджи-Мухаммеда. Б.А. Ахмедов также предполагал о зависимом положении Даулат-шейха, Джумадука, Махмуда-Ходжи от потомков Тука-Тимура и передавал слова Махмуд ибн Вали о том, что Абулхаир хан объявил независимость своего государства от потомков Тука-Тимура, правивших тогда в Золотой Орде (Ахмедов, 1965: 48).

«Мирхонд пишет, что зимой 828 г.х. (конец 1424 – начало 1425 г.) к мирзе Улугбеку, находившемуся в то время на берегу Сырдарьи около Шахрухии, от Барак-оглана, который незадолго перед этим воссел в Дешт-и Кыпчаке на ханский трон, прибыл Ямавук. Он преподнес несколько кречетов, породистых скакунов и, выразив пожелания счастья, сообщил о восшествии Барак-хана на престол своих отцов и дедов. Это сообщение вызвало большую радость. Посол Барака пробыл при августейшем дворе несколько дней и попросил позволения вернуться. Его величество оказал ему большие почести, пожаловал почетную одежду, одарил его и разрешил удалиться. Вместе с ним Улугбек послал в Дешт-и Кыпчак Турсун-оглана, который был одним из влиятельных огланов, и Тюрк-барласа, одного из высокопоставленных эмиров, с тем чтобы они поздравили Барак-хана с восшествием на престол» (Султанов, 1975: 58-59). Мы считаем, что прибывшим к Улугбеку от Барак хана был шибанид Джумадук. Начало 828 г.х. приходится на конец осени и начало зимы 1424 г. - 1425г. Той же зимой Джумадук сообщает Улугбеку о захвате ханского трона, что позволяет утверждать, что временем восшествия Барака на престол отцов и дедов был конец 827 г.х. или начало 828 г.х. Из источников мы видим, что в этот период в Улусе Джучи правили несколько ханов и продолжалась борьба за верховенство. Согласно письму Витовта Павлу фон Русдорф Хомайстеру Немецкого Ордена от 1 января 1425 г. (зима 828 г.х.) в Улусе Джучи правили шесть царей: «... Царство в Татарии очень разветвлено и разделено, в настоящее время там шесть независимых государей, каждый на своем месте стоит и владеет. Тот самый царь рядом с нами, именем Махмет, а другие живут там в стране: один там, другой в другом месте, так как



их земли особенно велики и обширны ...» (Codex Epistolaris, 1882: 687–688). Двух царей, а именно (Улуг) Мухаммеда и Худайдата, непосредственно упоминают в тексте письма. Согласно нумизматическим данным, можно идентифицировать Девлет-Берди и Мухаммад-Барака (Рева, 2015: 94). Другим ханом, мы считаем, был Хаджи-Мухаммед, о котором мы пишем выше в статье. И шестым ханом, по нашему мнению, был Гийас ад-Дин II. Он чеканил монеты в Сарае в 829 г.х. и еще раньше в Булгаре (Рева, 2015: 94). Согласно Утемишу-хаджи (Утемиш-хаджи, 2017: 73) и Кырыми (Кырыми, 2018: 79-81) нам известно, что Гийас ад-Дин II был ханом, поддерживаемым Мансуром, сыном Идегея. Мы считаем, что Мансур начал активно поддерживать Гийас ад-Дина II после поражения в 826 г.х. Хаджи-Мухаммеда от Барака, то есть либо с 826 г.х., либо с 827 г.х.

Ал-Айни пишет, что в 828 г.х. в «землях же Дештских, столица которых Сарай, была великая неурядица вследствие отсутствия старшего, который взялся бы за дела; одержало там верх несколько лиц из рода ханского и др. Каждый из них правил своим краем, и ни у одного дело не шло на лад, как бы следовало; но перевес между ними одерживал Мухаммедхан» (Тизенгаузен, 1884: 533). Также мы видим, что в Сарае в промежутке 827–829 г.х. поочередно выпускались монеты то от имени хана Мухаммада, то от имени Девлет-Берди (Савоста и др., 2021: 250). В 829 г.х. в Сарае обнаруживаем чеканку монет хана Гийас ад-Дина II и еще раньше в Булгаре (Рева, 2015: 94). О захвате престола Сайын хана Гийас ад-Дином вместе с Мансуром сообщает Кырыми (Кырыми, 2018: 79-81). Отсюда можно заключить, что Гийас ад-Дин II с Мансуром овладевают Сараем в 828 г.х. – 829 г.х. При этом мы считаем, что Барак, потерявший территории Булгара, Сарая, в это время уже находится в восточных землях Улуса Джучи.

Абд ар-Раззак Самарканди пишет: «В 828 г.х. Барак-оглан захватил орду Мухаммад-хана, царя узбекского, и, овладев улусом, в 829 г.х. пришел в область Сыгнакскую и к пределам владений мирзы Улугбека» (История Казахстана, 2006: 374). Как мы писали выше в статье, по нашему мнению, здесь подразумевалось захват орды шибанида Хаджи-Мухаммеда Бараком и овладение им его улусом, который соседствовал с Сыгнакской областью, то есть с владениями Улугбека. Таким образом, Барак, овладев улусом Хаджи-Мухаммеда и обезопасив тыл, двинулся в Сыгнакскую область в 829 г.х., которая находилась под контролем у Тимуридов. Он считал, что эта область должна принадлежать ему, заявляя Улугбеку: «Пастбище Сыгнака по закону и обычному праву принадлежит мне, так как дед мой Урус-хан в Сыгнаке воздвиг постройку» (История Казахстана, 2006: 374-375). Тем самым начинается конфликт между Бараком и Улугбеком. Далее мы видим, что нукеры Барака вступают в Сыгнакскую область, о чем сообщает Абд ар-Раззак Самарканди: «Амир Арслан-ходжа-тархан, который был правителем того края, стал жаловаться на Барақ-оглана и заявил, что нукеры его (Барака) опустошают эту сторону, считают себя неограниченными правителями и нагло притязают на верховную власть» (История Казахстана, 2006: 375). Также в «Зубдат ат-таварих» передается следующее: «После этого амир Арслан-ходжа-тархан, который был правителем того края, снова пожаловался: "Воины Барақ-оглана приходят в этот край и бесчинствуют"» (История Казахстана, 2006: 375).

Мы считаем, что после того как Хаджи-Мухаммед теряет Шибанидский улус в 828 г.х. появляются и усиливаются новые конкуренты на ханскую власть среди Шибанидов. Так, по нашему мнению, усиливается Махмуд Ходжа, который согласно Утемишу-хаджи: «... был достойным ханом. Он сразился с вилайатом Тура, туменом Кунграт и еще туменом Саджиута, обратил их в бегство и покорил себе. Из его рода в этой ветви был Дуст султан, его также называют Атгучы Тубай султан. От него



осталось два сына. Других потомков не было. После Туглы Шейх пригласил вышеупомянутого Махмут Хаджи...» (Утемиш-хаджи, 2017: 60). Мы считаем, что приглашение Даулат-шейхом (Туглы Шейхом) Махмуда Хаджи свидетельствует о признании им власти данного правителя.

Ахмедов Б.А. передает слова Махмуда ибн Вали, что после смерти Даулат-шейха Джумадук узурпировал власть в улусе: «Поскольку счастливый царевич [Абу-л-Хайр-хан] не достиг совершеннолетия и восход его великолепной звезды был [еще] в отдалении [от власти] на несколько дней, из султанов Шайбанидов Джумадук-хан, сын Суфи-оглана, которого в книгах именуют Юмадуком, засучив руку узурпации [и] приложив руку коварства, затруднил дела наследника престола [Абу-л-Хайр-хана] и, таким путем, устроив сеть обмана [на его пути], овладел сердцем сородичей и [членов] кочевых племен (ашайир) и иных воинов. Абу-л-Хайр-хан, видя, что власть ушла из его рук, вместе с другими признал власть [Джумадук-хана]» (Ахмедов, 1965: 43). Также известно следующее сведение о Джумадуке: «... 829 г.х. - несмотря на то, что отец его ещё в живых, группа лиц (посадила) его на царство» (Тизенгаузен, 1941: 55). Мы считаем, что после смерти Даулат-шейха, группа лиц, которые не хотели признавать власть хана Махмуда Хаджи, в 829 г.х. решают поддержать и посадить ханом Джумадука. Учитывая то, что Махмуд Хаджа, согласно Утемишу-хаджи, сражался «с вилайатом Тура, туменом Кунгат и еще туменом Саджиута» (Утемиш-хаджи, 2017: 60) можно заключить, что не все его поддерживали и хотели видеть ханом. Таким образом, мы считаем, что часть Шибанидского улуса поддерживает Джумадука в 829 г.х., и он становится ханом. Помимо территории собственного улуса он также стал ханом на территории улуса, которым управлял Даулат-шейх.

Как было указано выше в статье, улус, управляемый Даулат-шейхом, начинался с вершин реки Урал и простирался до устья Сырдарьи. Также ранее в статье мы заключали, что Даулат-шейх распространял свое влияние и на вилайат Тура с центром Чинги-Турой. Учитывая информацию от Утемиша-хаджи о том, что Махмуд Хаджа покорил вилайат Тура (Утемиш-хаджи, 2017: 60), мы считаем, что этот вилайат не подчинялся Джумадук хану. По нашему мнению, Джумадук, поддерживавший Барака, оставался в зависимости от него даже после того, как сам стал ханом. Это также можно заключить из слов Махмуда ибн Вали, который писал, что Абулхаир хан объявил независимость своего государства от потомков Тука-Тимура, правивших тогда в Золотой Орде. Данное сообщение Махмуда ибн Вали в своей книге передавал Ахмедов Б.А., который сам также предполагал о зависимом положении Джумадука от потомков Тука-Тимура (Ахмедов, 1965: 48).

Таким образом, сын Даулат-шейха, Абулхаир, признает власть Джумадук хана. Мы считаем, что вместе с ним власть Джумадук хана признают Ваккас и Аббас, сыновья Нураддина, брата Мансура. Согласно Утемишу-хаджи и Кырыми известно, что их отец, Нурадин, вместе с Кейкубадом перекочевали в сторону Туры после смерти Идегея (Утемиш-хаджи, 2017: 72; Кырыми, 2018: 78). Так как этот вилайат управлялся шибанидом Хизром, а затем, как мы считаем, был под влиянием его брата Даулат-шейха, то, по нашему мнению, у сыновей Нураддина были хорошие отношения с Даулат-шейхом, а затем с его сыном Абулхаиром. Это также соответствует сведениям от Кадыр Али-бека, который пишет, что между Ваккасом и Абулхаиром была крепкая дружба (Кадыр Али-бек, 2022: 168). Таким образом, мы считаем, что Ваккас и Аббас находились в улусе Даулат-шейха и вместе с Абулхаиром признали власть Джумадук хана.

Как мы заключали выше в статье, Гийас ад-Дин II вместе с Мансуром овладели Сараем в 828 г.х. – 829 г.х. Согласно сведениям от Кырыми и Утемиша-хаджи, после



смерти хана Гийас ад-Дина Мансур приводит к власти Кучук Мухаммеда. Однако правление Кучук Мухаммеда, сына Тимура, не оправдало его ожиданий, и Мансур приглашает Барака на престол, который находился в Казакских кочевьях (Кырыми, 2018: 81; Утемиш-хаджи, 2017: 76-77). Мы считаем, что это происходило в 829 г.х. – 830 г.х., что соответствует со временем чеканки монет Гийас ад-Дина в 829 г.х. в Сарае (Рева, 2015: 94). К тому же, согласно Кырыми, Гийас ад-Дин умирает после двух с половиной лет правления (Кырыми, 2018: 81), а по Утемишу-хаджи после двух лет правления (Утемиш-хаджи, 2017: 76). Эти сведения подтверждают наше мнение о том, что Гийас ад-Дин стал ханом, получив поддержку Мансура, примерно с 826 г.х. или 827 г.х., как было отмечено ранее нами в данной статье. Тем не менее, правление Барака в Сарае будет скоротечным, так как в 829-830 г.х. Улуг-Мухаммед обращает в бегство Барака и Мансура. Об этом свидетельствует письмо Улуг-Мухаммеда турецкому султану Мураду II от 27/5/831 (14 марта 1428 г.) (Курат, 2014: 38). Также это можно заключить из сведений от Ал-Айни: «В месяце Джумадиэльэввель 830 года (март 1427г.) прибыло письмо от завладевшего Крымом ... Даулетбирди ... Привезший это письмо сообщил, что в землях Дештских большая неурядица, и что три царя оспаривают царство друг у друга. Один из них, по имени Даулетбирди, овладел Крымом и прилегающим к нему краем, другой, Мухаммедхан, завладел Сараем и принадлежащими ему землями, а третий, по имени Борак, занял земли, граничащие с землями Тимурленка» (Тизенгаузен, 1884: 533-534).

Мы считаем, что в 830 г.х. Барак стремится закрепить за собой Сыгнакскую область. Против него выступают сыновья Шахруха, Мухаммад-Джуки и Улугбек. Однако их войско терпит поражение от Барака (История Казахстана, 2006: 376-377; Тулибаева, 2012: 51). Впоследствии Барак грабит Мавераннахр и Туркестан, но к концу 830 г.х. он отступает (История Казахстана, 2006: 377).

Согласно Кырыми, Барак убивает Мансура через 7 месяцев после союза с ним (Кырыми, 2018: 81), а по Утемишу-хаджи через 5-6 месяцев (Утемиш-хаджи, 2017: 77). Мы считаем, что это произошло в 830-831 г.х. После смерти Мансура, его братья, Гази и Наурыз, бегут к Кучук Мухаммеду, сыну Тимура. Кадыр Али-бек передает, что, согласно преданиям, Барак убивает Хаджи-Мухаммеда в один из дней после Мансура (Кадыр Али-бек, 2022: 168). По нашему мнению, в тот же период времени (830-831 г.х.) Барак убивает Хаджи-Мухаммеда, который стремился восстановить свою власть. Мы считаем, что Махмутек (Махмут), сын Хаджи-Мухаммеда, бежит к Гази и Наурызу и стремится отомстить за смерть своего отца. На наш взгляд, он не обратился за помощью к хану Махмуду Ходже или к Джумадук хану, поскольку они являлись конкурирующими шибанидами за власть, которые усилились после ослабления его отца, Хаджи-Мухаммеда. Как мы писали выше в статье, по нашему мнению, Джумадук хан, оставался зависимым от Барака. Тем временем, в 830 г.х. Махмуд Ходжа уже владел Булгаром, о чем можно заключить по найденной монете на территории Татарстана, которая с большой степенью уверенности показывает её чеканку после болгарских эмиссий Гийас ад-Дина, т. е. примерно в 830-ые г.х. (Рева, Тишин, 2020: 47).

О смерти Барака в 831 г.х. пишут Кази Ахмад ибн Мухаммад Гаффари Казвини (История Казахстана, 2006: 405) и Хайдар ибн Али Хусайни Рази (История Казахстана, 2006: 410). Согласно Кырыми и Утемишу-хаджи, Барак хан проигрывает сражение с Мухаммад ханом и Гази беком, и погибает от рук Кыпчак Аяс бека (Кырыми, 2018: 83; Утемиш-хаджи, 2017: 78). Фасих Хавафи передает, что в 832 г.х.: «Прибыло известие об убийстве Бурак оглана Махмуд султаном в Могол[истан]е» (Хавафи, 1980). Абд ар-Раззак Самарканди сообщает, что в 832 г.х.: «прибыли донесение и гонец от мирзы Улугбека, который доложил (Шахруху), что между Султан Махмудом и



Барак-огланом в Могулистане произошло большое сражение и что Султан Махмуд убил Барака» (История Казахстана, 2006: 377-378). Учитывая вышеизложенные сведения, а также то, что известие к Шахруху прибыло в 832 г.х., мы делаем вывод, что Барак хана убили в конце 831 г.х. К тому же, мы считаем, что в конце 831 г.х. между Баракком с одной стороны и Кучук Мухаммедом, Гази, Наурыз, а также Махмуд султаном с другой стороны происходит сражение, где в итоге Барак хан погибает. Здесь Султан Махмудом, по нашему мнению, являлся сын Хаджи-Мухаммеда, который участвовал в сражении с Баракком, стремясь отомстить за смерть отца. Абд ар-Раззак Самарканди пишет: «Из Мавераннахра вновь прибыл гонец и доложил, что у моголов Махмуд-Гази убил Султан-Махмуд-оглана» (Материалы, 1973: 168). У Фасиха Хавафи сообщается о казни Махмуда султана Мухаммадом Гази в Могол[истан]е в 832 г.х. (Хавафи, 1980). Вероятно, Султан Махмуд был убит (Кучук) Мухаммедом и Гази беком, либо же Мухаммадом Гази, который был сподвижником шибанида Махмуда Ходжи согласно «Тарих-и Абу-л-Хайр-хани» (Ибрагимов и др., 1969: 148). Такие предположения рассматриваются в статье Ревы Р.Ю. и Тишина В.В. (Рева, Тишин, 2020: 45). Сабитов Ж. М., ссылаясь на упоминание у Абд ар-Раззака Самарканди, предполагает, что Султан Махмуд являлся сыном Идегея (Сабитов, 2013: 55). Однако данное предположение спорно из-за эпитета «оглан», добавляемого к имени той личности, который сражался с Баракком и был убит Махмудом-Гази в труде Абд ар-Раззака Самарканди (Материалы, 1973: 168).

Согласно Утемишу-хаджи и Кырыми, в дальнейшем Гази бек притесняет, угнетает сторонников, народ Барака, которые попали под его власть, считая их виноватыми в смерти Мансура. Народ и приближенные Барак хана под предводительством Турды ходжа бека из-за притеснений решают убить Гази бека (Утемиш-хаджи, 2017: 78-79; Кырыми, 2018: 83-84). По нашему мнению, противники Гази бека стремились воспользоваться данной ситуацией. Мы считаем, этими противниками могли быть Ваккас и Аббас, сыновья брата Гази бека, Нураддина. Согласно Утемишу-хаджи и Кырыми известно, что их отец, Нураддин вместе с Кейкубадом, отделившись от своих братьев (Мансура, Гази и Наурыза), перекочевали в сторону Туры (Утемиш-хаджи, 2017: 72; Кырыми, 2018: 78). Это говорит о возможном расколе в отношениях. Также Утемиш-хаджи пишет об убийстве Ваккаса сыновьями Мансура Тимур беком и Тен Суфи беком, а также о вражде между сыновьями Мансура и Ваккаса (Утемиш-хаджи, 2017: 61-62). Все это дают основания предположить о явной или о скрытой вражде между Мансуром и его сторонниками (Гази и др.) с одной стороны и Ваккасом, Аббасом с другой стороны. Отсюда мы можем предположить, что Ваккас и Аббас стремились стать главой мангытского эля. А друг Ваккаса, Абулхаир, по нашему мнению, поддерживает Турды ходжа бека с его мятежниками, стремясь поставить Ваккаса и Аббаса на место Гази бека и, получив их поддержку, укрепить свою власть. Мы считаем, что Джумадук хан был против усиления Абулхаира и Ваккаса. Следовательно, это и являлось причиной войны Джумадук хана с мятежниками, так в «Тарих-и Абу-л-Хайр-хани» и в «Тарих-и Кипчаки» сообщается о сражении между ними. Однако, если по «Тарих-и Кипчаки» Абулхаир выступает на стороне мятежников, то в «Тарих-и Абу-л-Хайр-хани» он выступает на стороне Джумадук хана (Ибрагимов и др., 1969: 141, 142, 390).

Мы считаем, что Абулхаир был на стороне мятежников. В качестве обоснования можно привести следующие аргументы. Во-первых, Джумадук узурпировал власть и улус Даулат-шейха, чем, по нашему мнению, Абулхаир не мог смириться, так как считал себя наследником своего отца, Даулат-шейха. Во-вторых, убийство Гази и становление главой мангытского эля Ваккаса и Аббаса укрепило бы власть их друга, Абулхаира. Так оно и происходит. Согласно Кадыр Али-беку, после смерти Гази бека



над улусом Гази правили Афас (Аббас), а затем Ваккас (Кадыр Али-бек, 2022: 167). В-третьих, Утемиш-хаджи пишет, что после убийства Гази мятежников приглашает Абулхаир хан и делает их своим нукерами (Утемиш-хаджи, 2017: 79). В-четвертых, главой мятежников, согласно Кырыми и Утемишу-Хаджи, являлся Турды Ходжа (Утемиш-хаджи, 2017: 79; Кырыми, 2018: 83). Турды Ходжа после убийства Гази оказывается в местности Джайтар-Джалкин (Джитар) согласно «Тарих-и Абу-л-Хайр-хани» (Ибрагимов и др., 1969: 141). В «Тарих-и Кипчаки» после смерти Гази мятежники оказывается в той же самой местности (Джитар). Данная местность, согласно «Тарих-и Кипчаки», являлась местом рождения Абулхаира, что наводит на мысль о том, что мятежники присоединились к людям Абулхаира (Ибрагимов и др., 1969: 390). В-пятых, согласно «Тарих-и Абу-л-Хайр-хани», Турды Ходжа не упоминается как бежавший к Джумадук хану, также сообщается о его нахождении в местности Джайтар-Джалкин. К нему затем присоединились мятежники, которые прибывали у Джумадук хана после убийства Гази, но потом, разочаровавшись Джумадук ханом, бежали в местность Джайтар-Джалкин (Ибрагимов и др., 1969: 141). Однако, если Турды Ходжа был главой мятежников, то возникает вопрос о том, почему мятежники ушли к Джумадук хану после убийства Гази без своей главы. Мы считаем, что мятежники не уходили к Джумадук хану, а ушли в местность Джайтар-Джалкин (Джитар), куда их пригласил Абулхаир. Также, по нашему мнению, те люди, которые убежали от Джумадук хана согласно «Тарих-и Абу-л-Хайр-хани», не были мятежниками, а были Абулхаиром и его сторонниками. Это подтверждается согласно «Тарих-и Кипчаки», где сообщается о бегстве Абулхаира с частью войска от Джумадук хана в местность Джитар (Джайтар-Джалкин) после того, как тот узнал о его союзе с мятежниками (Ибрагимов и др., 1969: 390). Все эти причины дают основания считать, что Абулхаир был в союзе с мятежниками. По нашему мнению, основной причиной войны Джумадук хана с мятежниками было желание не допустить усиления Абулхаира и Ваккаса и тем самым предотвратить угрозу для своей власти. Таким образом, в местности Джайтар-Джалкин происходит сражение между Джумадук ханом и Абулхаиром в союзе с мятежниками. Джумадук хан погибает и Абулхаиру открывается возможность овладеть отцовским улусом, а также стать ханом.

Заключение. Исследование хронологии правления ханов на востоке Улуса Джучи в 1420-х годах позволило определить последовательность политических событий и деятельность ключевых личностей, влиявших на развитие региона, а также уточнить и дополнить сведения о сложных политических процессах, происходивших в этот период. Мы видим, что это время отмечено постоянными военными столкновениями, борьбой за верховенство между несколькими ханами внутри Улуса Джучи, частой их сменой, а также постоянными изменениями сфер и территорий их влияния.

Центральное место в политической жизни региона в 1420-х годах заняли представители династий Шибанидов, Тука-Тимуридов и сыновья Идегея. Несколько ханов одновременно правили в различных частях Улуса Джучи, ведя борьбу за верховенство и влияние. Некоторых из этих ханов возводили на престол сыновья Идегея, которые иногда меняли их по собственному усмотрению. Например, согласно выводам нашего исследования, Нураддин и Кейкубад, сыновья Идегея, в 822 г.х. поднимают ханом Хаджи-Мухаммеда, а Мансур, другой сын Идегея, поднимает ханом Гийас ад-Дина в 826 г.х. или 827 г.х. В 829-830 г.х. на Сарайский престол Мансур приводит Кучук Мухаммеда, сына Тимура, а затем приглашает вместо него Барака. Также мы видим большую роль Гази и Наурыза, сыновей Идегея, при хане Кучук Мухаммеде, сыне Тимура. Из всего этого можно заключить, что сыновья Идегея являлись одними из ключевых личностей в этот кризисный период Улуса Джучи. При этом, как мы считаем, произошел раскол среди потомков Идегея в 1420-х годах:



Нураддин, Кейкубад, Ваккас и Аббас с одной стороны и Мансур, Гази и Наурыз с другой стороны. Это также способствовало быстрому раздроблению Улуса Джучи.

На востоке Улуса Джучи мы наблюдаем большую роль шибанидов в политических процессах региона. При этом среди шибанидов не наблюдается единства. Например, Джумадук и Суфи признавали власть Барака, а другие шибаниды - Хаджи-Мухаммеда. Одной из главных и влиятельных личностей среди шибанидов являлся Даулат-шейх, который не обладал титулом хана. Его улус начинался с вершин реки Урал и простирался до устья Сырдарьи. Также его влияние, как мы считаем, распространялось и на вилайат Тура с центром в Чинги-Туре. Даулат-шейх, по нашему мнению, умело лавировал среди ханов и сохранял свою влияние, признавая власть и Хаджи-Мухаммеда, и Барака, и Махмуд Ходжи, когда тот стал ханом и усилился. Мы заключили, что в 829 г.х. Даулат-шейх умирает, а власть в его улусе была узурпирована Джумадуком, которого поднимают ханом. При этом Джумадук, как мы считаем, оставался зависимым от Барака. Стоит отметить, что собственные владения Суфи-оглана и его сына, Джумадука, по нашему мнению, находились в среднем и нижнем течении Сырдарьи и доходили до озера Ак кол, в южной части современной Костанайской области Казахстана, а также граничили с тогдашней Сыгнакской областью. Мы считаем, что в Шибанидском улусе после ослабления Хаджи-Мухаммеда в 828 г.х. из-за его поражения от Барака усилилась раздробленность. Например, несколько лиц в дальнейшем соперничали за власть в Шибанидском улусе: Хаджи-Мухаммед, Махмуд Ходжа, Джумадук, а также Махмутек (Махмут) после смерти своего отца, Хаджи-Мухаммеда. Позднее на политическую арену выходит шибанид Абулхаир, сын Даулат-шейха, поддерживаемый Ваккасом и Аббасом. Он, как мы считаем, одерживает победу над Джумадук ханом, что становится началом его восхождения к ханской власти.

Важную роль в политической истории Улуса Джучи в 1420-х годах сыграл Барак, сын Куйурчука и внук Урус-хана. Он одерживал победы против шибанида Хаджи-Мухаммеда, соперничал за власть с другими тука-тимуридами, захватывал значительную часть Улуса Джучи, а также восходил на Сарайский трон как сам, так и с приглашением Мансура, сына Идегея. Он вел активную политическую и военную деятельность, и его власть и территория влияния была постоянно изменчивой и нестабильной. К концу своей жизни он также воевал со своим бывшим союзником тимуридом Улугбеком. Барак сыграл одну из ключевых ролей в формировании политического ландшафта того времени.

В целом, в этот период в Улусе Джучи наблюдается сильная раздробленность: несколько противоборствующих лагерей борются за власть, и ни один из них не поддержал бы восшествие на трон ханов из другой группировки. К концу третьего десятилетия XV века среди наиболее влиятельных соперников можно выделить следующие группы. Одну из них составляют Мансур, Гази и Наурыз, которые возводят на ханский престол Гийас ад-Дина, Кучук Мухаммеда, а также приглашают на Сарайский престол Барак хана. Вторая влиятельная группа, сформировавшаяся после смерти Барак хана, включает Ваккаса и Аббаса, сыновей Нураддина и Кейкубада, которые поддержали Абулхаира. Мы считаем, что раскол среди потомков Идегея начался со времен Нураддина и Кейкубада, когда они, после смерти отца, направились в сторону Туры, в то время как Мансур, Наурыз и Гази ушли в сторону Московского вилайата. К концу третьего десятилетия XV века серьезными соперниками в борьбе за Сарайский трон и сферы влияния также являлись западные тука-тимуриды Улуса Джучи.



Литература

- Абулгази, 1905 – *Абулгази*. Родословное древо Тюрковъ. Казань: Типо-литография Императорского Университета, 1905. 224 с.
- Ахмедов, 1965 – *Ахмедов Б.А.* Государство кочевых узбеков. Москва: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1965. 194 с.
- Ибрагимов и др., 1969 – *Ибрагимов С.К., Мингулов Н.Н., Пищулина К.А., Юдин В.П.* Материалы по истории казахских ханств XV–XVIII веков. Алма-Ата: Наука, 1969. 648 с.
- История Казахстана, 2006 – *История Казахстана в персидских источниках*. IV Том. Алматы: Дайк-Пресс, 2006. 620 с.
- Исхаков, 2009 – *Исхаков Д.М.* Новые данные о клановой принадлежности «Сибирских князей» Тайбугидов // Золотоордынская цивилизация. Сборник статей. Казань: Изд. «Фэн» АН РТ, 2009. Вып. 2. С. 117-121.
- Кадыр Али-бек, 2022 – *Кадыр Али-бек*. Джамии ат-таварих. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2022. 544 с.
- Курат, 2014 – *Курат А.Н.* Собрание сочинений. Книга 1. Ярлыки и битики ханов Золотой Орды, Крыма и Туркестана в архиве музея дворца Топкапы. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2014. 256 с.
- Кушкумбаев, 2017 – *Кушкумбаев А.К.* Проблема локализации улусных владений шибанидов XIII–XIV веков // История, экономика и культура средневековых тюрко-татарских государств Западной Сибири: материалы III Всероссийской (с международным участием) научной конференции. Курган: Издательство Курганского государственного университета, 2017. С. 9-15.
- Кырыми, 2018 – *Абдулгаффар Кырыми*. Умдет ал-ахбар. Книга 2: Перевод. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2018. 200 с.
- Маслюженко, 2003 – *Маслюженко Д.Н.* Южное Зауралье в средние века (Этнополитический аспект). Дис. Курган, 2003. 219 с.
- Маслюженко, 2008 – *Маслюженко Д.Н.* Этнополитическая история лесостепного Приоболья в средние века. Курган, Издательство Курганского государственного университета. 2008. 168 с.
- Маслюженко, 2011 – *Маслюженко Д.Н.* Ханы Махмуд-Ходжа и Хаджи-Мухаммад, или «улус Шибана» в первой четверти XV в. // Вопросы истории и археологии средневековых кочевников и Золотой Орды: сборник научных статей, посвященных памяти В.П. Костюкова. Астрахань: Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2011. С. 88-100.
- Маслюженко, 2012 – *Маслюженко Д.Н.* Политическая история становления ханства Абу-л-Хайра на юге Западной Сибири // Средневековые тюрко-татарские государства. Сборник статей. Вып. 4. Казань. Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2012. С. 76-88.
- Маслюженко, 2015 – *Маслюженко Д.Н.* Сообщение продолжателя «Чингиз-наме» Утемиша-хаджи как источник по истории сибирских шибанидов // Золотоордынское обозрение. 2015. № 4. С. 117-134.
- Материалы, 1973 – *Материалы* по истории киргизов и Киргизии. Выпуск I. Москва: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1973. 281 с.
- Нестеров, 1988 - *Нестеров А. Г.* Государства Шейбанидов и Тайбугидов в Западной Сибири в XIV-XVII вв.: археология и история. Автореф. Дис. М., 1988. 20 с.
- Нестеров, 2003 - *Нестеров А.Г.* Формирование государственности у тюркских народов Урала и Западной Сибири в XIV-XVI вв. // Дешт-и Кипчак и Золотая Орда в становлении культуры евразийских народов. М.: ИСАА при МГУ, 2003. С. 109-121.
- Нестеров, 2014 - *Нестеров А.Г.* Тюменское и Сибирское ханства в XV веке // История татар с древнейших времен в семи томах. Том IV, Татарские государства XV-XVIII в. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2014. С.162-176.
- Парунин, 2014 – *Парунин А.В.* Некоторые аспекты политической биографии хана Махмуд-Ходжи // История, экономика и культура средневековых тюрко-татарских государств Западной Сибири: материалы II Всероссийской научной конференции. Курган: Издательство Курганского государственного университета, 2014. С. 45-47.
- Парунин, 2023 - *Парунин А. В.* Политическая история Тюменского ханства в 1430-1508 гг.: монография. Челябинск: Фонд содействия сохранению культурного наследия «Общественный фонд "Южный Урал"», 2023. 247 с.
- Почекаев, 2012 - *Почекаев Р.Ю.* Цари Ордынские. Биографии ханов и правителей Золотой Орды. СПб.: ЕВРАЗИЯ, 2012. С.269 270.
- Рева, 2015 – *Рева Р.Ю.* Мухаммад Барак и его время. Обзор нумизматических и письменных источников // Нумизматика Золотой Орды. № 5. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани, 2015. С. 80–104.



Рева, 2017 – *Рева Р.Ю.* Шибанидские ханы и их монеты // История, экономика и культура средневековых тюрко-татарских государств Западной Сибири: материалы III Всероссийской (с международным участием) научной конференции. Курган: Издательство Курганского государственного университета, 2017. С. 25-36.

Рева, Тишин, 2020 – *Рева Р.Ю., Тишин В.В.* "Кара таварих" как источник о первых правителях вилайета Тура (в сопоставлении с нумизматическими данными) // История, экономика и культура средневековых тюрко-татарских государств Западной Сибири: материалы IV Всероссийской (национальной) научной конференции. Курган: Издательство Курганского государственного университета, 2020. С. 40-51.

Сабитов, 2009 – *Сабитов Ж.М.* Тарихи Абулхаир-хана как источник по истории ханства Абулхаир-хана // Вопросы истории и археологии Западного Казахстана. 2009. №2. С.166-180.

Сабитов, 2011 – *Сабитов Ж.М.* Хызр-хан: хронология правления // Научный Вестник Столицы. 2011. № 4-6. С. 109-112.

Сабитов, 2012 – *Сабитов Ж.М.* Восточный Дашти-Кипчак в 20-ые годы XV века // Иран-наме. 2012. № (1)21. С. 266-275.

Сабитов, 2013 – *Сабитов Ж.М.* Мангытский юрт: от Мансура до Ваккаса // Научный Татарстан. 2013. № 2. С. 53-62.

Сабитов, 2015 – *Сабитов Ж.М.* Политическая деятельность Абулхаир-хана в Восточном Дешт-и Кипчаке в 20-60-е годы XV века // Сибирский сборник. Вып. 3. Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2015. С. 135-145.

Савоста и др., 2021 – *Савоста Р.Ю., Рева Р.Ю., Леонов Б.И.* Последние монеты Сарая // Золотоордынское наследие. Выпуск 4. Казань: Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2021. С. 250-261.

Сафаргалиев, 1960 - *Сафаргалиев М.Г.* Распад Золотой Орды. Саранск: Мордовское книжное издательство, 1960. 279 с.

Султанов, 1975 – *Султанов Т.И.* Письмо золотоордынского хана Улуг-Мухаммада турецкому султану Мураду II // Тюркологический сборник, 1973. Москва: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1975. С. 53–62.

Султанов, Кляшторный, 1992 – *Султанов Т.И., Кляшторный С.Г.* Казахстан. Летопись трех тысячелетий. Алма-Ата: Рауан, 1992. 378 с.

Сыроечковский, 1940 — *Сыроечковский В.Е.* Мухаммед-Герай и его вассалы // УЗ МГУ. Вып. 61: История. 1940. Т. 2. С. 3-71.

Тизенгаузен, 1884 – *Тизенгаузен В.Г.* Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. I. Санкт-Петербург, 1884. 566 с.

Тизенгаузен, 1941 – *Тизенгаузен В.Г.* Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. II. М.-Л.: АН СССР, 1941. 308 с.

Трепавлов, 2002 - *Трепавлов В.В.* История Ногайской Орды. Москва: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2002. 752 с.

Трепавлов, 2010 - *Трепавлов В.В.* «Большая орда - Тахт эли. Очерк истории». Тула. 2010. 112 с.

Тулибаева, 2012 - *Тулибаева Ж.М.* «Муджамал-и Фасихи» как источник по изучению истории Золотой Орды // *Золотоордынская цивилизация*. Вып. 5. Казань: ООО «Фолиант», 2012. С. 45–52.

Ускенбай, 2006 - *Ускенбай К.З.* Арало-Каспий в первой трети 15 века: упадок Ак-Орды и начало возвышения мангытов // Арало-Каспийский регион в истории и культуре Евразии. Часть II. Актобе, 2006. С. 18-26.

Ускенбай, 2013 - *Ускенбай К.З.* Восточный Дашт-и Кыпчак в XIII – начале XV века. Проблемы этнополитической истории Улуса Джучи. Казань: Изд-во «Фэн» АН РТ, 2013. 288 с.

Ускенбай, 2022 - *Ускенбай К.З.* Улус Барак-хана: некоторые вопросы локализации кочевий в свете письменных источников // *Золотоордынское обозрение*. 2022. Т. 10, № 1. С. 47–65.

Утемиш-хаджи, 1992 – *Утемиш-хаджи*. Чингиз-наме. Алма-Ата: Ғылым, 1992. 296 с.

Утемиш-хаджи, 2017 – *Утемиш-хаджи*. Кара таварих. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. 312 с.

Хавафи, 1980 – *Фасих Ахмад ибн Джалал ад-Дин Мухаммад ал-Хавафи*. Фасихов свод. Ташкент: Фан, 1980. 230 с.

Allworth, 1990 – *Allworth E.A.* The Modern Uzbeks: From the Fourteenth Century to the Present: A Cultural History. Stanford, Calif.: Hoover Institution Press, Stanford University, 1990. xiv, 410 p.

Codex Epistolaris, 1882 – *Codex Epistolaris Vitoldi Magni Ducis Lithuaniae 1376–1430. Collectus opera Antonii Prochaska*. Краков, 1882. 1113 с.



References

- Abulgazi, 1905 – *Abulgazi*. Rodoslovnoe drevo Tyurkov [Genealogical tree of the Türks]. Kazan: Imperial University Printing House, 1905. 224 p. (In Rus.)
- Akhmedov, 1965 – *Akhmedov B.A.* Gosudarstvo kochevyh uzbekov [The state of nomadic uzbeks]. Moscow: Chief editorial office of eastern literature, publishing house "Nauka", 1965. 194 p. (In Rus.)
- Allworth, 1990 - *Allworth E.A.* The Modern Uzbeks: From the Fourteenth Century to the Present: A Cultural History. Stanford, Calif.: Hoover Institution Press, Stanford University, 1990. xiv, 410 p.
- Codex Epistolaris, 1882 – Codex Epistolaris Vitoldi Magni Ducis Lithuaniae 1376–1430. Collectus opera Antonii Prochaska. Krakow, 1882. 1113 p. (In Lat., Pol.)
- History of Kazakhstan, 2006 – Istoriya Kazahstana v persidskih istochnikah. Tom IV [History of Kazakhstan in Persian Sources. Volume IV]. Almaty: Daik-Press, 2006. 620 p. (In Rus.)
- Ibragimov et al., 1969 – *Ibragimov S.K., Mingulov N.N., Pishulina K.A., Yudin V.P.* Materialy po istorii kazahskih hanstv XV–XVIII vekov [Materials on the history of the Kazakh khanates XV–XVIII centuries]. Alma-Ata: Nauka, 1969. 648 p. (In Rus.)
- Iskhakov, 2009 – *Iskhakov D.M.* Novye dannye o klanovoy prinadlezhnosti "Sibirskih knyazey" Taybugidov [New data on the clan affiliation of the "Siberian princes" Taybugids] // *Golden Horde Civilization. Collection of Articles*. Kazan: Fen Publishing House of AS of RT, 2009. Iss. 2, pp. 117-121. (In Rus.)
- Kadyr Ali-bek, 2022 – *Kadyr Ali-bek*. Dzhami at-tavarih [Jami at-tawarikh]. Kazan: Sh. Marjani institute of history of AS of RT, 2022. 544 p. (In Rus.)
- Khavafi, 1980 – *Fasih Ahmad ibn Jalal ad-Din Muhammad al-Khavafi*. Fasihov svod [Fasih's compilation]. Tashkent: Fan, 1980. 230 p. (In Rus.)
- Kurat, 2014 – *Kurat A.N.* Sobranie sochineniy. Kniga 1. Yarlyki i bitiki hanov Zolotoy Ordy, Kryma i Turkestana v arhive muzeya dvortsa Topkapy [Collection of works. Book 1. Yarliqs and bitiqs of the Khans of the Golden Horde, Crimea and Turkestan in the archive of the Topkapi palace museum]. Kazan: Sh. Marjani institute of history of AS of RT, 2014. 256 p. (In Rus.)
- Kushkumbaev, 2017 – *Kushkumbaev A.K.* Problema lokalizatsii ulusnyh vladeniy shibanidov XIII-XIV vekov [The problem of localization of ulus holdings of the Shibani Dynasty in the 13th-14th centuries] // History, economy, and culture of medieval turkic-tatar states of Western Siberia: materials of the III All-russian (with international participation) scientific conference. Kurgan: Kurgan state university publishing house, 2017. Pp. 9-15. (In Rus.)
- Kyrymi, 2018 – *Kyrymi A.* Umdet al-ahbar [Umdet al-ahbar]. Book 2: Translation. Kazan: Sh. Marjani institute of history of AS of RT, 2018. 200 p. (In Rus.)
- Maslyuzhenko, 2003 - *Maslyuzhenko D.N.* Yuzhnoe Zauralye v srednie veka (Etnopoliticheskiy aspekt) [Southern Trans-Ural Region in the Middle Ages (Ethnopolitical Aspect)]. Dis. Kurgan, 2003. 219 p. (In Rus.)
- Maslyuzhenko, 2008 – *Maslyuzhenko D.N.* Etnopoliticheskaya istoriya lesostepnogo Pritobolya v srednie veka [Ethnopolitical History of the Forest-Steppe Pritobolye in the Middle Ages]. Kurgan: Kurgan State University Publishing House, 2008. 168 p. (In Rus.)
- Maslyuzhenko, 2011 – *Maslyuzhenko D.N.* Khany Makhmud-Khodzha i Khadzhi-Mukhammed, ili "ulus Shibana" v pervoy chetverti XV v. [Khans Makhmud-Khodzha and Khadzhi-Mukhammed, or the "Ulus of Shibana" in the First Quarter of the 15th Century] // Issues of the History and Archaeology of Medieval Nomads and the Golden Horde: Collection of Scientific Articles Dedicated to the Memory of V.P. Kostyukov. Astrakhan: Astrakhan State University, Publishing House "Astrakhan University", 2011, pp. 88-100. (In Rus.)
- Maslyuzhenko, 2012 – *Maslyuzhenko D.N.* Politicheskaya istoriya stanovleniya khanstva Abu-l-Khayra na yuge Zapadnoy Sibiri [Political History of the Formation of the Khanate of Abu-l-Khayr in the South of Western Siberia] // Medieval Turkic-Tatar States. Collection of Articles, Issue 4. Kazan: Sh. Marjani Institute of History of AS of RT, 2012, pp. 76-88. (In Rus.)
- Maslyuzhenko, 2015 – *Maslyuzhenko D.N.* Soobschenie prodolzhatelya "Chingiz-name" Utemisha-hadzhi kak istochnik po istorii sibirskih shibanidov [The message of the continuator of "Chingiz-name" Utemish-hadji as a source on the history of siberian Shibani dynasty] // *Golden Horde Review*, 2015. No. 4. Pp. 117-134. (In Rus.)
- Materials, 1973 – Materialy po istorii kirgizov i Kirgizii [Materials on the history of the kyrgyz and Kyrgyzstan]. Issue I. Moscow: Chief editorial office of eastern literature, publishing house "Nauka", 1973. 281 p. (In Rus.)
- Nesterov, 1988 – *Nesterov A.G.* Gosudarstva Sheybanidov i Taybugidov v Zapadnoy Sibiri v XIV-XVII vv.: arkheologiya i istoriya [States of the Shaybanids and Taybugids in Western Siberia in the 14th-17th Centuries: Archaeology and History]. Autoref. Dis. M., 1988. 20 p. (In Rus.)
- Nesterov, 2003 – *Nesterov A.G.* Formirovanie gosudarstvennosti u tyurkskikh narodov Urala i Zapadnoy Sibiri v XIV-XVI vv. [Formation of Statehood among the Turkic Peoples of the Urals and Western Siberia in the 14th-16th Centuries] // *Desht-i Kipchak and the Golden Horde in the Formation of the Culture of Eurasian Peoples*. M.: ISAA at Moscow State University, 2003, pp. 109-121. (In Rus.)



Nesterov, 2014 – *Nesterov A.G.* Tyumenskoye i Sibirskoye khanstva v XV veke [The Tyumen and Siberian Khanates in the 15th Century] // History of the Tatars from Ancient Times in Seven Volumes. Volume IV, Tatar States of the 15th-18th Centuries. Kazan: Sh. Marjani Institute of History of AS of RT, 2014. Pp. 162-176. (In Rus.)

Parunin, 2014 – *Parunin A.V.* Nekotorye aspekty politicheskoy biografii hana Mahmud-Hodzhi [Some aspects of the political biography of khan Mahmud-Khoja] // History, economy, and culture of medieval turkic-tatar states of Western Siberia: materials of the II All-russian scientific conference. Kurgan: Kurgan state university publishing house, 2014. pp. 45-47. (In Rus.)

Parunin, 2023 – *Parunin A.V.* Politicheskaya istoriya Tyumenskogo khanstva v 1430-1508 gg.: monografiya [Political History of the Tyumen Khanate in 1430-1508: Monograph]. Chelyabinsk: Foundation for the Preservation of Cultural Heritage "Public Fund 'Southern Ural'", 2023. 247 p. (In Rus.)

Pochekaev, 2012 – *Pochekaev R.Yu.* Tsari Ordynskie. Biografii khanov i praviteley Zolotoy Ordy [Tsars of the Horde. Biographies of the Khans and Rulers of the Golden Horde]. St. Petersburg: EVRAZIA, 2012. Pp. 269-270. (In Rus.)

Reva, 2015 – *Reva R.Yu.* Muhammad Barak i ego vremya. Obzor numizmaticheskikh i pis'mennykh istochnikov [Muhammad Barak and his time. Review of numismatic and written sources] // Numismatics of the Golden Horde. No. 5. Kazan: Sh. Marjani institute of history, 2015. pp. 80–104. (In Rus.)

Reva, 2017 – *Reva R.Yu.* Shibanidskie hany i ih monety [The Shibani khans and their coins] // History, economy, and culture of medieval turkic-tatar states of Western Siberia: materials of the III All-russian (with international participation) scientific conference. Kurgan: Kurgan state university publishing house, 2017. Pp. 25-36. (In Rus.)

Reva, Tishin, 2020 – *Reva R.Yu., Tishin V.V.* "Kara tavarikh" kak istochnik o pervykh praviteleyah vilayeta Tura (v sopostavlenii s numizmaticheskimi dannymi) ["Kara tavarikh" as a source on the first rulers of the Tura vilayet (in comparison with numismatic data)] // History, economy, and culture of medieval turkic-tatar states of Western Siberia: materials of the IV All-russian (national) scientific conference. Kurgan: Kurgan state university publishing house, 2020. pp. 40-51. (In Rus.)

Sabitov, 2009 – *Sabitov Zh.M.* Tarkhii Abulkhair-khani kak istochnik po istorii khanstva Abulkhair-khana [The "Tarkhii Abulkhair-khani" as a Source on the History of the Khanate of Abulkhair Khan] // Issues of the History and Archaeology of Western Kazakhstan, 2009, No. 2, pp. 166-180. (In Rus.)

Sabitov, 2011 – *Sabitov Zh.M.* Khizr-khan: khronologiya pravleniya [Khizr Khan: Chronology of Reign] // Scientific Bulletin of the Capital, 2011, Nos. 4-6, pp. 109-112. (In Rus.)

Sabitov, 2012 – *Sabitov Zh.M.* Vostochnyy Dashti-Kipchak v 20-ye gody XV veka [Eastern Dasht-i Kipchak in the 1420s] // *Iran-Nameh*, 2012, No. (1) 21, pp. 266-275. (In Rus.)

Sabitov, 2013 – *Sabitov Zh.M.* Mangytskiy yurt: ot Mansura do Vakkasa [Mangyt yurt: from Mansur to Vakkas] // *Scientific Tatarstan*. 2013. No. 2, pp. 53-62. (In Rus.)

Sabitov, 2015 – *Sabitov Zh.M.* Politicheskaya deyatel'nost' Abulkhair-khana v Vostochnom Desht-i Kipchake v 20-60-e gody XV veka [Political Activities of Abulkhair Khan in Eastern Desht-i Kipchak in the 1420s-1460s] // *Siberian Collection*, Issue 3. Kurgan: Kurgan State University Publishing House, 2015. Pp. 135-145. (In Rus.)

Savosta et al., 2021 – *Savosta R.Yu., Reva R.Yu., Leonov B.I.* Poslednie monety Saraya [The last coins of Sarai] // Golden Horde Heritage. Issue 4. Kazan: Sh. Marjani institute of history of AS of RT, 2021. Pp. 250-261. (In Rus.)

Safargaliev, 1960 – *Safargaliev M.G.* Raspad Zolotoy Ordy [The Disintegration of the Golden Horde]. Saransk: Mordovian Book Publishing House, 1960. 279 p. (In Rus.)

Sultanov, 1975 – *Sultanov T.I.* Pis'mo zolotoordynskogo hana Ulug-Muhammada turetskomu sultanu Muradu II [Letter of the Golden Horde Khan Ulug-Muhammad to the Turkish Sultan Murad II] // Turkological Collection, 1973. Moscow: Chief editorial office of eastern literature, publishing house "Nauka", 1975. Pp. 53–62. (In Rus.)

Sultanov, Klyashorny, 1992 – *Sultanov T.I., Klyashorny S.G.* Kazahstan. Letopis' treh tysiacheletiy [Kazakhstan. Chronicle of Three Millennia]. Alma-Ata: Rauan, 1992. 378 p. (In Rus.)

Syroechkovskiy, 1940 — *Syroechkovskiy V.E.* Muhammed-Geray i ego vassaly [Muhammad-Girey and his vassals] // UZ Moscow State University. Issue 61: History. 1940. Vol.2. pp. 3-71. (In Rus.)

Tizengauzen, 1884 – *Tizengauzen V.G.* Sbornik materialov, odnosyashchih k istorii Zolotoy Ordy. T. I [Collection of materials related to the history of the Golden Horde. Volume I]. Saint Petersburg, 1884. 566 p. (In Rus.)

Tizengauzen, 1941 – *Tizengauzen V.G.* Sbornik materialov, odnosyashchih k istorii Zolotoy Ordy. T. II [Collection of materials related to the history of the Golden Horde. Volume II]. M.-L.: Academy of Sciences of the USSR, 1941. 308 p. (In Rus.)

Trepavlov, 2002 – *Trepavlov V.V.* Istoriya Nogayskoy Ordy [History of the Nogai Horde]. Moscow: Vostochnaya Literatura Publishing House of the Russian Academy of Sciences, 2002. 752 p. (In Rus.)



Trepavlov, 2010 – *Trepavlov V.V. Bolshaya Orda – Takht Eli. Ocherk istorii* [The Great Horde - Takht Eli. A Historical Essay]. Tula, 2010. 112 p. (In Rus.)

Tulibaeva, 2012 – *Tulibaeva Zh.M. «Mujamal-i Fasihi» kak istochnik po izucheniju istorii Zolotoy Ordy* [«Mujamal-i Fasihi» as a source for studying the history of the Golden Horde] // *Golden Horde Civilization. Vol. 5. Kazan: "Foliant", 2012. pp. 45–52. (In Rus.)*

Uskenbai, 2006 – *Uskenbai K.Z. Aralo-Kaspii v pervoy treti 15 veka: upadok Ak-Ordы i nachalo vozvysheniya mangytov* [Aral-Caspian Region in the First Third of the 15th Century: The Decline of the Ak-Orda and the Rise of the Mangyts] // *Aral-Caspian Region in the History and Culture of Eurasia. Part II. Aktobe, 2006, pp. 18-26. (In Rus.)*

Uskenbai, 2013 – *Uskenbai K.Z. Vostochnyy Dasht-i Kypchak v XIII – nachale XV veka. Problemy etnopoliticheskoy istorii Ulusa Dzhuchi* [Eastern Dasht-i Kipchak in the 13th – Early 15th Century. Issues of Ethnopolitical History of the Ulus of Jochi]. Kazan: FEN Publishing House of AS RT, 2013. 288 p. (In Rus.)

Uskenbai, 2022 – *Uskenbai K.Z. Ulus Barak-khana: nekotorye voprosy lokalizatsii kocheviy v svete pismennykh istochnikov* [Ulus of Barak Khan: Some Issues of Locating Pastures in the Light of Written Sources] // *Golden Horde Review, 2022, Vol. 10, No. 1, pp. 47–65. (In Rus.)*

Utemish-hadji, 1992 – *Utemish-hadji. Chingiz-name* [Chingiz-name]. Alma-Ata: Gylym, 1992. 296 p. (In Rus.)

Utemish-hadji, 2017 – *Utemish-hadji. Kara tavarikh* [Kara tavarikh]. Kazan: Sh. Marjani institute of history of AS of RT, 2017. 312 p. (In Rus.)



ОТАН ТАРИХЫ. 2024 № 27 (3)

МАЗМҰНЫ / CONTENT / СОДЕРЖАНИЕ. 2024. № 27 (3)

МЕТОДОЛОГИЯ / METHODOLOGY

<i>Кабульдинов З.Е., Торайгыров Е.М., Черниенко Д.А.</i> АБЫЛАЙ И ЕГО ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С МАНЬЧЖУРСКОЙ ДИНАСТИЕЙ.....	547
<i>Доскараева А.А., Мұхатова О.Х., Жұмаділ А.К.</i> XVII–XVIII ҒАСЫРДЫҢ І-ШИРЕГІНДЕГІ ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ СЫРТҚЫ САЯСАТЫ ТАРИХЫНЫҢ ОТАНДЫҚ ТАРИХНАМАСЫ.....	565

ТАРИХ / HISTORY / ИСТОРИЯ

<i>Абенова Б.С., Әбенов Д.Қ.</i> РЕСЕЙЛІК БИЛІК ЖҮЙЕСІНДЕГІ ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОР ИНСТИТУТЫ: БЕЛГІЛЕРІ МЕН ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	582
<i>Abdulina A.T., Ualtayeva A.S., Margulan A.S.</i> THE CITY AS A PROBLEM IN FOREIGN AND SOVIET HISTORIOGRAPHY.....	596
<i>Bektagambetova M.Zh., Bimoldanova A.A., Tastekova G. B.</i> PRACTICES OF UEZD MANAGEMENT OF KAZAKH VOLOSTS IN THE TURGAI REGION IN THE SECOND HALF OF THE XIX - EARLY XX CENTURY.....	610
<i>Джумағалиев Д.А.</i> КАЗАХСТАНСКИЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ПОДКАСТЫ НА ПЛАТФОРМЕ YOUTUBE: РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ.....	625
<i>Каскарбаева Г.</i> ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ТЕКСТЫ КАК ИСТОЧНИК ПО ИЗУЧЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА.....	639
<i>Кашкимбаев А.Н.</i> СУЛТАН ГАЗИ ВАЛИ-ХАН (ВАЛИХАНОВ): ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ.....	653
<i>Қаипбаева А.Т., Әбікей А.М.</i> 1920–1930 ЖЫЛДАРДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН АУМАҒЫНДАҒЫ ЖӘНЕ ІРГЕЛЕС ЕЛДЕРДЕГІ БАЛАЛАР ПАНАСЫЗДЫҒЫ МӘСЕЛЕСІНЕ ТАРИХНАМАЛЫҚ ШОЛУ.....	665
<i>Қоңқабаева Н.Н., Абдрахманова К.Х., Қоңқабаева А.Н.</i> МӘМЛҰК СУЛТАНАТЫН ЗЕРТТЕУ ТУРАЛЫ ЖАЗБАША ДЕРЕККӨЗДЕР.....	680
<i>Құдайбергенова А.И., Тайман С.Т., Жетібаев К.М.</i> МҰСТАФА ШОҚАЙ ЖӘНЕ ТҮРКІСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МЕН ҚАЗАҚ АКСР ЖЕРІНДЕГІ АШАРШЫЛЫҚ.....	692
<i>Kuanbay O. (Turция), Apendiyev T., Ushkurbayeva A.</i> SOME ASPECTS OF DEMOGRAPHIC PROCESSES IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND THE REPUBLIC OF TURKEY (1991-2021).....	706
<i>Sultan-Khan A. Zhusip, Zhumatay S.</i> THE ALL RUSSIAN CONSTITUENT ASSEMBLY AND THE HISTORY OF THE CREATION OF ALASH ORDA.....	721
<i>Умбетов Н.А.</i> К ВОПРОСУ О ХРОНОЛОГИИ ПРАВЛЕНИЯ ХАНОВ НА ВОСТОКЕ УЛУСА ДЖУЧИ В 1420-Х ГОДАХ.....	734
<i>Хазретәліқызы Р., Ас Х. (Турция), Дюсембекова Ж.</i> ҚОҢЫРҚОЖА ҚОЖЫҚОВТЫҢ ТЕРГЕУ ҚҰЖАТТАРЫ – ТАРИХИ ДЕРЕККӨЗ.....	755
<i>Черепанов К.В.</i> ПРЕВРАЩЕНИЕ КАЗАХСТАНА В ПРОМЫШЛЕННО-РЕСУРСНУЮ БАЗУ СССР В ЭПОХУ Д.А. КУНАЕВА (1964-1986 ГГ.).....	771
<i>Шашаев Ә.К., Оразов Р.Е., Байназарова Б.</i> БАТЫС ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ 1869 ЖЫЛҒЫ КӨТЕРІЛІСТЕР: СЕБЕБІ МЕН САЛДАРЫ.....	787
<i>Шотанова Г.А., Уәкенов Е.М.</i> ЗАПАДНЫЙ КАЗАХСТАН В XIX ВЕКЕ: ТОРГОВЛЯ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕГИОНАЛЬНОЙ КОЛОНИЗАЦИИ.....	801

ЭТНОГРАФИЯ / ETHNOGRAPHY

<i>Абилева Н.М., Рахимжанова С.Ж.</i> ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ГОНЧАРНОГО ДЕЛА СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ XIX - XX ВВ. ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР.....	814
---	-----



Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көшесі, 28
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
«Отан тарихы» журналының редакциясы

Сайтқа сілтеме: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: otanhistory@gmail.com.

Журнал Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде
1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж куәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге
түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.
