

ISSN: 1814 - 6961
E-ISSN: 2788-9718

ОТАН ТАРИХЫ

ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2022, № 2 (98)

2 /2022

Құрылтайшы:

Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі
Ғылым Комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты

Бас редакторы:

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы

Редакциялық алқа:

Абдырахманов Т.А. (Бішкек, Қырғызстан), Аблажей Н.Н. (Новосибирск, Ресей), Аяған Б.Г. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Әбусейітова М.Х. (Алматы, Қазақстан), Әбіл Е.А. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Әжіғали С. (Алматы, Қазақстан), Әлімбаев Н. (Алматы, Қазақстан), Жұмағұлов Қ.Т. (Алматы, Қазақстан), Көмеков Б.Е. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Кудряченко А.И. (Киев, Украина), Любичанковский С.В. (Орынбор, Ресей), Мұқтар Ә. (Атырау, Қазақстан), Петер Финке (Цюрих, Швейцария), Смағұлов О.С. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Сыдықов Е.Б. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Уяма Томохико (Саппоро, Жапония)

Жауапты редактор:

Құдайбергенова Айжамал Ибрагимқызы

Ғылыми редактор:

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

Жауапты хатшы

Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

Техникалық хатшылар:

Зікірбаева В.С., Бауыржан С.

Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы,
Алматы қ., Шевченко көшесі, 28
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
«Отан тарихы» журналының редакциясы

Сайтқа сілтеме: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: otanhistory@gmail.com.

Журнал Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде
1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж куәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге
түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

Учредитель:
Министерство Образования и науки Республики казахстан
Комитет Науки
Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова

Главный редактор:
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:
Абдырахманов Т.А. (Бишкек, Кыргызстан), Аблажей Н.Н. (Новосибирск, Россия), Аяган Б.Г. (Нур-Султан, Казахстан), Абусейтова М.Х. (Алматы, Казахстан), Абил Е.А. (Нур-Султан, Казахстан), Ажигали С. (Алматы, Казахстан), Алимбай Н. (Алматы, Казахстан), Жумагулов К.Т. (Алматы, Казахстан), Кумеков Б.Е. (Нур-Султан, Казахстан), Кудряченко А.И. (Киев, Украина), Любичанковский С.В. (Оренбург, Россия), Мухтар А. (Атырау, Казахстан), Петер Финке (Цюрих, Швейцария), Смагулов О.С. (Нур-Султан, Казахстан), Сыдыков Е.Б. (Нур-Султан, Казахстан), Уяма Томохико (Саппоро, Япония)

Ответственный редактор
Кудайбергенова Айжамал Ибрагимовна

Научный редактор
Козыбаева Махаббат Маликовна

Ответственный секретарь
Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич

Технический секретарь
Зикирбаева В.С., Бауыржан С.

Адрес редакции:
050100, Республика Казахстан,
г. Алматы, ул. Шевченко, 28
Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова
Редакция журнала «Отечественная история»

Ссылка на сайт: <https://otan.history.iie.kz>
Тел.: +7 (727) 272-46-54.
E-mail: otanhistory@gmail.com.

Журнал в Министерстве информации и общественного согласия Республики Казахстан
Зарегистрирована 9 марта 1998 г., имеет свидетельство N 158-Ж.

При перепечатке статей, съемке на микрофильмах и других копиях обязательно
делается ссылка на журнал.

Founder:

Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan
Committee of Science
Institute of History and Ethnology named after Ch.Ch. Valikhanov

Chief editor

Kabuldinov Ziyabek Yermukhanovich

Members of editorial board:

Abdyrakhmanov T.A. (Bishkek, Kyrgyzstan), Ablazhey N.N. (Novosibirsk, Russia), Ayagan B.G. (Nursultan, Kazakhstan), Abuseitova M.H. (Almaty, Kazakhstan), Abil E.A. (Nur-Sultan, Kazakhstan), Azhigali S. (Almaty, Kazakhstan), Alimbay N. (Almaty, Kazakhstan), Zhumagulov K.T. (Almaty, Kazakhstan), Kumekov B.E. (Nur-Sultan, Kazakhstan), Kudryachenko A.I. (Kiev, Ukraine), Lyubichankovsky S.V. (Orenburg, Russia), Mukhtar A. (Atyrau, Kazakhstan), Peter Finke (Zurich, Switzerland), Smagulov O.S. (Nur-Sultan, Kazakhstan), E.B. Sydykov (Nur-Sultan, Kazakhstan), Uyama Tomohiko (Sapporo, Japan)

Executive Editor

Kudaibergenova Aizhamal Ibragimovna

Scientific Editor

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Executive Secretary

Murzakhodzhayev Kuanysh Madievich

Technical secretary

Zikirbayeva V.S., Bauyrzhan S.

Editorial office address:

050100, Republic of Kazakhstan,
Almaty, Shevchenko str., 28
Institute of History and Ethnology named after Ch.Ch. Valikhanov
Editorial board of the magazine «History of the homeland»

Link to the website: <https://otan.history.iie.kz>

Tel.: +7 (727) 272-46-54.

Email address: otanhistory@gmail.com .

Journal in the Ministry of Information and public consent of the Republic of Kazakhstan
registered on March 9, 1998, has certificate No. 158-Zh.

When reprinting articles, shooting on microfilm and other copies,
a link to the magazine is necessarily made.

References

- «AQ ZHOL» (gazety) [“AK Zhol” (newspaper)]. Multi-function. Volume 3 /comp. H. Esenkarakizi. Nur-Sultan: public foundation “Alashorda”, 2020. 11p. (in Kazakh).
- «AQ ZHOL» (gazety) [“AK Zhol” (newspaper)]. Multi-function. Volume 2 /comp. H. Esenkarakizi. Nur-Sultan: public foundation “Alashorda”, 2020. 70p. (in Kazakh).
- Alash Orda. Sbornik dokumentov [Alash Orda. Collection of documents]. Almaty., 1992. pp. 49-50 (in Russian).
- Balgozina R.O. Problemy zhenskogo ravnopraviya v istoricheskoi mysli Kazahstana [Problems of women's prosperity in historical thought of Kazakhstan]. Dissertation on the search for a scientific degree d. h. s. Almaty, 2009. 311c. (in Russian).
- Velikii Oktyabr i raskreposhenie zhenshin Srednei Azii i Kazahstana (1917-1936 gg.) [Great October and expansion of women in Middle Asia and Kazakhstan (1917-1936 yy.)]. M., 1971. 40-41 pp. (in Russian).
- Dekina E.A. Zhenshiny i literatura: ot antichnosti do XIX veka [Dekina E.A. Women and literature: from antiquity to the XIX century]. Scientific electronic journal "Concept". 2015. Vol. 13. p. 1116-1120. URL: <http://e-koncept.ru/2015/85224.htm>. (in Russian).
- Dekrety Sovetskoi Vlasti [Decrees of Soviet power]. Moscow. Gos. Nodded. Polit. Liter, 1957. 237p. (in Russian).
- Dekrety i postanovleniya CIK, SNK i STO KASSR [Decrees and postings of the CIC, SNK and CSTO of the KASSR]. StP, N1, Kirghizgosizdat., 1921, C-41. (in Russian).
- Izvestiya CK KP(b) Turkistana i CIK Sovetov Turkistsanskoi respubliki [News of the Central Committee of the KP(b) of Turkestan and the CEC of the Soviets of the Turkestan Republic 1921. July 4. (in Russian).
- Кант И. Критика практического разума // Соч. в 4 т. на немецком и русском языках / отв. ред. Н. Мотрошилова и Б. Тушлинг. М., 1997. Т. 3. С. 277–733.
- Kant I. Kritika prakticheskogo razuma [Kant. I. Criticism of practical reason]. Op. in 4 volumes in German and Russian / ed. by N. Motroshilov and B. Tushling. M., 1997. Vol. 3. 277-733 pp. (in Russian).
- Qazaqstan Respublikasynyn Prezidenttik Arhivi (PA RK) [Presidential archive of the Republic of Kazakhstan (RSPA)]. 139-P, 1-t, 203 case, 1-p. (in Kazakh).
- Qasabekova A.I. Aielder qozgalysynyn algashqy qairatkerleri [Kasabekova A.I. The first figures of the women's movement]. Auxiliary training manual. Taraz.: University. 2003. 61-62 pp. (in Kazakh).
- Qasabekova A.I. XX gasyrdyn 20-30 zhyldarynda Qazaqstandagy ana men balany qorgau maseleleri [Kasabekova A. I. Problems of maternal and child protection in Kazakhstan in the 20-30 years of the XX century]. Bulletin of Kaznpu named after Abay, series "historical and socio-political science", №4 (47), 2015. 57 p. (in Kazakh).
- Shildebai S. Qazaqtyn qairatker qyzy [Shildebay S. Kazakh figure girl]. Ana tili newspaper, 04 july, 2019 <https://anatili.kazgazeta.kz/news/53352> (in Kazakh).
- Shopengauer A. Sobr. soch. [Schopenhauer A. Coll. works]. Collected works Vol. 1. Moscow, "Moscow Club" 1992. 54-108 pp. (in Russian)
- Burn, S.M. The Social Psychology of Gender. New York: McGraw-Hill. 1996. 233 p.

МРНТИ 03.01.07

DOI 10.51943/1814-6961_2022_2_197

ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КАЗАХСТАНСКО-РОССИЙСКОЙ ГРАНИЦЫ В 20-е ГОДЫ XX ВЕКА

Кожирова Светлана Басейовна^{1ID}, Быков Андрей Юрьевич^{2ID},
Нечаева Елена Леонидовна^{3*ID}

¹Центр китайских и азиатских исследований Международного научного комплекса «Астана». Республика Казахстан, г. Нур-Султан.

²Сингапурская академия корпоративного менеджмента, РФ, г. Москва.

³Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева. Республика Казахстан, г. Нур-Султан.

*Автор-корреспондент

E-mail: sbako@yandex.kz (Кожирова), baju72@mail.ru (Быков), elenech@inbox.ru (Нечаева)

Аннотация. В истории формирования казахстанских границ особое значение имеет период 20-х годов XX века. После Октябрьской революции 1917 года новому советскому государству с учетом тех политических и экономических задач, которые перед ним стояли важно было изменить сложившееся административно-территориальное деление. В статье показан противоречивый и неоднозначный процесс национально-территориального размежевания советских республик, результатом которого стала

этническо-территориальная и государственная консолидация казахского народа. На основе анализа обширной историографии проанализированы различные подходы к пониманию процессов трансформации государственных границ и приграничных территорий, условий и факторов их определяющих. Изучение архивных материалов и документальных источников позволило реконструировать сложный и нелинейный процесс формирования казахстанско-российской границы и показать вклад лидеров «Алаш» в объединение казахских земель в составе Киргизской (Казахской) Автономной Социалистической Советской республики.

Ключевые слова: территориальное размежевание, границы, национально-территориальные автономии, Казахстан, Россия, казахстанско-российская граница.

Статья подготовлена в рамках программы целевого финансирования проекта BR10965282 «Казахстанско-российская граница: исторический контекст и новая геополитическая реальность» Министерства образования и науки Республики Казахстан

FTAMP 03.01.07

XX ҒАСЫРДЫҢ 20-ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН-РЕСЕЙ ШЕКАРАСЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУ ТАРИХЫ

Кожирова Светлана Басейовна^{1ID}, Быков Андрей Юрьевич^{2ID},
Нечаева Елена Леонидовна^{3*ID}

¹«Астана» халықаралық ғылыми кешенінің Қытай және азиялық зерттеулер орталығы, Қазақстан Республикасы, Нұр-Сұлтан қ.

²Сингапур корпоративтік менеджмент академиясы, РФ, Мәскеу қ.

³Саясат ғылымдарының кандидаты, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті. Қазақстан Республикасы, Нұр-Сұлтан қ.

*Автор-корреспондент

E-mail: sbako@yandex.kz (Кожирова), baju72@mail.ru (Быков), elenech@inbox.ru (Нечаева)

Түйіндеме. Қазақстан шекараларының қалыптасу тарихында XX ғасырдың 20-шы жылдарының орны ерекше. 1917 жылғы Қазан төңкерісінен кейін жаңа кеңес мемлекетіне алдында тұрған саяси және экономикалық міндеттерді ескере отырып, әкімшілік-аумақтық бөліністі өзгерту маңызды болды. Мақалада қазақ халқының этникалық-аумақтық және мемлекеттік топтасуына әкелген кеңес республикаларының ұлттық-аумақтық межелеудің қарама-қайшы және бір мәнді емес процес болғандығы көрсетілген. Аукымды тарихнаманы талдау негізінде мемлекеттік шекаралар мен шекара маңындағы аумақтарды трансформациялау процестерін, оларды айқындайтын жағдайлар мен факторларды түсінуге мүмкіндік беретін әртүрлі тәсілдемелер талданды. Мұрағаттық материалдар мен құжаттық дереккөздерді зерттеу Қазақстан-Ресей шекарасын қалыптастырудың күрделі және бейсызық үдерісін қайта құруға және "Алаш" көшбасшыларының Қырғыз (Қазақ) Автономиялық социалистік Кеңес Республикасы құрамындағы қазақ жерлерінің бірігуіне қосқан үлесін көрсетуге мүмкіндік берді.

Кілт сөздер: аумақтық межелеу, шекаралар, ұлттық-аумақтық автономиялар, Қазақстан, Ресей, Қазақстан-Ресей шекарасы.

IRSTI 03.01.07

THE HISTORY OF THE FORMATION OF THE KAZAKH-RUSSIAN BORDER IN THE 20-s OF THE XX CENTURY

Kozhirova Svetlana Basyevna^{1ID}, Bykov Andrey Yurievich^{2ID},
Nechayeva Yelena Leonidovna^{3*ID}

¹Center for Chinese and Asian Studies of the Astana International Scientific Complex. Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan

²Singapore Academy of Corporate Management, Russian Federation, Moscow.

³L.N. Gumilyov Eurasian National University. Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan.

* Corresponding author

E-mail: sbako@yandex.kz (Kozhirova), baju72@mail.ru (Bykov), elenech@inbox.ru (Nechayeva)

Abstract. In the history of the formation of Kazakhstan's borders, the period of the 20s of the twentieth century is of particular importance. After the October Revolution of 1917, it was important for the new Soviet state to change the existing administrative-territorial division, taking into account the political and economic tasks that it faced. The article shows the contradictory and ambiguous process of national-territorial demarcation of the Soviet republics, which resulted in the ethnic-territorial and state consolidation of the Kazakh people. Based on the analysis of extensive historiography, various approaches to understanding the processes of transformation of state borders and border territories, conditions and factors determining them are analyzed. The study of archival materials and documentary sources made it possible to reconstruct the complex and nonlinear process of the formation of the Kazakh-Russian border and to show the contribution of the leaders of "Alash" to the unification of the Kazakh lands as part of the Kyrgyz (Kazakh) Autonomous Socialist Soviet Republic.

Key words: territorial delimitation, borders, national-territorial autonomies, Kazakhstan, Russia, Kazakh-Russian border.

Введение. Процесс формирования единого пространства, которое стало территориальной основой для размежевания и образования новых границ, имеет длительную историю. Для понимания этого процесса необходим краткий исторический экскурс, основывающийся на всестороннем анализе архивных и других источников.

При анализе вопроса о формировании границ необходимо учитывать, что границы того периода лишь в общих направлениях совпадали с современной российско-казахстанской границей. Являясь не межгосударственными (внешними), а по существу административными (внутренними) границами, сами границы и их изменение не требовали серьезной международно-правовой и дипломатической проработки. Первоначально Россия управляла новыми землями через послов, комиссии и экспедиции, подведомственные Коллегии иностранных дел, но постепенно создавались новые структуры и формировался специфический бюрократический аппарат, с включением автохтонного населения, особенно на нижних звеньях административной иерархии. Казахи интегрировались в существовавшую в Российской империи административно-территориальную систему управления постепенно, при этом уникальность существовавших институтов управления, а зачастую институтов управления казахами различных этнических подразделений и территорий проживания, исчезала, управление становилось все более унифицированным, таким, какое было характерно для большинства административных единиц России.

Земли, населенные казахами, вошедшие в состав Оренбургского, Сибирского, а позднее и Туркестанского генерал-губернаторств, в XIX в. управлялись уже из трех ведущих имперских министерств: иностранных, внутренних дел и военного.

В 1882 году посредством объединения Оренбургского и Западно-Сибирского было образовано Степное генерал-губернаторство с центром в Омске. В его состав были включены Уральская, Тургайская, Акмолинская, Семипалатинская и Семиреченская (до 1897 г.) области. При этом внешние и межобластные границы фактически оставались неизменными вплоть до Великой Октябрьской социалистической революции.

В раннесоветский период (1920-1930-е гг. XX в.) административные границы не были четко определены и часто менялись, особенно в пограничной полосе. Их изменение было связано с военными, экономическими, идеологическими и другими общегосударственными задачами, а также в рамках противоречий и дискуссий в региональных ведомствах.

Методы исследования и материалы. Исследование истории формирования границ в 1920-е гг. проведено на основе анализа обширной историографии проблемы, архивных материалов, хранящихся в Центральном государственном архиве Республики Казахстан и Центре хранения архивных фондов Алтайского края (ЦХАФАК). Анализ имеющихся публикаций, документов, а также сбор и изучение архивных материалов позволили существенно расширить источниковую базу о политике советского правительства в отношении территории Казахстана, проследить процессы взаимоотношений кочевого и переселенческого населения, провести историческую реконструкцию казахстанско-российской границы.

Безусловно, современный этап исследований государственных границ тесно связан с геополитиками и международниками, однако для того, чтобы лучше понять границы и их значение сегодня, как они стали тем, что они есть, необходимы исторические подходы. Географический детерминизм по отношению к границам привел к тому, что как правильно заметил один из исследователей, «многие современные исследования границ испытывают дефицит адекватного исторического анализа» (O'Dowd, 2010:1031).

Обсуждение. В 1920-е гг. изменение административных границ в СССР было непосредственно связано с социально-экономическими, военно-стратегическими и другими общегосударственными

задачами, действиями региональных и местных властей, и стало результатом сложных переговоров и взаимных уступок, поиска баланса интересов.

Обретение Казахстаном сначала статуса автономной республики в составе РСФСР, а затем и статуса республики в составе Советского Союза с формальным правом выхода из его состава легитимизировало приобретение внутренними межреспубликанскими границами статуса, близкого к статусу межгосударственных границ, что и стало правовой основой для формирования казахстанско-русской границы. Процесс формирования территории Киргизской АССР, Казахской АССР, затем и Казахской ССР в 1920-1930-е гг. шел довольно сложно. Границы республики выстраивались по «доминирующему проценту этнической принадлежности населения» тех или иных районов, по тем или иным политическим мотивам, «историческому тяготению» к тем или иным центрам (Белан, 2008:6).

Исследователи неоднозначны в оценках этого периода. Значительный блок работ представлен авторами, изучающими национальную политику В.И. Ленина в начальный период установления советской власти. В.И. Ленин в ряде своих работ подчеркивал необходимость «замены старых административных делений России, установленных крепостниками-помещиками и чиновниками самодержавно-крепостнического государства, делениями, основанными на требованиях современной хозяйственной жизни и согласованными по возможности с национальным составом населения». Эти указания В.И. Ленина получили развитие в постановлениях Совет Народных Комиссаров (СНК) и Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК), обращениях НКВД к Советам «Об организации местного самоуправления», «Об областных объединениях», «Тезисы об экономическом районировании России», резолюции XII съезда РКП (б) «О районировании». В работе «Проблемы национально-государственного строительства в Казахстане (1920-1936)» содержится значительное количество документальных источников, раскрывающих процесс национально-государственного размежевания, осуществленного партией и Советским государством, в результате чего были расширены границы КАССР и завершилась этническо-территориальная и государственная консолидация казахского народа. (Агдарбеков, 1990:134).

Для понимания сложных процессов национально-территориального размежевания Сибири и Казахстана в 1919-1922 гг. большое значение имеет монография «Сибирь и Казахстан. Национально-территориальное размежевание Сибири и Казахстана. 1917-1922 гг.», в которой на основе архивных материалов авторы показывают историю формирования границ, отмечая, что «благодаря ленинской национальной политике, казахский народ получил от советской власти свою государственность в виде автономной республики, и ту территорию, которая была намечена в подписанном В.И. Лениным 10 июля 1919г. документе» (Сыдыков, Малышева, 2010:312).

Схожие оценки приведены в учебнике «История Казахстана», авторы которого указывают, что «колониальная политика царизма лишила казахов национальной государственности, разделив край на ряд административно-территориальных частей». Подчеркивается роль В.И. Ленина в образовании автономной республики и реализации стремления казахского народа объединить свои земли в одну республику. Именно В.И. Ленин стремился найти единственно правильные пути решения в ходе разногласий по территориальному вопросу. При этом он доказывал необходимость решения спорных территориальных вопросов в установлении границ в пользу создаваемой Казахской республики, выступал за «максимально возможное удовлетворение запросов различных национальностей». Авторы заключают, что право нации на самоопределение, провозглашенное Октябрем, «обрело для казахского народа реальность» (Козыбаев, Козыбаев, 1997:99).

Современные казахстанские исследователи также не обошли вниманием эту многоплановую проблему, включая процессы эволюции делимитации государственных границ Казахстана (Ауанасова, Сулейменов, 2010), в том числе процессы оформления государственной границы Казахстана при советской власти (Сейдин, 2006), взаимосвязь геополитических изменений и пограничной политики в разные хронологические периоды (Шаймерденова, 2011).

Ход и результаты делимитации и демаркации государственной границы Республики Казахстан представлены в исследовании «Правда о государственной границе Республики Казахстан». Авторы указывают на основные положения международного права о границе, создание, установление и последующие изменения государственной границы. В работе один раздел посвящен истории формирования казахстанско-русской границы (Аманжолова, Атанов, Турарбеков, 2014)

Важное значение в исследованиях последних лет придается деятельности партии Алаш и отмечается, что образованная на II Всеказахском съезде в Оренбурге территориально-национальная автономия, в состав которой вошли районы с преобладавшим казахским населением, положила начало становлению Казахского государства (Аманжолова, 2013).

Следует выделить и другое направление в исследованиях территориального размежевания. В работах западных ученых отмечается, что до 1924 года новая власть сохраняла все административные деления царской империи, изменив лишь названия и нисколько не задумываясь, что эти деления были

географическими или историческими. Не принимались в расчет язык и этнические особенности населения. «Бывшее Степное генерал-губернаторство, располагавшееся на территории советского Казахстана, стало автономной Киргизской Республикой, Туркестанская губерния, не изменив границ, превратилась в Автономную республику Туркестан». А. Беннигсен пишет о том, что мусульманские коммунистические лидеры настаивали на общности мусульманской нации и считали, что необходимо создание мусульманских государств – Объединенный Туркестан, Татарско-Башкирская Республика, Объединенный Северный Кавказ. Объединенная мусульманская нация стала бы опасным соперником для централизованного государства (Беннигсен, 2016).

Элен Каррер д' Анкос отмечает, что в 1920-м году новые правители понимали, что для выживания, требовалось превратить эти нормальные добрососедские отношения в отношения договорные, а затем вернуться к утерянному в 1917 г. единству. Как этого достичь? Как «заполучить обратно» освободившиеся народы, не восстанавливая «тюрьмы народов»? И не Ленин, занятый управлением Россией, а позднее оказавшийся не у дел из-за болезни, а «специалист по национальному вопросу» Сталин станет истинным воссоздателем многонационального советского государства, в котором постепенно вновь окажутся рядом те, кто когда-то составлял Империю (Каррер д' Анкос, 1986).

Интересные сюжеты о создании Тюркской национальной республики представлены в работе С. Акимбекова. Данный проект был озвучен Т. Рыскуловым после его избрания председателем ЦИК Туркестана. Также в работе рассматриваются идеи лидера башкирского национального движения Ахмет-Заки Валидова о создании Башкирско-Казахской Республики. С 1917 года были популярны идеи единства тюркоязычных народов, и, по мнению автора, национально-государственное размежевание в Средней Азии было проведено с тем, чтобы не было единого Туркестана с его претензиями на самостоятельность. В руководстве Российской Коммунистической партии большевиков (РКП (б)) не могли допустить создания такого объединения, которое могло бы бросить вызов власти Москвы. Любое объединение тюркоязычных народов было бы слишком большим и им было бы сложно управлять (Акимбеков, 2018).

Российская историография проблемы представлена рядом исследований, в которых, на основе обширной источниковой базы, рассматривались проблемные вопросы территориального разграничения на Алтае (Разгон, 2003), в Южном Урале (Мухина, 2004), мероприятия по административно-территориальному размежеванию. Авторы отмечают, что большинство процедур оформления границ завершилось к 1925 г., а последующие изменения, вплоть до развала Советского государства, носили локальный характер и обуславливались соображениями экономической целесообразности (Тиханова, 2011). В этом блоке научных трудов особенно необходимо отметить системное исследование «Российско-казахстанская граница: проблемы безопасности и международного сотрудничества», которое стало первой обобщающей работой по изучению процесса формирования границ между Россией и Казахстаном и их влияния на широкий спектр проблем, связанных с обеспечением национальной и региональной безопасности и развитием межгосударственного взаимодействия (Голунов, 2005).

Результаты. В апреле 1919 г. Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК) принимает постановление о созыве Учредительного съезда Советов Казахстана, в июле СНК Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР) учреждает Революционный комитет по управлению Киргизским краем в целях образования автономии, в состав которого вошли бы киргизские территории Астраханской губернии и области: Уральская, Тургайская, Акмолинская, Семипалатинская. В июле 1919 года В.И. Ленин подписал декрет «О революционном комитете по управлению Киргизским (Казахским) краем Социалистической Советской Республики». В январе 1920 года краевая конференция приняла решение об объединении казахских областей в единую Советскую республику в составе РСФСР.

Ахмет Байтурсынов, занимавший тогда пост заместителя председателя Кирревкома, приложил много усилий, чтобы осуществить нереализованную в свое время идею Алаша объединить казахские земли в границах единого государства. Он считал самым главным из всех обязанностей, стоящих перед Кирревкомом, объединение всех земель, издревле населенных казахами, в границах государства, вновь образуемого на советской основе. Провозглашение КАССР, по его мнению, явилось «крупным событием в деле обеспечения территориальной целостности Казахской советской государственности» (Нурпеисов, 1996:74).

Образование автономии представляло серьезную трудность прежде всего из-за неоднородности населения края, где наряду с казахами проживало много русских, украинцев. В сборнике документов и материалов «Образование Казахской АССР», выпущенном в 1957 г., приводятся воспоминания представителя сибирского казачества В. Соколова, принимавшего участие в определении государственной границы казахской автономии: «Новое государство хочет уточнить свои рубежи. Вопрос сложный и деликатный... среди степных кочевий оседлые хозяйственные угодья. То русские казаки и переселенцы заселили и освоили бывшие казахские земли. В чьи государственные границы должны быть включены эти земли?». Известно решение этого вопроса советской властью – бывшие казахские земли, занятые русскими казаками и переселенцами, останутся за ними, но они включаются в границы автономии. Не

обошлось тогда и без проблем. Постановлением ВЦИК в августе 1919 года Кустанайский уезд был включен в состав Челябинской области.

26 августа 1920 года в составе РСФСР была образована автономная Киргизская советская социалистическая республика (КАССР). В ее состав были включены районы Оренбургской губернии (Оренбургско-Покровский, Орский, Краснохолмский, Илецкий, Шарлыкский, Исаево-Дедовский и Петровский), а город Оренбург стал столицей республики. Тогда же был возвращен Казахстану Кустанайский уезд.

В октябре в Оренбурге открылся Учредительный съезд Советов КАССР, на котором был избран Центральный исполнительный комитет и Совет народных комиссаров республики. Территория КАССР в этот момент составляла около 2 млн. кв.км. В ее состав были включены в прежних административных границах области Степного генерал-губернаторства: Семипалатинская (уезды Павлодарский, Семипалатинский, Усть-Каменогорский, Зайсанский, Каркаралинский), Акмолинская (Атбасарский, Акмолинский, Кокчетавский, Петропавловский и часть Омского уезда), Тургайская (Кустанайский, Актюбинский, Иргизский и Тургайский), Уральская (Уральский, Лбищенский, Темирский и Гурьевский уезды). В состав республики вошли также Мангышлакский уезд и две Адаевские волости Красноводского уезда, Закаспийской (Туркменской) области Туркестанской АССР.

Из Астраханской губернии РСФСР были выделены Букеевская орда, Синеморская волость и территории бывших казенных оброчных земель, прилегающие к 1-му и 2-му Приморским округам. Береговая полоса и волости Сафроновская, Ганюшкинская и Николаевская оставлены в хозяйственном подчинении Астраханского губисполкома, а во всех остальных отношениях перешли в подчинение Киргизского революционного комитета (Соколов, 1974: 144-145). Оренбург, являвшийся крупным экономическим центром Южного Урала, населенный преимущественно русскими, был введен в состав автономии как опорный центр проведения здесь социалистических преобразований.

10 сентября 1920 года во время совещания Кирревкома с оренбургским исполнительным комитетом оренбургские коммунисты выступили против присоединения Оренбурга к Киргизской автономии, они предлагали присоединить к Оренбургу Уральскую область и Актюбинский уезд Акмолинской области, где было значительное русское население. Столицу автономии они предлагали разместить в глубине казахских степей. Против Оренбурга в качестве столицы выступали также некоторые представители казахской части Кирревкома, от их имени выступил А. Байтурсьнов (Аманжолова, 2013:338).

Для Москвы выбор Оренбурга был тактическим решением для обеспечения лучшей управляемости новой республикой. Фактически это означало сохранение внешнего управления Казахской степью из имперского города (Каррер д'Анкос, 1984:250). Революционный комитет, созданный еще в 1919 г. должен был управлять этими территориями, но фактически его власть распространялась только на Тургайскую, Уральскую и Букеевскую область. Две другие области – Семипалатинская и Акмолинская оставались в ведении Сибирского революционного комитета.

Накануне принятия Декретов ВЦИК и СНК РСФСР об образовании КАССР заседание межведомственной комиссии, созданной при ВЦИК для рассмотрения вопроса о границе автономии, завершилось совещанием, созванным В.И. Лениным, где был решен принципиальный вопрос о принадлежности Акмолинской и Семипалатинской областей к создаваемой республике. Однако реализация этого решения осложнилась из-за позиции Сибирского ревкома, пытавшегося добиться отсрочки пересмотра статей декрета по данному вопросу, мотивируя требования экономическим тяготением этих областей к Сибири, а также невозможностью эффективно управлять ими на этом этапе из Оренбурга. Однако позиция центра была направлена на возвращение территорий.

На первом заседании Президиума ЦИК 14 октября 1920 г. состоялся принципиальный обмен мнениями о границе только что образованной Киргизской Автономной Советской Республики. На нем было принято решение в возможно короткий срок присоединить Акмолинскую и Семипалатинскую области и «взять в свои руки аппарат управления». Это предложение было поддержано членами президиума С. Сейфулиным и А.И. Досовым. На заседании приняли постановление об отправке делегации в Сибирский революционный комитет для ведения переговоров по этому вопросу (ЦГА РК, 17:1).

При территориальном размежевании возникало множество проблем – это вопрос о передаче территории Коростелевской степи, расположенной у границы республики с Алтайской губернии (выделенной из Томской губернии в июне 1917 г.) в КАССР. Данный район входил в ту часть Заиртышья, кочевание казахов в которой до революции было запрещено. Были конфликты Уралобласти с КАССР из-за Джетыгаринско-Айдарлинских золотых приисков Кустанайской и Оренбургской губерний Казахстана, взаимные территориальные претензии казахстанских представителей на город Омск с проведением границы «на востоке в 6-7 верстах от Омска», и «попытки сибревкомовцев сохранить за собой казахстанский курорт Боровое и район соляных озер в Павлодарском уезде» (Белан, 2008:51). Переговоры между представительством КССР и делегацией Сибревкома к соглашению не привели.

Российский исследователь Голунов С.В. в своей монографии «Российско-казахстанская граница. Проблемы безопасности и международного сотрудничества» пишет, что при образовании Алтайской губернии Коростелевская степь была отнесена к ее территории. Однако в 1920 году Семипалатинский губревком поставил вопрос о размежевании, и 2 июня 1920 года Межведомственная комиссия по установлению границ между данными губерниями, основываясь на мнении составлявших большинство населения степи казахов, приняла решение о передаче территории в состав Семипалатинской губернии. 10 августа того же года Алтайский губисполком решил оставить южную часть степи в пределах губернии, мотивируя это постановлением съезда представителей южной части Локтевской волости, общегосударственным значением развиваемого на данной территории овцеводческого хозяйства и целесообразностью спрямления линии, разделявшей соседние губернии (Коростелевская степь врезалась в территории Алтайского края), (Голунов, 2005:93).

4 января 1921 года специальная комиссия из представителей КАССР и Сибирского революционного комитета представила вариант проекта о разграничении границ КАССР и Омской области по Омскому уезду, который лег в основу постановления ВЦИК о разделе Омского уезда, но вопрос не был решен окончательно. Сибирской ревком предложил оставить Омский уезд в составе Омской области. Правительственная комиссия автономии не пришла к соглашению с Сибревкомом, и стороны решили передать вопрос на рассмотрение центральным властям. ВЦИК не согласился с требованиями сторон, каждая из которых претендовала на весь Омский уезд, и предложил вопрос о разделении обсудить Сибревкому и КиргЦИК в административной комиссии.

19 апреля 1921 года был принят «Декрет ЦИК Киргизской АССР о возврате киргизскому трудовому народу земель, отчужденных царским правительством в собственность сибирского и уральского казачьих войск». В сборнике документов и материалов «Социалистическое строительство в Казахстане в восстановительный период (1921–1925 гг.)» приведены основные положения этого декрета, касающиеся территориального разграничения:

1. Десятиверстная полоса, расположенная по левому берегу р. Иртыш, в пределах Усть-Каменогорского, Семипалатинского, Павлодарского уездов Семипалатинской губернии, Омского и Петропавловского уездов Акмолинской губернии и по южной стороне старого тракта станица Звериноголовская – Петропавловск – Омск в Акмолинской губернии, переданная высочайше утвержденным мнением Государственного совета от 31 мая 1904 г. в собственность Сибирскому казачьему войску, возвращается трудовому киргизскому населению, издавна живущему на десятиверстной полосе и арендовавшему ее у Сибирского казачьего войска.

2. Согласно резолюции 1-й сессии Киргизского центрального исполнительного комитета (§2 “б” бюллетень № 8 от 15 февраля 1921 г.) возвращается киргизскому трудовому населению левобережная полоса р. Урал в пределах Уральской губернии, отчужденная в 1882 году царским правительством из земель трудового киргизского населения и переданная в собственность Уральскому казачьему войску.

Однако несмотря на принятые решения, постановления центральных властей окончательного решения о принадлежности земель, линии границы не было принято. Такая ситуация возникла из-за позиции органов Советской власти Сибири, которые и после принятия декрета затягивали передачу губерний в состав КАССР, мотивируя это, в частности, желанием предотвратить этнические конфликты между казаками и сибирскими казаками. Даже Уральский губком партии опротестовал декрет о возврате казахскому народу 10-верстной полосы по левобережью Урала и потребовал от центра отделить Уральскую губернию от КАССР (Голунов, 2005:79).

7 мая 1921 года Сибревком сделал заключение о необходимости оставления г. Омска, Павлодарского и Иртышского районов в составе Сибири. «Если мы подойдем к вопросу с точки зрения исторического заселения края и примем во внимание северные районы киргизского кочевья, куда они обычно отправлялись на свои летовки, то пришлось бы территорию Киркряя расширить за пределы Акмолинской области, почти до впадения р. Тары в р. Иртыш, по р. Оми, на восток до р. Оби и далее на юг по р. Оби. Таким образом территория Киркряя должна была бы охватывать значительные части Тюкалинского, Ишимского, Тарского, Татарского, Славгородского, Н-Николаевского уездов и значительную часть Алтайской губернии, т.е. наиболее населенные части Западной Сибири с русским населением. Поэтому нельзя к вопросу определения границ Киркряя подходить только с этих точек зрения. Необходимо при определении их прежде всего считаться с этнографическим составом населения в данное время и с экономической связью спорных районов с областями Сибири» (Разгон, Моисеев, 2003:173).

2 июня 1921 года Административная комиссия ВЦИКа с участием С. Мендешева и С.Е. Чуцкаева решила включить в состав Казахстана Бухтарминский и Павлодарский уезды (с районами добычи соли), а для размежевания Омского уезда создать согласительную комиссию. На следующий день Согласительная комиссия достигла соглашения: «1. Станция Исилькуль остается на территории Кирреспублики. 2. Линия границы проходит восточнее Исилькуль по границе с Петропавловским уездом, далее севернее озера Кичи-Карой, Исиль-Карой, урочища Кара-Терек, придерживаясь южных границ русских волостей, и выходит на станицу

Черлаковскую на Иртыше. Причем 8 русских волостей: Ореховская, Добровольская, Моисеевская, Русско-Полянская, Ново-Санжаровская, Черноусовская, Степановская и Котельниковская остаются на территории КССР» (ЦГА РК, ба:2).

Соглашение было достигнуто и утверждено ВЦИК РСФСР 10 июня 1921г. Омский уезд был разделен на две части: Южная часть, включая ст. Исилькуль, отошла к КАССР, а северная часть осталась под управлением Сибирского ревкома. Однако при проведении в жизнь этого соглашения ст. Исилькуль с прилегающими к ней волостями осталась в ведении Сибревкома, что положило начало новому раунду переговоров (Агдарбеков, 1990: 183).

Только весной 1922 года было принято решение о том, что Исилькуль с прилегающими волостями остается в Омской губернии, а район соляных озер и Черлакская волость вошли в состав КАССР. Так в основном определились северные границы республики, что не исключило их частичных изменений в последующие годы на отдельных участках. К середине 1922 года в республике насчитывалось 7 губерний, уезд на правах губернии, 47 уездов (Абдразаков, 1977:40). По новому административно-территориальному делению, к лету 1928 года в республике было образовано 13 округов, 193 района. В сельской местности создавались национальные однородные аульные, сельские, кишлачные советы. В конце 20-х годов было создано 3888 Советов – 2199 казахских, 1209 русских, украинских, 64 узбекских.

Закключение. Образование КАССР в октябре 1920 года стало важным событием в истории казахского общества. При всей очевидной формальности этой автономии, в любом случае это было государственное образование почти со всеми сопутствующими атрибутами. Республике в первую очередь нужна была своя территория и центральные власти своим решением обеспечивали ее формирование. В период нахождения Казахстана в статусе автономной республики в составе РСФСР крупных и кардинальных изменений сложившейся административно-территориальной границы не происходило, но определенные перемещения некоторых участков границы из пределов одной республики в другую имели место. Так, в пределы РСФСР, учитывая компактное проживание населения по национальному признаку, были переданы часть Оренбургской области и город Оренбург, а в пределы КАССР была возвращена часть территории бывшей Букеевской Орды, находившейся в составе Астраханской области. Происходили и другие территориальные изменения. Конфигурация внутренней границы КАССР в составе РСФСР формировалась из фрагментов хозяйственных границ между смежными областями Казахстана и России. Основными документами, определяющими эту границу, являлись дежурные карты и землеустроительные материалы, согласованные между хозяйствующими субъектами, которые затем утверждались на межобластном уровне, и то далеко не всегда. В результате иногда возникали хозяйственные споры, которые в ряде случаев приводили к некоторым изменениям линии границы (Аманжолова и др., 2014:167).

Формирование Казахской АССР в 1920 году произошло, несмотря на очевидное несогласие крестьян переселенцев и казаков, и что еще более важно – политического руководства местных советских властей. В частности, это имело отношение к руководству соседней Сибири. Последнее не хотело передавать новой республике территории Акмолинской и Семипалатинской областей. 10 августа 1920 года на совещании в Москве, посвященном вопросу формирования территории Казахской автономии, представитель сибирских властей говорил, что отделение территорий от Сибири «искусственно прикрепляет большее число русского населения к Киргизии и усилит национальную рознь и распри».

При этом большевики в Москве теоретически должны были учитывать еще и мнение представителей советской власти в Сибири, Оренбурге, Уральске и многих других районах, поскольку именно они обеспечивали реализацию власти на местах. В свою очередь местные коммунисты должны были считаться с крестьянами-переселенцами, которые были главной опорой Советской власти в регионе в годы гражданской войны. Собственно, их интересы многие из них главным образом и представляли. Центральное руководство навязало это решение местным советским властям, которые представляли в основном русское крестьянское население. В своем большинстве оно весьма критически относилось к тому, чтобы оказаться на территории КАССР.

По сути, национально-территориальные автономии были довольно формальны. Большевики старались избегать предоставлять им излишние полномочия. Именно поэтому приведенное выше мнение представителей сибирских советских властей, почему не надо передавать Казахской республике Акмолинскую и Семипалатинскую области с их многочисленным русским населением, вовсе не учитывало логику центрального руководства в Москве. Напротив, большевикам было важно, чтобы в новых национальных автономиях было много русских жителей. Таким образом, эти автономии не имели даже гипотетической возможности стать самостоятельными (Акимбеков, 2018:258).

В значительной степени процесс формирования казахской автономии был завершён в 1924-1925 гг. в результате национального размежевания в Средней Азии. Постановлением ЦИК СССР от 7 октября 1924 года образуются Узбекская и Туркменская ССР, Таджикская АССР в составе Узбекистана и Кара-Киргизская автономная область в составе РСФСР. Этим же постановлением казахские земли Туркеспублики присоединились к КАССР. Одновременно в ее состав была включена Кара-Калпакская автономная область (выделилась в 1930 г.).

В итоге, в 1925 году завершился процесс воссоединения всех казахских земель в состав КАССР. По переписи 1926 года, население Казахстана составило 6,6 миллиона человек, из них казахов – 3,9 миллиона

(61%), русских – 1,2 миллиона (18%), украинцев – 0,88 миллиона (12%) (Ирмуханов, 1996:94). Состоявшийся в апреле 1925 г. в новой столице республики – Ак-Мечети (Кзыл Орда) V съезд Советов Казахстана восстановил историческое имя народа – казах, переименовав Киргизскую АССР в Казахскую.

Список литературы

Абдразаков Т.А. Закономерности построения социалистической экономики и особенности их проявления в национальных районах СССР (на примере Казахской ССР): Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. Алма-Ата, 1977. 46 с.

Агдарбеков Т.А. Проблемы национально-государственного строительства в Казахстане (1920–1936 гг.). Алма-Ата. 1990. 183 с.

Акимбеков С. Казахстан в Российской империи. Алматы. ТОО «Институт Азиатских исследований», 2018. 562 с.

Алтайская губерния – Казахстан. 1917-1925. История административно-территориального разграничения. Сборник документов и материалов. Сост. Н. И. Разгон, В. А. Моисеев. Барнаул. Алтайский полиграфкомбинат, 2001. 307 с.

Аманжолова З.А., Атанов М.М., Турарбеков Б.Ш. Правда о государственной границе Республики Казахстан (под редакцией К.-Ж. Токаева). Изд. 3-е, перер. и доп. Алматы. Жибек жолы, 2014. 228 с.

Ауанасова А.М., Сулейменов А.М. Из истории делимитации государственных границ Республики Казахстан // Евразийский юридический журнал. 2010. №4 (23). с.10-15

Белан П.С. Границы Казахстана: краткая история формирования. Алматы: Тарих тағылымы, 2008. 156 с.

Беннигсен А. Мусульмане в СССР. Париж. Умса Press. 1983. EBook 2016. 90 с.

Голунов С.В. Российско-казахстанская граница: проблемы безопасности и международного сотрудничества / Центр региональных и трансграничных исследований; науч. ред. Л.Б. Вардомский. Волгоград. Изд-во ВолГУ, 2005. 422 с.

Голунов С.В. Российско-казахстанская граница: история формирования. Вестник ВолГУ. Серия 4. Вып.10. 2005. С.79

Декрет ВЦИК и СНК РСФСР «Об образовании автономной Киргизской ССР» от 26 августа 1920 г. //Советское содружество народов: сборник документов (1917-1922). М.1972. С. 144–145.

Ирмуханов Б.Б. Казахстан: историко-публицистический взгляд. Алматы. 1996. 226 с.

История национального государственного строительства в СССР. 1917-1972 гг. М., 1972. 513 с.

Каррер д' Анкос Э. Расколота империя. Национальный бунт в СССР. Лондон. 1982. 382 с.

Козыбаев М.К., Козыбаев И.М. История Казахстана. Алматы. Атамура, 1997. 208с.

Мухина Е.В. Формирование административно-территориальных границ РСФСР на Южном Урале: 1917–1936 гг.: дис. канд. ист. наук. Екатеринбург, 2004. 273 с.

Нурпеисов К. Восстановление территориальной целостности Казахстана в XX веке // Казахстан и мировое сообщество. 1996. № 4. С. 68-75

Образование Казахской АССР. Сборник документов и материалов. Алма-Ата. 1957. 358 с. С. 251-255

O'Dowd L. From a 'Borderless World' to a 'World of Borders': 'Bringing History Back In'// Environment and Planning D: Society and Space. 2010. № 28. P. 1031–1050.

Разгон Н.И. Образование Алтайской губернии и ее разграничение с Казахстаном: 1917–1925 гг.: дис. канд. ист. наук. Барнаул, 2003. 329 с.

Сейдин Н.Б. Қазақстан Республикасының мемлекеттік шекарасы: қалыптасуы, мәселелері және айқын далубарысы. Алматы. ҚСЗИ, 2006. 172 б.

Соколов В.Н. Дружба народов // Они встречались с Лениным (Воспоминания). М. 1979. т.4. с. 235.

Социалистическое строительство в Казахстане в восстановительный период (1921–1925 гг.). Сб. документов и материалов. Алма-Ата. 1962. С. 284–285.

Сыдыков Е.Б., Мальшева М.П. Сибирь и Казахстан. Национально-территориальное размежевание Сибири и Казахстана. 1917-1922 гг. Семей. 2010. 390 с.

Тиханова Е.В. Районирование Средней Азии: экономическая целесообразность // Известия Уральского государственного университета. Сер. 2, Гуманитарные науки. 2011. № 4 (96). С. 151-164.

Центральный Государственный архив Республики Казахстан (ЦГА РК). Ф.350, оп.1, д.17, л.1.

Центральный Государственный архив Республики Казахстан (ЦГА РК). Ф. 846. Оп. 1. Д. ба. Л. 2.

Шаймерденова Қ.Ф. Қазақстан және шектес мемлекеттер: (жалпы елтанулық шолу): оқу құралы. Алматы: ҚР ҰҚК Шекара академиясы, 2011. 209 б.

References

Abdrakov T.A. Zakonomernosti postroeniya socialisticheskoy ekonomiki i osobennosti ih proyavleniya v nacional'nyh rajonah SSSR (na primere Kazahskoy SSR) [Patterns of socialist economy construction and peculiarities of their manifestation in the national regions of the USSR (on the example of the Kazakh SSR)]: Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoy stepeni doktora ekonomicheskikh nauk. Alma-Ata, 1977.46 s.

Agdarbekov T.A. Problemy nacional'no –gosudarstvennogo stroitel'stva v Kazahstane (1920–1936 gg.) [Problems of national-state construction in Kazakhstan]. Alma-Ata. 1990. 183 s.

Akimbekov S. Kazakhstan v Rossijskoj imperii [Kazakhstan in the Russian Empire]. Almaty: TOO «Institut Aziatskih issledovaniy». 2018. 562 s.

Altajskaya guberniya - Kazakhstan. 1917-1925. Istoriya administrativno - territorial'nogo razgranicheniya. Sbornik dokumentov i materialov [Altai province - Kazakhstan. 1917-1925. The history of administrative-territorial division. Collection of documents and materials]. Sost. N.I. Razgon, V. A. Moiseev. Barnaul: Altajskiy poligrafkombinat, 2001. 307 s.

Amanzholova Z.A., Atanov M.M., Turarbekov B.SH. Pravda o gosudarstvennoj granice Respubliki Kazakhstan [The truth about the state border of the Republic of Kazakhstan]. (pod redakciej K.-ZH. Tokaeva). Izd. 3-e, perer. idop. Almaty: Zhibek zholy, 2014. 228 s.

Auanasova A.M., Sulejmenov A.M. Iz istorii delimitacii gosudarstvennyh granic Respubliki Kazakhstan [From the history of delimitation of the state borders of the Republic of Kazakhstan] // Evrazijskij juridicheskiy zhurnal. 2010. №4 (23). s.10-15.

Belan P.S. Granicy Kazahstana: kratkaya istoriya formirovaniya [Borders of Kazakhstan: a brief history of formation]. Almaty. Tarih tarylymy, 2008. 156 s.

Bennigsen A. Musul'mane v SSSR [Muslims in the USSR]. Parizh. Ymca Press. 1983. EBook 2016. 90 c.

Golunov S.V. Rossijsko-kazahstanskaya granica: problemy bezopasnosti i mezhdunarodnogo sotrudnichestva [Russian-Kazakh border: problems of security and international cooperation]/ Centr regional'nyh i transgranichnyh issledovaniy; nauch. red. L.B. Vardomskij. Volgograd. Izd-vo VolGU, 2005. 422 s.

Golunov S.V. Rossijsko-kazahstanskaya granica: istoriya formirovaniya [The Russian-Kazakh border: the history of formation.]. Vestnik VolGU. Seriya 4. Vyp.10. 2005. S.79

Decret VCIK i CHK RSFSR «Ob obrazovanii avtonomnoj Kirgizskoj SSR» ot 26 avgusta 1920 g. [Decree of the Central Executive Committee and the CHK of the RSFSR "On the formation of the Autonomous Kyrgyz SSR" dated August 26, 1920]. //Sovetskoe sodruzhestvo narodov: sbornik dokumentov (1917-1922). M.1972. S. 144–145.

Irmuhanov B.B. Kazakhstan: istoriko-publicisticheskiy vzglyad [Kazakhstan: historical and journalistic view]. Almaty, 1996. 226 s.

Istoriya nacional'nogo gosudarstvennogo stroitel'stva v SSSR.1917-1972 gg. [The history of national state building in the USSR. 1917-1972.]. M. 1972, 513 s.

Karrer d'Ankos E. Raskolotaya imperiya. Nacional'nyj bunt v SSSR. [The shattered empire. National revolt in the USSR]. London. 1982. 382 s.

Kozybaev M.K., Kozybaev I.M. Istoriya Kazahstana. [History of Kazakhstan]. Almaty. Atamura, 1997. 208s.

Muhina E.V. Formirovanie administrativno-territorial'nyh granic RSFSR na Yuzhnom Urale: 1917–1936 gg. [Formation of the administrative-territorial borders of the RSFSR in the Southern Urals: 1917-1936]. dis. kand. ist. nauk. Ekaterinburg, 2004. 273 s.

Nurpeisov K. Vosstanovlenie territorial'noj celostnosti Kazahstana v XX veke [Restoration of the territorial integrity of Kazakhstan in the XX century] // Kazakhstan I mirovoe soobshchestvo. 1996. № 4. S. 68-75

Obrazovanie Kazahskoj ASSR. Sbornik dokumentov i materialov [Formation of the Kazakh ASSR. Collection of documents and materials]. Alma-Ata. 1957. 358 s. S. 251-255

O'Dowd L. From a 'Borderless World' to a 'World of Borders': 'Bringing History Back In'// Environment and Planning D: Society and Space. 2010. № 28. P. 1031–1050.

Razgon N.I. Obrazovanie Altajskoj gubernii i ee razgranichenie s Kazahstanom: 1917–1925 gg. [Formation of the Altai province and its delimitation with Kazakhstan: 1917-1925]; dis. kand. ist. nauk. Barnaul, 2003. 329 s.

Sejdin N.B. Kazakstan Respublikasynyn memlekettik shekarasy: kalyptasuy, maseleleri zhane ajkyn dalubarysy. [State border of the Republic of Kazakhstan: formation, problems and clear dialogue]. Almaty. SZI, 2006. 172 b.

Sokolov V.N. Druzha narodov //Oni vstrechalis' s Leninym (Vospominaniya). [Friendship of peoples //They met with Lenin (Memoirs)]. M. 1979. t.4. s. 235.

Socialisticheskoe stroitel'stvo v Kazahstane v vosstanovitel'nyj period (1921–1925 gg.). Sb. dokumentov i materialov [Socialist construction in Kazakhstan during the reconstruction period (1921-1925). Collection of documents and materials]. Alma-Ata. 1962. S. 284–285.

Sydykov E.B., Malysheva M.P. Sibir' i Kazahstan. Nacional'no-territorial'noe razmezhevanie Sibiri i Kazahstana. 1917-1922 gg. [Siberia and Kazakhstan. National-territorial delimitation of Siberia and Kazakhstan. 1917-1922]. Semej. 2010. 390 s.

Tihanova E.V. Rajonirovanie Srednej Azii: ekonomicheskaya celesoobraznost' [Zoning of Central Asia: economic feasibility] // Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 2, Gumanitarnye nauki. 2011. № 4 (96). S. 151-164.

Central'nyj Gosudarstvennyj arhiv Respubliki Kazahstan (CGA RK) [Central State Archive of the Republic of Kazakhstan]. F.350, op.1, d.17, l.1.

Central'nyj Gosudarstvennyj arhiv Respubliki Kazahstan (CGA RK) [Central State Archive of the Republic of Kazakhstan]. F. 846. Op. 1. D. 6a. L. 2.

Shajmerdenova K.G. Kazahstan zhane shektes memleketter: (zhalpy eltanulyk sholu): oqu kuraly. [Kazakhstan and neighboring countries: (overview of the country as a whole)]. Almaty. KR UKK Shekara akademiyasy, 2011.

**МАЗМҰНЫ
СОДЕРЖАНИЕ
CONTENTS**

**ДЕРЕКТАНУ ЖӘНЕ ТАРИХНАМА
ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ
SOURCE STUDING AND HISTORIOGRAPHY**

Абусейтова М.Х. ВКЛАД ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН «МӘДЕНИ МҰРА» («КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ»), «ХАЛЫҚ ТАРИХ ТОЛҚЫНЫНДА» («НАРОД В ПОТОКЕ ИСТОРИИ»), «РУХАНИ ЖАНҒЫРУ» «АРХИВ – 2025» В ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ КАЗАХСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ.....	5
Сайкенева Д.К., Ужкенов Е.М., Морякова М.Т. ГЕНЕЗИС ГОРОДОВ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ: ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИИ.....	17
Шакиева А.С. РЕСЕЙ ТАРИХНАМАСЫНДАҒЫ ЖОШЫ ҰЛЫСЫ ТАРИХЫНЫҢ ЗЕРТТЕЛУІ (1991-2021 жж.).....	25
Конкабаева Н.Н., Абдрахманова К.Х., Конкабаева А.Н. МӘМЛҰК КЕЗЕҢІНДЕГІ ОРТАҒАСЫРЛЫҚ «АТ-ТУХФА» ҚОЛЖАЗБАСЫНЫҢ ЗЕРТТЕЛУ ТАРИХНАМАСЫ.....	35
Kubeyev R.Dzh., Murzakhodzhaev K.M. ON SOME TRADITIONALIST ASPECTS AND HISTORICAL PARALLELS OF MODERN KAZAKHSTANI NATION-BUILDING (HISTORIOGRAPHIC REVIEW).....	46

**ОРТА ҒАСЫРЛАР ТАРИХЫ
СРЕДНЕВЕКОВАЯ ИСТОРИЯ
MEDIEVAL HISTORY**

Бердыгужин Л.Б., Сарсенов А.С., Жумагулов Б.С. СТАНОВЛЕНИЯ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА: НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ИСТОРИЮ.....	54
Маргулан А.С., Батырхан Б.Ш., Токмурзаев Б.С. ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ МОНГОЛЬСКОЙ ИМПЕРИИ В СРЕДНЕВЕКОВОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ ШИХАБ АД-ДИНА АЛ-ОМАРИ.....	64

**ЖАҢА ЗАМАН ТАРИХЫ
НОВАЯ ИСТОРИЯ
NEW HISTORY**

Қабылдинов З.Е., Тылахметова А.С., Оралова А.А. АБЫЛАЙ ХАННЫҢ ҚЫТАЙДЫҢ ЦИНЬ ИМПЕРИЯСЫМЕН ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСТАРЫНДАҒЫ ЕРЕКШЕЛІКТЕР.....	73
Жүрсінбаев Б.А., Серікбаев Е.Қ., Калыгулова Ж.А. ҰЛЫ ЖҰЗ ПРИСТАВЫ ЖӘНЕ АЛАТАУ ОКРУГЫНЫҢ ҚҰРЫЛУЫ.....	84
Сұлтанғазы Г.Ж. XIX-XX ҒҒ. АРАЛЫҒЫНДАҒЫ ОТАР ҚАЛАНЫҢ САЯСИ КЕҢІСТІГІ ЖӘНЕ ЗИЯЛЫ ҚАУЫМ ҚЫЗМЕТІ.....	94
Сұлтанғалиева Г.С. ОТРАЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ КАЗАХСКОГО КОЧЕВОГО ОБЩЕСТВА В ДЕЛОПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ И ВИЗУАЛЬНЫХ ИСТОЧНИКАХ XIX В.....	104

Шалгимбеков А.Б., Шотанова Г.А.
ВОЕННО-КРЕПОСТНЫЕ ЛИНИИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ЮЖНОГО УРАЛА
НА РУБЕЖЕ XVIII-XIX ВЕКОВ.....114

Ибраев Е.Е., Легкий Д.М., Табулденов А.Н.
«ДАЛЬНЕЙШЕЕ НАБЛЮДЕНИЕ ЗА НИМ УСТАНОВЛЕНО». АХМЕТ БАЙТУРСЫНОВ
ПОД НАДЗОРОМ ЦАРСКОЙ ОХРАНКИ (1907-1910 ГОДЫ).....123

Рустемов С.К., Бурханов Б.Б.
ОРЫНБОР МҮФТИЛІГІНІҢ ҚАЗАҚТАРДЫҢ ҚОҒАМДЫҚ-САЯСИ ЖӘНЕ МӘДЕНИ
ӨМІРІНДЕГІ ОРНЫ МЕН РӨЛІ (XVIII ҒАСЫРДЫҢ СОҢЫ – XX ҒАСЫРДЫҢ БАС КЕЗІ).....134

**КЕҢЕС ДӘУІРІ ТАРИХЫ
ИСТОРИЯ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА
SOVIET PERIOD HISTORY**

Асанова С.А., Капаева А.Т.
ГОЛОД 1921 -1922 ГГ. В КАЗАХСТАНЕ, КАК СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ТРАВМА.....143

Көкебаева Г.К., Стамшалов Е.И.
ГЕРМАНИЯДАҒЫ КЕҢЕСТІК СОҒЫС ТҮТҚЫНДАРЫНАН ЖАСАҚТАЛҒАН
ӘСКЕРІ БӨЛІМДЕР.....151

Zhakisheva S.A.
PRO MEMORIA FOR THOSE WHO LEFT IRRETRIEVABLY:
BIRMUKNAMED AIBASOV.....159

Қайыпбаева А.Т., Әбікей А.М., Оспанова Р.Р.
ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ САУАТСЫЗДЫҚТЫ ЖОЮ
НАУҚАНЫНЫҢ ЖҮЗЕГЕ АСЫРЫЛУЫ.....169

Борчашвили И.Ш., Курманбаев Б.М.
ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ ПОДХОДЫ В ИССЛЕДОВАНИИ НАСИЛЬСТВЕННОЙ
КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ И ДРУГИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ
КАМПАНИЙ В ОТНОШЕНИИ КРЕСТЬЯНСТВА.....180

Шашаева М.Ә., Қозыбаева М.М.
КЕҢЕСТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ 1917-1930 ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ
«ӘЙЕЛ ТЕНДІГІ» МӘСЕЛЕСІ.....189

Кожирова С.Б., Быков А.Ю., Нечаева Е.Л.
XX ҒАСЫРДЫҢ 20-ШЫ ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН-РЕСЕЙ ШЕКАРАСЫНЫҢ
ҚАЛЫПТАСУ ТАРИХЫ.....197

Абдильдинова Л.Б., Искакова Г.М.
СОСТОЯНИЕ БЕЗРАБОТИЦЫ И БЕЗРАБОТНЫХ В РАЙОНЕ СТРОИТЕЛЬСТВА
ТУРКЕСТАНО-СИБИРСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ.....207

**ЭТНОЛОГИЯ ЖӘНЕ АРХЕОЛОГИЯ
ЭТНОЛОГИЯ И АРХЕОЛОГИЯ
ETHNOLOGY AND ARCHEOLOGY**

Сиздиков Б.С., Жетібаев К.М., Гурсой М., Мургабаев С.С.
XVIII-XIX ҒАСЫРЛАРДАҒЫ ТҮРҒЫН ҮЙ ҚҰРЫЛЫМЫ (ОРТАҒАСЫРЛЫҚ СЫҒАНАҚ
ҚАЛАСЫ НЕГІЗІНДЕ).....217

Бобров Л.А., Кушқумбаев А.К., Исмаилов Д.
ЦЕЛЬНОКОВАННЫЙ ОЙРАТСКИЙ ШЛЕМ ИЗ СОБРАНИЯ АКМОЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО
ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ.....229

Kanatuly M., Adilbayeva A.S., Ercilasun K.

TOURISM OPPORTUNITIES FOR KAZAKHSTAN ON THE GREAT SILK ROAD.....237

Ишкалова Г.И.

ҚАЗАҚ ДӘСТҮРЛІ АҢШЫЛЫҒЫНЫҢ ХАЛЫҚ ФОЛЬКЛОРЫНДАҒЫ КӨРІНІСІ.....244

**Рецензия
Сын-пікір
Review**

Абиль Е.А., Кузембайұлы А.

ФЕНОМЕН ВЕЛИКОЙ СТЕПИ В СОВРЕМЕННОЙ КАЗАХСТАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ.

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: ХАН ДЖУЧИ. ВЕЛИКАЯ СТЕПЬ.....255

Басуға 29.06. 2022 қол қойылды

Шартты баспа табағы – 12,5

Офсеттік басылым

Таралымы 150 дана.

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты,
«Отан тарихы» журналының редакциясында басылды