

**ISSN: 1814 - 6961**  
**E-ISSN: 2788-9718**

# **ОТАН ТАРИХЫ**

## **ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ**

**Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал**  
**2022, № 1 (97)**

**1 /2022**

**Құрылтайшы:**

Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі  
Ғылым Комитеті  
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты

**Бас редакторы:**

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы

**Редакциялық алқа:**

Абдырахманов Т.А. (Бішкек, Қырғызстан), Аблажей Н.Н. (Новосибирск, Ресей), Аяған Б.Г. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Әбусейітова М.Х. (Алматы, Қазақстан), Әбіл Е.А. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Әжіғали С. (Алматы, Қазақстан), Әлімбаев Н. (Алматы, Қазақстан), Жұмағұлов Қ.Т. (Алматы, Қазақстан), Көмеков Б.Е. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Кудряченко А.И. (Киев, Украина), Любичанковский С.В. (Орынбор, Ресей), Мұқтар Ә. (Атырау, Қазақстан), Петер Финке (Цюрих, Швейцария), Смағұлов О.С. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Сыдықов Е.Б. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Уяма Томохико (Саппоро, Жапония)

**Жауапты редактор:**

Құдайбергенова Айжамал Ибрагимқызы

**Ғылыми редактор:**

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

**Жауапты хатшы**

Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

**Техникалық хатшылар:**

Зікімбаева В.С., Бауыржан С.

**Редакцияның мекен-жайы:**

050100, Қазақстан Республикасы,  
Алматы қ., Шевченко көшесі, 28  
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты  
«Отан тарихы» журналының редакциясы

Сайтқа сілтеме: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: [otanhistory@gmail.com](mailto:otanhistory@gmail.com).

Журнал Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде  
1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж куәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге  
түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

**Учредитель:**  
Министерство Образования и науки Республики казахстан  
Комитет Науки  
Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова

**Главный редактор:**  
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

**Редакционная коллегия:**  
Абдырахманов Т.А. (Бишкек, Кыргызстан), Аблажей Н.Н. (Новосибирск, Россия), Аяган Б.Г. (Нур-Султан, Казахстан), Абусейтова М.Х. (Алматы, Казахстан), Абил Е.А. (Нур-Султан, Казахстан), Ажигали С. (Алматы, Казахстан), Алимбай Н. (Алматы, Казахстан), Жумагулов К.Т. (Алматы, Казахстан), Кумеков Б.Е. (Нур-Султан, Казахстан), Кудряченко А.И. (Киев, Украина), Любичанковский С.В. (Оренбург, Россия), Мухтар А. (Атырау, Казахстан), Петер Финке (Цюрих, Швейцария), Смагулов О.С. (Нур-Султан, Казахстан), Сыдыков Е.Б. (Нур-Султан, Казахстан), Уяма Томохико (Саппоро, Япония)

**Ответственный редактор**  
Кудайбергенова Айжамал Ибрагимовна

**Научный редактор**  
Козыбаева Махаббат Маликовна

**Ответственный секретарь**  
Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич

**Технический секретарь**  
Зикирбаева В.С., Бауыржан С.

**Адрес редакции:**  
050100, Республика Казахстан,  
г. Алматы, ул. Шевченко, 28  
Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова  
Редакция журнала «Отечественная история»

Ссылка на сайт: <https://otan.history.iie.kz>  
Тел.: +7 (727) 272-46-54.  
E-mail: [otanhistory@gmail.com](mailto:otanhistory@gmail.com).

Журнал в Министерстве информации и общественного согласия Республики Казахстан  
Зарегистрирована 9 марта 1998 г., имеет свидетельство N 158-Ж.

При перепечатке статей, съемке на микрофильмах и других копиях обязательно  
делается ссылка на журнал.

**Founder:**

Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan  
Committee of Science  
Institute of History and Ethnology named after Ch.Ch. Valikhanov

**Chief editor**

Kabuldinov Ziyabek Yermukhanovich

**Members of editorial board:**

Abdyrakhmanov T.A. (Bishkek, Kyrgyzstan), Ablazhey N.N. (Novosibirsk, Russia), Ayagan B.G. (Nursultan, Kazakhstan), Abuseitova M.H. (Almaty, Kazakhstan), Abil E.A. (Nur-Sultan, Kazakhstan), Azhigali S. (Almaty, Kazakhstan), Alimbay N. (Almaty, Kazakhstan), Zhumagulov K.T. (Almaty, Kazakhstan), Kumekov B.E. (Nur-Sultan, Kazakhstan), Kudryachenko A.I. (Kiev, Ukraine), Lyubichankovsky S.V. (Orenburg, Russia), Mukhtar A. (Atyrau, Kazakhstan), Peter Finke (Zurich, Switzerland), Smagulov O.S. (Nur-Sultan, Kazakhstan), E.B. Sydykov (Nur-Sultan, Kazakhstan), Uyama Tomohiko (Sapporo, Japan)

**Executive Editor**

Kudaibergenova Aizhamal Ibragimovna

**Scientific Editor**

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

**Executive Secretary**

Murzakhodzhayev Kuanysh Madievich

**Technical secretary**

Zikirbayeva V.S., Bauyrzhan S.

**Editorial office address:**

050100, Republic of Kazakhstan,  
Almaty, Shevchenko str., 28  
Institute of History and Ethnology named after Ch.Ch. Valikhanov  
Editorial board of the magazine «History of the homeland»

Link to the website: <https://otan.history.iie.kz>

Tel.: +7 (727) 272-46-54.

Email address: [otanhistory@gmail.com](mailto:otanhistory@gmail.com) .

Journal in the Ministry of Information and public consent of the Republic of Kazakhstan  
registered on March 9, 1998, has certificate No. 158-Zh.

When reprinting articles, shooting on microfilm and other copies,  
a link to the magazine is necessarily made.

[Holy places in Central Asia (interaction of Islamic and local elements)]. *Mayak Vostoka - Lighthouse of the East*, 1-2, 14-21 [In Russian].

Nazarbayev N.A. Looking into the future: modernization of public consciousness. *Kazhkhstanskaya Pravda* [In Russian].

Nurtazina N.D. Religioznyj turizm v Kazhkhstane: istoriya i sovremennye problemy [Religious tourism in Kazhkhstan: history and modern problems]. *Sovremennije problemi servisa i turizma - Modern problems of service and tourism*, 4, 25-37 [In Russian].

Nauryzbaeva Z. Otpan-tau – Karaul'naya gora ehpokhi globalizatsii [Otpan-tau - Guard Mountain of the era of globalization] – Retrieved from: [www.otuken.kz](http://www.otuken.kz) (accessed: 2.09.2020) [In Russian].

Okladnikova E.A. Sakral'nyj landshaft: teoriya i ehmpiricheskie issledovaniya [Sacred Landscape: Theory and Empirical Research]. Moscow: Direct media, 258 p. [In Russian].

Razaq Raj, Kevin Griffin. Religious Tourism and Pilgrimage Management. *International perspectives CAB international*, 161 p. [In English].

Regional'nye sakral'nye ob'ekty Kazhkhstana [Regional sacred objects of Kazhkhstan]. Astana: Foliant, 504 p. [In Russian].

Sakral'nye ob'ekty Kazhkhstana obshhenatsional'nogo znacheniya [Sacred objects of Kazhkhstan of national importance.]. Astana: Foliant, 496 p. [In Russian].

Vedenin Yu.A. (1990). Problemy formirovaniya kul'turnogo landshafta i ego izuchenie [Problems of the formation of a cultural landscape and its study]. *Izvestiya AN SSSR, seriya geographicheskaya - Izvestia of the USSR Academy of Sciences, geographical series*, 1, 5-17 [In Russian].

МРНТИ 03.41.01

DOI 10.51943/1814-6961\_2022\_1\_226

## О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ХРОНОЛОГИИ ПАМЯТНИКОВ ПАЛЕОЛИТА ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА

Дуванбеков Руслан Сабинович<sup>1\*</sup>ID

<sup>1</sup>Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева. Казахстан, г. Нур-Султан

\*Автор-корреспондент:

E-mail: shokan-@mail.ru (Дуванбеков)

**Аннотация.** В статье рассматриваются некоторые вопросы хронологии памятников каменного века Восточного Казахстана, на основе ранее известных объектов палеолита и неолита, и открытых впервые в последние годы совместно с археологами Института археологии и этнографии СО РАН. Представлена краткая характеристика каменной индустрии основных памятников эпохи палеолита Восточного Казахстана, территория которой имеет определённые особенности и при первичном освоении региона первочеловеком. Здесь, сравнительно большой разнорельефный район, который включает на севере предалтайские и предиртышские степи, на юге - северную часть Балхашско-Алакульской впадины, на юго-востоке - зайсанскую котловину и хребты Южного Алтая, а на западе - восточную часть Казахского мелкосопочника. Первые находки и исследования каменной индустрии Восточного Казахстана показали тесную связь культурных традиций с палеолитом Сибири и Алтая, что подтверждается при корреляции самих памятников.

**Ключевые слова:** палеолит, стратиграфия, артефакт, стоянка, лёсс, каменный век, периодизация, хронология, исследования, корреляция, анализ.

ҒТАМР 03.41.01

## ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ПАЛЕОЛИТ ЕСКЕРТКІШТЕРІНІҢ КЕЙБІР ХРОНОЛОГИЯЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Дуванбеков Руслан Сабырұлы<sup>1\*</sup>ID

<sup>1</sup>Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті. Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ.

\*Автор-корреспондент:

E-mail: shokan-@mail.ru (Дуванбеков)

**Түйіндеме.** Мақалада бұрыннан белгілі болған палеолит және неолит нысандары негізінде және

соңғы жылдары алғаш рет РҒАСБ археология және этнография институтының археологтарымен бірлесіп ашылған Шығыс Қазақстанның тас ғасыры ескерткіштерінің хронологиясының кейбір мәселелері қарастырылады. Шығыс Қазақстан палеолит дәуірінің негізгі ескерткіштерінің тас индустриясының қысқаша сипаттамасы берілген, оның аумағы алғашқы адамдармен тұнғыш ретаймақты игеруі кезінде белгілі бір ерекшеліктерге ие болғандығын көрсетеді. Мұнда салыстырмалы түрде әр-түрлі рельефті үлкен аудандар бар, оның солтүстігінде - Алтай маңы және Ертіс маңы далалары, оңтүстігінде-Балқаш-Алакөл ойпатының солтүстік бөлігі, оңтүстік-шығысында - Зайсан қазаншұңқыры мен Оңтүстік Алтай жоталары, ал батысында-Қазақтың ұсақ шоқыларының шығыс бөлігі кіреді. Шығыс Қазақстанның тас индустриясының алғашқы олжалары мен зерттеулері мәдени дәстүрлердің Сібір мен Алтай палеолитімен тығыз байланысы бар екендігін көрсетті, бұл ескерткіштердің корреляциясын жасау кезінде расталады.

**Кілт сөздер:** палеолит, стратиграфия, артефакт, тұрақ, сарғыш топырақ, тас дәуірі, кезеңдеу, хронология, зерттеу, корреляция, анализ.

**IRSTI 03.41.01**

## ABOUT SOME PROBLEMS OF CHRONOLOGY OF PALEOLITHIC MONUMENTS OF EAST KAZAKHSTAN

Duvanbekov Ruslan Sabirovich<sup>1\*ID</sup>

<sup>1</sup>Eurasian national University named after L.N. Gumilev, Nur-Sultan, Kazakhstan

\*Corresponding author

E-mail: shokan-@mail.ru (Duvanbekov)

**Abstract.** The article discusses some issues of the chronology of the Stone Age monuments of East Kazakhstan, based on previously known Paleolithic and Neolithic sites, and discovered for the first time in recent years together with archaeologists of the Institute of archaeology and ethnography SB RAS. A brief description of the stone industry of the main monuments of the Paleolithic era of East Kazakhstan is presented, the territory of which has certain features during the initial development of the region by the first man. Here, there is a relatively large multi-relief area, which includes the pre-Altai and pre-Irtysh steppes in the north, the northern part of the Balkhash-Alakul depression in the south, the Zaisan basin and the ridges of the Southern Altai in the south-east, and the eastern part of the Kazakh small hills in the west. The first finds and studies of the stone industry of East Kazakhstan showed a close connection of cultural traditions with the Paleolithic of Siberia and Altai, which is confirmed by the correlation of the monuments themselves.

**Key words:** Paleolithic, stratigraphy, artifact, site, loess, Stone Age, periodization, chronology, research, correlation, analysis.

**Введение.** Территория Восточного Казахстана характеризуется тем, что удобно расположена в физико-географическом районе, соединяя несколько крупных историко-культурных областей. Она имеет географические особенности, обусловленные засушливостью и резким континентальным климатом. В таких условиях процессы осадко накопления отходят на второй план относительно процессов залегания самих памятников. Этот фактор несколько снижает имеющиеся возможности нахождения разнообразных доказательств, а именно, стратиграфических отложений артефактов каменного века из-за быстрого осадконакопления. Именно поэтому актуальной остаётся проблема позднего палеолита, ее хронология и периодизация не только в Казахстане, но и всей Центральной Азии в целом.

Известно, что первые исследования эпохи каменного века Восточного Казахстана показали тесную связь культурных традиций этого края с палеолитом Сибири и Алтая. В археологическом отношении, исследования древней истории казахстанской части Алтая сравнительно невелики, всего лишь около 90 лет.

Мы не будем акцентировать внимание на истории изучения, так как она рассматривалась в работах Таймагамбетова Ж.К. (1990), Таймагамбетова Ж.К., Ожерельева Д.В. (2014), затронем лишь некоторые из памятников, которые на наш взгляд служат опорными, при рассмотрении вопросов хронологии и периодизации палеолита Восточного Казахстана.

За указанный период изучения каменного века Восточного Казахстана, отдельно рассмотренных работ по данной теме практически не было. Необходимо также отметить, что полной и проработанной хронологии в истории изучения палеолита казахского Алтая в настоящее время не выработано.

В этой связи нужно учесть тот факт, что хронология и периодизация была представлена предварительно и схематично, с учетом известных на то время памятников. Сегодня она не отражает действительную картину прошлого, так как за годы независимости Казахстана в регионе, впервые открыты многочисленные памятники каменного века охватывающие промежутки времени от плейстоцена и до голоцена, или же, от раннего палеолита и до мезолита, неолита включительно.

**Материалы и методы.** Источники изучения эпохи каменного века опираются только на археологические памятники и артефакты, в редком случае с привлечением историко-этнографических параллелей. Последнее, касается при рассмотрении памятников голоценового периода, т.е. памятников неолита.

При определении абсолютного возраста памятника привлекаются данные смежных специальностей. Методом естественных и научных исследований можно определить точный возраст находок каменного века, что очень важно при культурно-исторической принадлежности самого памятника. В свою очередь, возраст памятников невозможно определить без определения геологической и морфологической позиции объекта, если имеется возможность с привлечением данных по фауне и флоре и других компонентов. Без этих факторов невозможно изучить быт и хозяйство населения каменного века и дать объективную характеристику истории прошлого. В связи с этим исследование стоянок каменного века в настоящее время включает в себя многие смежные специальности – геологию, геоморфологию, палинологию, палеогеографию, палеонтологию и т.д.

Большая часть территории Восточного Казахстана относится к степной зоне и на большинстве памятников артефакты палеолита обнаружены в поверхностном залегании. Поэтому к таким памятникам каменного века применимы только отдельные методы, такие как геолого-геоморфологический анализ местонахождения памятника и технико-типологический, морфологический анализ артефактов. При этом учитываются технологии применяемые человеком при расщеплении сырьевого материала, степени сохранности внешней поверхности артефактов, виды каменного инвентаря и многое другое. В совокупности, это дает возможность дать относительный возраст памятника.

Другое дело, когда обнаруживаются памятники в погребенном виде, в отложениях. Но это редкое явление, так как многие из них находятся под огромной толщей лёссовых или иных отложений. При исследовании стратифицированных стоянок применяются все современные методы: биостратиграфический, трасологический, радиоуглеродный, термо-люминесцентный, палинологический, ОСЛ, ЭПР и другие многочисленные анализы, что в конечном итоге дает точную и действительную картину прошедшей истории.

**Обсуждение.** Начальный период в истории каменного века Восточного Казахстана до 1950-х гг. характеризуется постепенным накоплением археологических материалов, исходя из случайных сборов подъемного материала геологами, палеонтологами, а иногда и просто рабочими при хозяйственных работах. В пример можно привести строительство Туркестано-Сибирской железной дороги, когда впервые были обнаружены артефакты каменного века.

В первой половине XX века в распоряжении науки имелась незначительная коллекция каменных изделий по рассматриваемому региону. В Восточном Казахстане, первые и профессиональные находки орудий позднего палеолита сделаны Г.П. Сосновским. В 1948 году в долине Иртыша им выявлено несколько орудий каменного века. Тогда же он и дал первые прогнозы о перспективности исследований верхнеплейстоценовых террас Прииртышья (Сосновский, 1948: 10-12). С 1950-х гг., в связи с строительством Бухтарминской ГЭС начинается систематическое, на уровне экспедиционной организации, изучение каменного века Казахстана. В 1950-е гг. Восточно-Казахстанской археологической экспедицией под общим руководством С.С. Черникова были открыты и исследованы позднепалеолитические стоянки Пещера, Ново-Никольское, Канай, Больше-Нарымское и Мало-Нарымское, Свинчатка, Усть-Нарымские местонахождения (Черников, 1952: 63-70). Среди других исследователей этих памятников в составе экспедиции необходимо выделить Э.Р. Рыгдылона, И.И. Гохмана, А.А. Крылову (Гохман, 1957: 28-32). Основной вывод, который сделан был ими о том, что выявленные артефакты каменного века Восточного Казахстана очень близки к ранее известным артефактам памятников Сибири. В каменной индустрии преобладал «сибирский тип», т.е. наличие ножевидных пластин, концевых скребков, резцов, призматических и конусовидных нуклеусов сближало их. Отсюда, территория Восточного Казахстана была включена с Сибирью и Алтаем в единую область распространения позднепалеолитических культур. Позднее, исследуя верхнепалеолитическую стоянку Шульбинка, Таймагамбетов Ж.К. подтвердит их мнение, а сегодня и результаты стоянки Ушбулак, выявленной совместной Казахстано-Российской археологической экспедицией.

Изучение позднепалеолитических памятников Казахстана и тем более Восточного Казахстана имеет эпизодическую незначительную историю и затруднено тем обстоятельством, что самые ранние из известных памятников остались под водами Бухтарминской и Шульбинской водохранилищ.

В 1999 году палеолитический отряд совместной Казахстанско-Российской археологической

экспедиции под руководством А.П. Деревянко и Ж.К. Таймагамбетова обследовал Лениногорскую котловину в Восточном Казахстане. В долине р. Быструха были обнаружены и исследованы два пункта, местонахождения артефактов. В пункте 1 собрана коллекция из 29 артефактов «поверхностного залегания», состоящая из нуклеидных форм, пластин, отщепов и орудий, среди которых зубчатое-выемчатое орудие, скребла и пластины с ретушью. Найденный комплекс предварительно отнесен к рубежу плейстоцена и голоцена. Пункт 2 располагался напротив восточной окраины г. Лениногорска, сегодня Риддер, на юго-восточном склоне мысовидного выступа, который и представляет больший интерес, так как это стратифицированное местонахождение - Быструха-2. При зачистке обрыва карьеры, на глубине 1,5 м. обнаружены культурные слои, в которых орудия из пластин – боковой скребок, остроконечник, ядрища позднепалеолитического облика, а затем выявлен и второй уровень залегания каменных артефактов и костей животных. В нижнем уровне 2, на глубине около 4 м от дневной поверхности, обнаружены изделия, характерные для раннего верхнего палеолита, леваллуазское острие. Из слоя 5 Быструхи-2 получена некалиброванная  $^{14}\text{C}$ -дата  $29140 \pm 940$  л.н. (AA-35323). Это первая, абсолютная радиоуглеродная дата для палеолита Восточного Казахстана, но не последняя сегодня (Рыбин и др., 2014: 83-86). Возраст, который был получен, совместим с найденными археологическими материалами верхнепалеолитической стоянки Шульбинка (Таймагамбетов, 1983: 161-167).

В 2015 году совместная археологическая экспедиция возобновила работы на территории Восточного Казахстана. В Саур-Тарбагатайских окрестностях было зафиксировано наличие окаменелых осадочных пород, которые были пригодны для использования в качестве сырья материала и их дальнейшего расщепления. Множество единичных и чуть более артефактов из камня было обнаружено в долинах небольших рек Еспе, Шорга, Кандысу. Заслуживает внимания местонахождение Еспе 1,3. Все обнаруженные находки каменного века залегали на склонах высотой до 50 м от нынешнего водного среза на высыпках окатанного и галечного материала. Было найдено около 80 различных экземпляров в виде 10 ядрищ и одна монофронтальная, а также биплощадочные нуклеусы с параллельными принципами скальвания и с редкими находками торцовых и радиальных нуклеусов. Кроме того выявлен нуклеус для дальнейшего получения микропластин. Также были найдены отщепы в количестве 61 экз., орудий 6, среди них особенно выделяется скребло, ретушированные сколы и бифас двусторонней обработкой (Таймагамбетов и др., 2019: 586-614).

Наиболее яркие и древние артефакты обнаружены при выходе их из ущелья, в долину р. Кандысу, Тайбаккан и Шолакбулак. Артефакты соответственно представлены монофронтальным ядрищем и мелкими сколами.

Разведочный маршрут по территории Восточного Казахстана вдоль реки Бухтарма и Нарын позволил выявить весьма узкие долины рек, высокие уступы террасного вида, песчаные и галечные отложения, являющиеся своего рода чехлом отложений. В горах преобладает сланец и гранит, имеются неглубокие уступы, рыхлые песчаные и подвесные отложения отсутствуют, имеются расщелины вертикального направления. Галечник, расположенный вдоль берегов водоёмов состоит из каменного материала, который пригоден для расщепления. Речной галечник состоит из окаменелых осадочных пород. При этом, археологические находки каменного века показали наличие пластин и отщепов только в широкой части Бухтармы, у стоянки Аксу и на площадке террасного вида (Анойкин и др. 2017: 19-25).

Небольшое количество стоянок, где имеется залегание археологических артефактов периода каменного века, было обнаружено на восточном берегу Бухтарминского водохранилища, в его северной части, а так же у села Коктерас и у местонахождения Кременюха 1-5. Коллекция археологических материалов состояла из 93 материалов, которые включали в себя небольшие ядрища в форме конуса, а так же сколы и скребки (Таймагамбетов и др., 2000).

На востоке Казахстана, до сегодняшнего дня стратифицированные и многослойные комплексы относящиеся к верхнему каменному веку были по сути неизвестны. Свыше 20 объектов с палеолитическими материалами относятся к раннему и верхнему палеолиту - это памятники Зайсан-1-3, Бухтарма-1-5, Козыбай-1-2, Еспе-1-3 и другие, относятся к стоянкам поверхностного залегания артефактов. В этом отношении, стоянки Быструха-2 и Шульбинка составляют исключение. Впрочем, представительная коллекция стоянки Шульбинка имеет 4177 находок приблизительно 1/3 - это сборы с поверхности площадок, которые представляют смешанный вид. В связи с этим все стратифицированные артефакты указанных памятников разделены на три комплекса по характеру, в соответствии с типологией артефактов: мустьерский, начальный этап верхнего палеолита и конечный плейстоценово-голоценовый (Таймагамбетов и др., 2000).

Таким образом, анализ находок позволил сделать предположение о том, что материалы представлены в порядке хронологии начиная с времён среднего палеолита до раннеголоценовых бескерамических комплексов (Деревянко и др., 2016: 76-79).

В Зайсанском районе впервые выявлены новые местонахождения памятников палеолитического времени, которые ждут дальнейших исследований. Среди них – Карасу, Родник, Сопка. Особый интерес вызывает мыс Капитан, на склоне которого выявлен совершенно неокатанный боковой

скребок из кремнистой породы черного цвета, а в заложенном шурфе обнаружены артефакты, в том числе и нуклеус «гобийского» характера (Таймагамбетов и др., 2019: 586-614).

Из всех обнаруженных в последние годы памятников, особый интерес заслуживает стратифицированная стоянка Ушбулак, где автор принимал непосредственное участие при раскопках и дальнейших интерпретациях (Анойкин и др., 2019:26-35). Артефакты представляют переходный период от мустье к позднему палеолиту. Впоследствии археологические комплексы памятника отнесены нами к разному периоду верхнего палеолита (Анойкин и др., 2017: 19-25).

Единственная стоянка Шульбинка, где в свое время были выделены и мустьерские комплексы, осталась не до конца исследованной и находится сейчас под водами Шульбинского водохранилища (Таймагамбетов и др., 1983: 161-167).

Палеолитическая стоянка Ушбулак обнаружена в 2016 году, вдоль горных хребтов Шиликтинской долины, в Зайсанском районе Восточно-Казахстанской области.

Артефакты в большом количестве выявлены в русле родникового источника. Основным сырьем для производства орудий служили высококачественные кремнистые породы камня, в основном черного цвета. После сбора материалов в зоне наиболее интенсивных находок на склоне родникового оврага по левому борту ручья, примерно в 15 м от его истока была заложена траншея шириной 1 м и общей протяженностью 9 м, ориентированная перпендикулярно склону.

Впоследствии был расширен раскоп, общей площадью в 12 кв.м. Разделенные участки на 2 раскопа, каждая из которых по 6 кв.м., пройдены до глубины 6 м.

Полученный разрез очень четко показывает хронологию четвертичных отложений и имеет следующее строение:

Слой 1. Современная почва (гумус), сильно биотурбирована. Содержит археологический материал (культуросодержащий слой 1). Общая мощность – до 1,1 м.

Слой 2. Супесь светло-серая, насыщена дрсевой гранитных пород, сильно сцементирована. Содержит единичные каменные артефакты (культуросодержащий слой 2). Мощность – до 0,3 м.

Слой 3. Супесь пятнистая, содержит единичные каменные артефакты. (культуросодержащий слой 3). Мощность – до 0,3 м.

Слой 4. Супесь светло-серая. Распространены ориентированные субверменные артефакты (культуросодержащий слой 4). Мощность – до 0,8 м.

Слой 5. Супесь серая, пылеватая, с включениями кварцитового песка в виде линз и пятен. Мощность – до 1,3 м.

Слой 6. Толща переслаивающихся охристых песков и светло-серых легких суглинков, обильно насыщена дрсевой. Содержит каменные артефакты (культуросодержащий слой 5). Мощность – до 0,8 м.

Слой 7. Пески охристые, серые и серо-коричневые, с включением мелких и средних обломков выветрелого гранита. Содержит каменные артефакты (культуросодержащий слой 6).

Слой 8. Те же охристые более мощные пески. Культуросодержащий 7-8 слою содержат артефакты из того же материала, что и из верхних слоев (Таймагамбетов и др., 2019: 586-614).

По составу и морфологии каменных артефактов, а также согласно их стратиграфической позиции в разрезе, предварительно можно выделить три основных культурно-хронологических комплекса: голоценовый (слой 1), верхнепалеолитический (слои 2–4) и слой начальной поры верхнего палеолита (слои 6, 8). Общее количество артефактов, полученных в раскопе и шурфе, составляет более 8000 экз. Среди материалов начальной стадии верхнего палеолита присутствуют нуклеусы для пластин; многочисленные реберчатые, полуреберчатые и «заныривающие» технические сколы; концевые скребки на крупных пластинах; тронкированные пластины и остроконечник с выделенным черешком. Имеются пластины длиной до 26-28 см.

В материалах первых стадий эпохи верхнего палеолита из 5 и 7 слоёв обнаружены ядрища для скалывания пластин, множество сколов, остроконечники, концевые скребки на совмещённых и противоположащих исследовательских площадках. Нами определено, что наличие механических сколов и осколков камней обуславливалось производством пластин. При этом, более 70% осколков имеют удлинённую форму. Ударные площадки, в основном, имеют гладкую структуру. На осколках зафиксированы разнообразные приёмы, например, пикетаж, предназначенные для правки «карнизов». Множество технических сколов обнаружены на ядрищах. Сколам на нуклеусах характерны пластинчатые, реберчатые и заныривающие формы. Данные характеристики найденных артефактов каменного века характерны для начального периода верхнего палеолита. Кроме того, ему присущи формы сколов в виде резцов (Анойкин и др., 2017: 19-25).

Исходя из исследований, можно сделать вывод о максимально схожих артефактах между находками на горизонте ВП2 в пределах стоянки Кара-Бом и нижних слоев стоянки Ушбулак периода 44-43 тыс.л.н. Наиболее ярким сходством является характеристика производства камня: применяемое сырьё, расщепление ядрищ, наличие изделий-маркеров. Различает данные и индустриальные периоды - отсутствие леваллуазской техники расщепления на памятнике Ушбулак.

Однако, в 7 слое нижней части археологических сколов все же наблюдаются неявные черты этой техники (Анойкин и др., 2019: 16-29).

Раскопки произведенные на верхнепалеолитической стоянке Ушбулак, где с момента обнаружения, за последние 3 года и до пандемии, были обнаружены многочисленные артефакты, относящиеся к периоду раннего верхнего палеолита, показали, что каменная коллекция из ядрищ, представлена нуклеусами в большей части для массивных пластин. Нуклеусы были отобраны для анализа и статистического исследования с использованием одностороннего дисперсионного анализа. Его цель - определение схожести материала по размеру и форме с материалами, найденными в ходе других археологических раскопок, стоянок восточной части Алтая и Сибири. Нуклеусы были классифицированы по типологическим группам. Также было проведено сопоставление с материалами других сопредельных территорий с целью сравнить производственные технологии, используемые в регионе.

Археологические материалы, которые были найдены в верхних отложениях стоянки Ушбулак в небольшом количестве, позволило произвести атрибуцию находок в первоначальном виде. Среди немногочисленного количества артефактов удалось обнаружить в 1 голоценовом слое единственный керамический осколок с узором в виде горизонтальных полос. По нашему мнению такой орнамент мог относиться к эпохе мезолита, неолита.

Мощность осадочных отложений стоянки Ушбулак составляет более 6 м. Самым насыщенным на артефакты оказался культурный слой на уровне русла родника. Бросается в глаза подавляющее большинство узких тонких пластин и пластинок с острыми краями, служивших основой для разнообразных специализированных орудий – скребков, резцов, ножей, остроконечников, которые могли использоваться в качестве орудий без дополнительной обработки. Позднепалеолитические слои были перекрыты горизонтами обитания человека эпохи голоцена, эпохи мезолита-неолита (Анойкин и др., 2019: 26-35).

Остеологический, определимый материал принадлежит крупному быку, лошади, кулану, архару, горному козлу (Анойкин и др., 2019: 16-29).

После завершения раскопок, зарисовки стратиграфии, фотофиксации были взяты пробы почв на палинологический, спорово-пыльцевой, ДНК и геохимический анализы.

Все находки стоянки Ушбулак зафиксированы в четких стратиграфических условиях и хронологически представляют выразительный набор каменного инструментария переходной эпохи, который позволяет проследить развитие технологий обработки камня древним человеком на протяжении 42-35 тыс. лет.

Таким образом, памятник Ушбулак является многослойной стоянкой, наиболее ранние слои, которой относятся к начальной стадии верхнепалеолита. Технично-типологический анализ каменного инвентаря дает возможность установить его близость с алтайскими памятниками, в частности, Кара-Бом.

Верхнепалеолитическая стоянка Ушбулак, расположенная между Джунгарией и Алтаем, входит в состав многослойных и стратифицированных комплексов начального этапа верхнего палеолита, монгольского и южно-сибирского типа, где обнаружены основные памятники Алтая: Кара-бом и Денисова пещера находящаяся на расстоянии около 500 км к северу от стоянки Ушбулак, стоянка Лотоши в КНР расположена в 100 километрах от стоянки к юго-востоку.

Обнаруженный комплекс палеолитических материалов из нижних слоев поселения Ушбулак по типологии и хронологии относится к части индустрии начального этапа верхнего каменного века. В этом отношении, стоянка Ушбулак имеет большое значение для изучения эволюции культуры палеолитического человека начиная от ранней стадии позднего палеолита и перехода к голоцену.

Далее, в одном километре к западу от стоянки Ушбулак на левом побережье западного ручья произведены сборы артефактов, названный впоследствии, памятником Ушбулак-2. Всего удалось найти только 8 артефактов, которые включали в себя концевые скребки и сколы.

**Результаты.** Таким образом, только в исследовательский период, заключённый в рамках 2015-2019 годов, на территории восточной части Республики Казахстан было обнаружено порядка 20 археологических памятников эпохи палеолита, среди которых наибольший интерес представляет стратифицированная стоянка Ушбулак, которая включает в себя хронологически несколько периодов каменного века, начиная от самого раннего периода позднего палеолита и до неолита включительно.

Кроме того, были выявлены перспективные объекты для последующих поисковых работ с целью обнаружения культурных слоев палеолита. На сегодняшний день наиболее перспективным являются районы горных низменностей Саур -Тарбагатайской горной цепи южнее от озера Зайсан.

Новейшие исследования совместной Казахстанско-Российской комплексной археологической экспедиции позволили подтвердить выдвинутую академиком А.П. Деревянко гипотезу о двух волнах миграции первобытных популяций. Представители человека разумного были основоположниками ашельского развития с применением бифасиальной и леваллуазской техники в регионах Казахстана

и Средней Азии в целом, а так же на территории Алтая и Монголии. Такие индустриальные эпохи «могли быть той основой, на которой произошло формирование позднепалеолитических индустрий Казахстана» (Деревянко, 2001: 42-63).

Учитывая особенности Ушбулака, ее последовательное залегание культурных слоев, без нарушения хронологии, можно рассматривать данную стоянку и находки на близлежащей территории, как отправную точку для дальнейших исследований эпохи верхнего палеолита в восточной части Республики Казахстан. Это обусловлено стратифицированным характером стоянки и обширностью находок из камня в нижних литологических слоях. Дальнейшее проведение исследовательских работ на стоянке, подробный анализ и интерпретация находок позволили выявить основополагающие тенденции развития в эпоху верхнего палеолита в Восточном Казахстане. Кроме того, это позволяет выявить основоположников и носителей традиций эпохи верхнего каменного века, а так же определить маршрут индустриализации традиций по региону и центральной части Азии (Деревянко и др., 2016: 76-79).

Одним из главных направлений для установления культурной и относительной временной позиции стратифицированных памятников позднекаменного века Казахстана выступает сравнительно - историческая корреляция технико-типологических показателей с памятниками сопредельных территорий Горного Алтая, Южной Сибири, Средней Азии. Среди ранее известных стратифицированных памятников Средней Азии, имеющих культурные отложения эпохи верхнего каменного периода, можно выделить: Кульбулак, Шугноу, Оби-Рахмат, Самаркандскую стоянку, Ходжа-Гор, Актас. Относительно их культурно-исторической принадлежности среди ученых нет единого мнения. Так, А.Л. Кунгуров и др., авторы, выделяют три варианта позднепалеолитических культур: Янгаджа, Кара-Камыр, которые характеризуются наличием скребков высокой формы ориньякского типа. Ходжа-Гор, Кизил-Лай, характеризуются наличием острий, проколов, миниатюрных скребков и т.д. - переднеазиатского типа, самаркандский вариант – Самаркандская стоянка, Ходжамезгил, Сиаб и т.д. с применением массивных пластинчатых отщепов, галечных орудий, грубых ядрищ и т.д. А.М. Чеха и др., выделяют уникальность верхнепалеолитических слоев стоянки Кульбулак. Ряд других авторов признают самобытность каждой из стоянок, группирование по культурным комплексам которых носит достаточно условный характер (Шуныков и др., 2016: 203-207).

Для территории Горного Алтая индустриальные комплексы позднекаменного века проявляются в двух самостоятельных линиях развития: «усть-каракольской» и «карабатовской». Технические особенности материалов этих стоянок включают следующие черты: выраженный пластинчатый характер с получением крупных пластинчатых заготовок, на которых оформлена большая часть орудий, сохранение техники леваллуа, появление отдельных элементов мелко-пластинчатого скальвания, «ориньякских» форм изделий.

Изначально и стоянка Свинчатка в Восточном Казахстане относилась к периоду позднего каменного века. Наличие многочисленных торцовых и клиновидных нуклеусов среди археологических материалов, для получения пластин и изготовления из них скребков и обработанных ретушью микропластин. Подобные орудия были распространены в памятниках Алтая и Сибири - Кокорево I-II, Мальте, Красном Яре, Ануй-2, Усть-Караколе 1-2, Каминной пещере, Искре. Большое количество таких находок было обнаружено и на территории стоянки в Самарканде (Джуракулов, 1987: 172).

В Казахстане нуклеусы в виде клинков были обнаружены в долине реки Туранга и в третьем горизонте стоянки Шульбинка. Таким образом, можно судить о культурно-исторической принадлежности стоянки Шульбинка и Ангресор 2. Хронологически, они располагаются на рубеже позднего палеолита и голоценового периода. Стоянка Свинчатка, на основании детального изучения артефактов не относится к мустьерскому времени, а относится ко второй половине эпохи позднекаменного века. Об этом свидетельствуют археологические находки в виде нуклеусов, микропластин и орудий. Да и отнести артефакты Свинчатки к периоду мезолита нельзя, ввиду отсутствия четких геометрических форм орудий. Стоит отметить, что поздняя палеолитическая индустрия Свинчатки способствовала развитию Усть-Нарымской стоянки в период позднего неолита (III - начало II тыс. до н.э.), которая расположена рядом со стоянкой Свинчатка. Ярко выражаясь, данная тенденция, когда нуклеусы в виде призматических форм и клинков, характерны для памятников неолита Восточного Казахстана. Таким образом, каменные изделия стоянки Свинчатка - финального этапа позднего палеолита, сложившиеся на базелокальных индустриях мустье и позднего палеолита, а также многослойной стоянки Шульбинка, явилась, по всей вероятности основой, из которой и появляется техника Усть-Нарымского неолита.

По Таймагамбетову Ж.К. и Петрину В.Т., общие аналогии прослеживаются при сравнении переходных типов остроконечников, богатой и разнообразной коллекции скребел, ножей, зубчато - выемчатых орудий. Хронология «карабатовского» пласта обеспечена целой серией абсолютных дат, полученных методом радиоуглеродного анализа: от 30990-460 GX-17593-АМС до 43300-1600

GX-17596-АМС для поздних палеолитических уровней обитания. По результатам исследования можно предположить, что поздняя палеолитическая индустрия стоянки датируется каргинским возрастом в рамках 40-30 тыс. л. н. А также особенностью позднего палеолита Восточного Казахстана, как и всей территории Казахстана является гетерогенность структурированных памятников, не имеющей собственной четкой культурно - временной схемы поступательного развития (Таймагамбетов и др., 2000: 165).

**Заключение.** Таким образом, на сегодняшний день, на исследованных нами территории Восточного Казахстана открыты памятники, характеризующие каменный век с эпохи раннего палеолита и до неолита включительно. Большинство из них с артефактами «поверхностного» залегания. Наиболее значительные из них Козыбай-1,2, Курчум и др. Из памятников с погребенными культурными отложениями известны только пять, три из которых - стоянки Пещера, Ново-Никольское, Шульбинка затоплены водами Шульбинской ГЭС.

К сожалению, впервые выявленная в Лениногорской котловине стоянка «Быструха-2» недостаточно исследована. Исключением является стратифицированная стоянка начальной стадии верхнего палеолита Ушбулак, которая исследуется на протяжении последних лет. Все находки стоянки Ушбулак зафиксированы в четких стратиграфических условиях и представляют выразительный набор каменного инвентаря переходной эпохи, который позволяет проследить развитие технологий обработки камня древним человеком на протяжении тысячелетий. Технико-типологический анализ каменного инвентаря дает возможность установить его близость с алтайскими памятниками, в частности, с многослойной палеолитической стоянкой Кара-Бом, в российской части Алтая.

Каменная индустрия Ушбулак позволяет объединить подобные памятники Южной Сибири, Северной Монголии, Западного Китая в один макрорегион и проследить пути миграции первобытных людей в северной части Центральной Азии более 40 тысяч лет тому назад.

В заключение надо отметить, что изучение палеолита Восточного Казахстана за свою более чем полувековую историю сделало большие успехи от маловыразительных единичных находок до исследования целых стратифицированных памятников. Данная территория является исключительно богатой именно на местонахождения позднего палеолита. Поэтому Восточный Казахстан следует признать особенно перспективным регионом на наличие стоянок каменного века. Накопленный материал в совокупности с данными дальнейших работ позволит уточнить вопросы хронологии, периодизации и культурно-исторической принадлежности позднего палеолита всего Казахстана.

В настоящее время нами продолжается поиск и исследования стратифицированных палеолитических памятников, включая и пещерные, которые значительно расширят данные, полученные из местонахождений с поверхностным залеганием артефактов.

#### Список литературы

Анойкин А.А., Таймагамбетов Ж.К., Ульянов В.А., Харевич В.М., Бочарова Е.Н., Марковский Г.И., Гладышев С.А., Исаков Г.Т., Дуванбеков Р.С., Шуньков М.В. Рекогносцировочные археологические работы на стоянке Ушбулак в 2019 году (по материалам шурфов 6-12) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2019. Т. 25. С.19-25.

Анойкин А.А., Таймагамбетов Ж.К., Харевич В.М., Павленок Г.Д., Бочарова Е.Н., Марковский Г.И., Гладышев С.А., Ульянов В.А., Кандыба А., Исаков Г.Т., Дуванбеков Р.С., Шуньков М.В. Исследование индустрий начального верхнего палеолита на стоянке Ушбулак (Восточный Казахстан) в 2019 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2019. Т. 25. С. 26-35.

Анойкин А.А., Таймагамбетов Ж.К., Павленок Г.Д., Харевич В.М., Шалагина А.В., Гладышев С.А., Ульянов В.А., Дуванбеков Р.С., Шуньков М.В. Ушбулак – новая многослойная стоянка верхнего палеолита на северо-востоке Казахстана // Археология, этнография и антропология Евразии. Новосибирск: 2019. Том 47, №4. с.16-29.

Гохман И.И. Палеолитическая стоянка «Пещера» на Бухтарме // КСИИМК. 1957. вып. 67. С. 54-58.

Деревянко А.П., Кривошапкин А.И., Анойкин А.А., Исламов У.И., Петрин В.Т., Сайфуллаев Б.К., Сулейманов Р.Х. Ранний верхний палеолит Узбекистана: индустрия грота Оби-Рахмат (по материалам слоев 2-14) // Археология, этнография и антропология Евразии. 2001. №4. С. 42-63.

Деревянко А.П., Шуньков М.В., Таймагамбетов Ж.К., Анойкин А.А., Павленок К.К., Харевич В.М., Козликин М.Б., Мамиров Т.Б., Ульянов В.А., Павленок Г.Д. Археологическая разведка на территории Восточного Казахстана в 2016 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2016. Т. XXII. С. 76-79.

Джуракулов М.Д. Самаркандская стоянка и проблемы верхнего палеолита в Средней Азии. Ташкент, 1987. 172 с.

Рыбин Е.П., Нохрина Т.И., Таймагамбетов Ж.К. Первая радиоуглеродная дата для палеолита

Северо-Восточного Казахстана: к вопросу о продолжительности существования леваллуазской конвергентной технологии на Алтае // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2014. Т. XX. С. 83-86.

Сосновский Г.П. О поисках палеолита в Казахстане // Известия АН КазССР. Серия археологическая. 1948. Вып. 1. С. 10-12.

Таймагамбетов Ж.К. Стоянка эпохи каменного века в зоне строительства Шульбинской ГЭС // Вопросы археологии и этнологии Сибири. Иркутск: 1982. С. 33-36.

Таймагамбетов Ж.К. Шульбинская стоянка // Археология эпохи камня и металла в Сибири. Новосибирск: 1983. С. 161-167.

Таймагамбетов Ж.К., Дуванбеков Р.С. Каменный век Казахского Алтая на примере стратифицированной стоянки Шульбинка (Восточный Казахстан) // Мир Большого Алтая. Международный научный журнал. №5 (4). 2019. С. 586-614.

Таймагамбетов Ж.К., Петрин В.Т. Комплексы палеолитической стоянки Шульбинка из Верхнего Прииртышья (на рус., каз., франц., яз.). Алматы КазНУ им. аль-Фараби, 2000. 165 с.

Черников С.С. Восточно-Казахстанская экспедиция 1950 года // КСИИМК. 1952. № 48. С. 81-86.

Чеха А.М. История исследования каменного века Казахстана // Vestnik NSU. Series: History and Philology, 2017, vol. 16, no. 7: Archaeology and Ethnography, 15-25pp.

Шуныков М.В., Таймагамбетов Ж.К., Аноikin А.А., Павленок К.К., Харевич В.М., Козликин М.Б., Павленок Г.Д. Комплексы экспонированных артефактов со стоянок Ушбулак-1 и Ушбулак-2 // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2016. Т. XXII. С. 203-207.

### References

Anoikin A.A., Taimagambetov Zh.K., Harevich V.M., Pavlenok G.D., Bocharova E.N., Markovskij G.I., Gladyshev S.A., Ul'yanov V.A., Kandyba A., Iskakov G.T., Duvanbekov R.S., Shun'kov M.V. Issledovanie industriy nachal'nogo verhnego paleolita na stoyanke Ushbulak (Vostochnyj Kazahstan) v 2019 godu [Research of the industries of the initial Upper Paleolithic at the Ushbulak site (East Kazakhstan) in 2019] // Problemy arheologii, etnografii, antropologii Sibiri i sopredel'nyh territorii. Novosibirsk: Izd-vo IAET SO RAN, 2019. T. 25. S. 26-35 [in Russian].

Anoikin A.A., Taimagambetov Zh.K., Ul'yanov V.A., Harevich V.M., Bocharova E.N., Markovskij G.I., Gladyshev S.A., Iskakov G.T., Duvanbekov R.S., Shun'kov M.V. Rekognosirovochnye arheologicheskie raboty na stoyanke Ushbulak v 2019 godu (po materialam shurfov 6-12) [Reconnaissance archaeological work at the Ushbulak parking lot in 2019 (based on the materials of pits 6-12)] // Problemy arheologii, etnografii, antropologii Sibiri i sopredel'nyh territorii. Novosibirsk: Izd-vo IAET SO RAN, 2019. T. 25. S.19-25 [in Russian].

Anoikin A.A., Taimagambetov Zh.K., Pavlenok G.D., Harevich V.M., Shalagina A.V., Gladyshev S.A., Ul'yanov V.A., Duvanbekov R.S., Shun'kov M.V. Ushbulak – novaya mnogoslojnaya stoyanka verhnego paleolita na severo-vostoке Kazahstana [Ushbulak is a new multi-layered site of the Upper Paleolithic in the north-east of Kazakhstan] // Arheologiya, etnografiya i antropologiya Evrazii. g. Novosibirsk: 2019. T. 47, №4. S.16-29 [in Russian].

Gohman I.I. Paleoliticheskaya stoyanka «Peshchera» na Buhtarme [Paleolithic site “Cave” on Bukhtarma] // KSIIMK 1957. vyp. 67. S. 54-58 [in Russian].

Derevyanko A.P., Krivoshapkin A.I., Anoikin A.A. i dr. Rannij verhnij paleolit Uzbekistana: industriya grota Obi-Rahmat (po materialam sloev 2-14) [Early Upper Paleolithic of Uzbekistan: the industry of the Obi-Rahmat grotto (based on the materials of layers 2-14)] // Arheologiya, etnografiya i antropologiya Evrazii. 2001. №4. S. 42-63 [in Russian].

Derevyanko A.P., Shun'kov M.V., Taimagambetov Zh.K., Anoikin A.A., Pavlenok K.K., Harevich V.M., Kozlikin M.B., Mamirov T.B., Ul'yanov V.A., Pavlenok G.D. Arxeologicheskaya razvedka na territorii Vostochnogo Kazaxstana v 2016 godu [Archaeological exploration on the territory of East Kazakhstan in 2016] // Problemy arxeologii, etnografii, antropologii Sibiri i sopredel'ny`x territorij. Novosibirsk: Izd-vo IAET SO RAN. 2016. T. XXII. S. 76-79[in Russian].

Dzhurakulov M.D. Samarkandskaya stoyanka i problemy verhnego paleolita v Srednei Azii [The Samarkand site and the problems of the Upper Paleolithic in Central Asia]. Tashkent: 1987. 172 s [in Russian].

Rybin E.P., Nohrina T.I., Taimagambetov Zh.K. Pervaya radiouglerodnaya data dlya paleolita Severo-Vostochnogo Kazahstana k voprosu o prodoljitel'nosti sushestvovaniya levalluazskoi konvergentnoi tehnologii na Altae [The first radiocarbon information for the Paleolithic of North-Eastern Kazakhstan the question of the continuation of the Levallois convergent technology in the Altai] // Problemy arheologii, etnografii, antropologii Sibiri i sopredel'nyh territorii. Novosibirsk: Izd-vo IAET SO RAN. 2014. T. XX. S. 83-86 [in Russian].

Sosnovskij G.P. O poiskah paleolita v Kazahstane [About the search for the Paleolithic in Kazakhstan] // Izvestiya AN KazSSR. Seriya arheologicheskaya. 1948. vyp. 1. S. 10-12[in Russian].

Taimagambetov Zh.K. Shulbinskaya stoyanka [Shulbinska site] // Arheologiya epohi kamnya i metalla v

Sibiri. Novosibirsk:1983. S. 161-167. [in Russian].

Taimagambetov Zh.K. Stoyanka epohi kamennogo veka v zone stroitelstva Shulbinskoi GES [Stone Age parking lot in the construction area of the Shulbinska hydroelectric power station] // *Voprosi arheologii i etnologii Sibiri*. Irkutsk:1982. S. 33-36 [in Russian].

Taimagambetov Zh.K., Duvanbekov R.S. Kamennyj vek Kazahskogo Altaya na primere stratificirovannoj stoyanki Shul'binka (Vostochnyj Kazahstan) [The Stone Age of the Kazakh Altai on the example of the stratified Shulbinka site (East Kazakhstan)] // *Mir Bol'shogo Altaya. Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal*. №5 (4). 2019. S. 586-614 [in Russian].

Taimagambetov Zh.K., Petrin V.T. Kompleksy paleoliticheskoy stoyanki Shul'binka iz Verhnego Priirtysh'ya [Complexes of the Paleolithic Shulbinka site from the Upper Irtysh region] (na rus., kaz., franc., yaz.). Almaty KazNU im. al'-Farabi, 2000. 165 s [in Russian].

Chernikov S.S. Vostochno-Kazahstanskaya ekspediciya 1950 goda [East Kazakhstan Expedition of 1950] // *KSIIMK*. 1952. № 48. S. 81-86 [in Russian].

Chekha A. M. Istoriya issledovaniya kamennogo veka Kazahstana [History of studying Kazakhstan Stone] // *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2017, vol. 16, no. 7: Archaeology and Ethnography, p. 15–25[in Russian].

Shun'kov M.V., Taimagambetov Zh.K., Anoikin A.A., Pavlenok K.K., Harevich V.M., Kozlikin M.B., Pavlenok G.D. Kompleksi eksponirovannih artefaktov so stoyanok Ushbulak-1 i Ushbulak-2 po rezultatam rabot 2016 goda [Complexes of exposed artifacts from the sites of Ushbulak-1 and Ushbulak-2 according to the results of work in 2016] // *Problemi arheologii, etnografii, antropologii Sibiri i sopredel'nyh territorii*. Novosibirsk: Izd-vo IAET SO RAN. T. XXII. 2017. T. XXII.S. 203-207 [in Russian].

**МАЗМҰНЫ  
СОДЕРЖАНИЕ  
CONTENTS**

**ДЕРЕКТАНУ ЖӘНЕ ТАРИХНАМА  
ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ  
SOURCE STUDING AND HISTORIOGRAPHY**

**Әбсадық А.А., Қабылдинов З.Е., Арықбаева Ж.**

А. ВАСИЛЬЕВТИҢ «ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК РУССКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В ТУРГАЙСКОЙ ОБЛАСТИ» АТТЫ ЕҢБЕГІНІҢ ТАРИХИ ДЕРЕКТІК  
ЖӘНЕ ТАНЫМДЫҚ МАҢЫЗЫ (Очерктің II және III бөлімдері бойынша).....5

**Абдиров М.Ж.**

МУХАММЕД-ХАНАФИЯ (ЧОКАН) ЧИНГИСОВИЧ ВАЛИХАНОВ  
ОБ ЭТИМОНЕ «КАЗАК», ЭТНОНИМЕ «КАЗАХ» И ЭТНОГЕНЕЗЕ  
КАЗАХСКОГО НАРОДА (статья первая).....15

**Хамраев А.Т.**

«КИССАС УЛ АНБИЁ» НАСИРЕДДИНА БУРХАНИДДИНА РАБГУЗИ  
В КОНТЕКСТЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ ИСЛАМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
РЕЛИГИЕЙ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ.....24

**Ермуханова Х.К., Бексейтова А.Т.**

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ПОЛИЭТНИКАЛЫҚ ҚОҒАМ ТАРИХЫНЫҢ МӘСЕЛЕЛЕРІ:  
ТАРИХНАМАЛЫҚ ШОЛУ.....31

**Мейрамбеков А.Қ., Закарья Р.**

XX ғ. ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ – XXI ғ. БАСЫНДАҒЫ НЕМІС  
ТАРИХНАМАСЫНДАҒЫ КЕҢЕСТІК КЕЗЕНДЕГІ ҚАЗАҚСТАН МӘДЕНИЕТІ.....41

**ОРТА ҒАСЫРЛАР ТАРИХЫ  
СРЕДНЕВЕКОВАЯ ИСТОРИЯ  
MEDIEVAL HISTORY**

**Коргабаева Г.К., Авалиев А.А.**

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ ПЕРЕПИСКА КАЗАХСКОГО ХАНСТВА  
С СОСЕДНИМИ ГОСУДАРСТВАМИ (XVIII в.).....50

**Темиргалиев Р.Д.**

О ПОДСУДНОСТИ ЧИНГИЗИДОВ ТРАДИЦИОННОМУ СУДУ БИБЕВ.....61

**ЖАҢА ЗАМАН ТАРИХЫ  
НОВАЯ ИСТОРИЯ  
NEW HISTORY**

**Динашева Л., Сандыбаева А.**

ЛЕЧЕБНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ГОРОДА ТУРКЕСТАНА И ОКАЗАНИЕ  
МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ В КОНЦЕ XIX – В НАЧАЛЕ XX ВЕКА.....69

**Зинуров Р.Н.**

АБУЛХАИР ХАН – БАШКИРСКИЙ СЛЕД. (СОБЫТИЯ И ФАКТЫ).....77

**Мұхатова О.Х.**

XIX ҒАСЫРДЫҢ ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ  
ПРАВОСЛАВИЕЛІК МИССИОНЕРЛЕРДІҢ ҚЫЗМЕТІ.....89

**Абдулина А.Т.**

К ИСТОРИОГРАФИИ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОСЛАВНОГО  
МИССИОНЕРСТВА В КАЗАХСТАНЕ.....101

**Қуанбай О.Б.**

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ САРЖАНА КАСЫМУЛЫ В НАЦИОНАЛЬНО-  
ОСВОБОДИТЕЛЬНЫХ ВОССТАНИЯХ КАЗАХСКОГО НАРОДА В 1825–1836 ГГ.....109

**КЕҢЕС ДӘУІРІ ТАРИХЫ  
ИСТОРИЯ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА  
SOVIET PERIOD HISTORY**

<b>Капаева А.Т., Касымова Д.Б.</b> ФОРМИРОВАНИЕ КАДРОВ В СОВЕТСКОМ КАЗАХСТАНЕ: СТИЛЬ ЖУМАБАЯ ШАЯХМЕТОВА.....	120
<b>Ахмет А.Қ.</b> УНИВЕРСИТЕТ ТАРИХЫ: ТАСАДА ҚАЛҒАН ДЕРЕКТЕР.....	130
<b>Мырзатаева З., Алипова Д., Жұмабаева К., Сапанов С.Ж., Уалтаева А.С.</b> АТЫРАУ ОБЛЫСЫНЫҢ 1920-1930 ЖЖ. ҚОҒАМДЫҚ-САЯСИ ӨМІРІНДЕГІ МҮНАЙ ӨНДІРІСІНІҢ ОРНЫ.....	139
<b>Сәтбай Т.Я., Жолдасұлы Т., Ахметбек Б.М.</b> СӘУЛЕТШІЛЕР МЕН СУРЕТШІЛЕР ОДАҒЫНЫҢ ҚАЗАҚСТАННЫҢ МӘДЕНИ ДАМУЫНА ҚОСҚАН ҮЛЕСІ (1946-1970 жж.).....	149
<b>Бәкір Ә.Қ., Тайман С.Т.</b> М. ШОҚАЙ - МҮСЫЛМАН ЭМИГРАНТТАРЫНЫҢ КӨШБАСШЫСЫ.....	160
<b>Бекмагамбетова М.Ж., Бекмагамбетов Р.К., Бимолданова А.А.</b> ОПИУМ ДЛЯ НАРОДА: АТЕИСТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАЗАХСТАНЦЕВ ПЕРИОДА «РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА».....	170

**ЭТНОЛОГИЯ ЖӘНЕ АРХЕОЛОГИЯ  
ЭТНОЛОГИЯ И АРХЕОЛОГИЯ  
ETHNOLOGY AND ARCHEOLOGY**

<b>Тоқтабай А.У.</b> ТӘЖІКСТАНДАҒЫ ҚАЗАҚТАРДЫҢ КИЕЛІ ЖЕРЛЕРІ МЕН ТАРИХИ ОРЫНДАРЫ (ЭТНОГРАФИЯЛЫҚ ЭКСПЕДИЦИЯ МАТЕРИАЛДАРЫ БОЙЫНША).....	181
<b>Орынбаева Г.У.</b> КАЗАХСКИЙ АУЛ И СОВЕТСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ: ТРАДИЦИОННАЯ КУЛЬТУРА В ПРЕДДВЕРИИ ГИБЕЛИ.....	191
<b>Жомарт Ж.</b> ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ҚҰРАМЫНДАҒЫ ҚОҢЫРАТ ТАЙПАСЫНЫҢ КӨНЕ ТАРИХЫ.....	200
<b>Жетібаев К.М., Сиздиқов Б.С., Арынов Қ.С., Бахтыбаев М.М.</b> СЫҒАНАҚ ҚАЛАШЫҒЫНДА ЖҮРГІЗІЛГЕН АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУ ЖҰМЫСТАРЫНЫҢ НӘТИЖЕЛЕРІ.....	209
<b>Abdigaliyeva D., Zhumabayev B., Isabayeva B.</b> THE ROLE OF SACRED SITES IN THE DEVELOPMENT OF DOMESTIC TOURISM IN KAZAKHSTAN.....	219
<b>Дуванбеков Р.С.</b> О ПРОБЛЕМАХ ХРОНОЛОГИИ КАМЕННОЙ ИНДУСТРИИ ПАЛЕОЛИТА ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА В ИСТОРИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ.....	226

**Рецензия  
Сын-пікір  
Review**

<b>Балтабаева К.Н.</b> РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: НӘБИЖАН МҰҚАМЕТХАНҰЛЫ. ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ФЕНОМЕН: ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ БӨЛІНУІ МЕН ТҮТАСТАНУ ҮДЕРІСІ.....	236
---	-----

**Басуға 29.03. 2022 қол қойылды**  
Шартты баспа табағы – 12,5  
Офсеттік басылым  
Таралымы 150 дана.

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты,  
«Отан тарихы» журналының редакциясында басылды