

ISSN: 1814 - 6961
E-ISSN: 2788-9718

ОТАН ТАРИХЫ

ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2021, № 4 (96)

4 /2021

Бас редактор
Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы

Редакциялық алқа

Абдырахманов Толобек Абылович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, И. Арабаев атындағы Қырғыз Мемлекеттік университетінің ректоры (Қырғызстан).

Аязан Бүркітбай Ғелманұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Әбусейітова Меруерт Қуатқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. Р.Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының тарихи материалдарды зерттеу жөніндегі республикалық орталығының директоры, ЮНЕСКО-ның «Ғылым және руханият» кафедрасының меңгерушісі (Алматы қ., Қазақстан).

Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Мемлекет тарихы институтының директоры (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Әжіғали Серік Ескендірұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Шығыс елдері архитектурасы Халықаралық академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы қ., Қазақстан).

Әлімбай Нұрсан – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік музейінің директоры (Алматы қ., Қазақстан).

Жұмағұлов Қалқаман Тұрсынұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Дүниежүзі тарихын зерттеу орталығының» директоры, Геттинген университетінің (Германия) құрметті профессоры (Алматы қ., Қазақстан).

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Италияның Болонья Ғылым Академиясының мүше корреспонденті, ҚР Ұлттық музейінің физикалық антропология лабораториясының меңгерушісі (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Кудряченко Андрей Иванович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Украина Ұлттық ғылым академиясының Дүниежүзі тарихы институтының директоры (Украина).

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Қыпшақтану Халықаралық институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық Ұлттық университетінің профессоры (Алматы қ., Қазақстан).

Любичанковский Сергей Валентинович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Орынбор Мемлекеттік Педагогикалық университетінің Ресей тарихы кафедрасының меңгерушісі (РФ)

Мұхтар Әбілсейіт Қапизұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, «Сарайшық» Мемлекеттік тарихи-мәдени қорығының директоры, (Атырау қ., Қазақстан).

Петер Финке (Dr. Peter Finke) – PhD, Макс Планк атындағы Институт, Цюрих университеті (Швейцария)

Сыдықов Ерлан Бәтташұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Уяма Томохико – PhD, Хоккайдо университетінің Славян-Еуразиялық зерттеулер орталығының профессоры (Жапония).

Жауапты редактор

Құдайбергенова Айжамал Ибрагимқызы

Ғылыми редактор

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

Жауапты хатшы

Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

Техникалық хатшы

Зикирбаева Венера Серікқызы

Главный редактор
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия

Абдырахманов Толобек Абылович – доктор исторических наук, профессор, ректор Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева (Кыргызстан)

Абусеитова Меруерт Хуатовна – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Республиканского центра по изучению исторических материалов Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова, заведующая кафедрой ЮНЕСКО «Наука и духовность» (г. Алматы, Казахстан)

Алимбай Нурсан – кандидат исторических наук, профессор, директор Центрального государственного музея Республики Казахстан (г. Алматы, Казахстан).

Абиль Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства (г. Нур-Султан, Казахстан)

Аяган Буркитбай Гелманович – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства, (г. Нур-Султан, Казахстан)

Ажигали Серик Ескендинович – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Международной академии архитектуры стран Востока, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (г. Алматы, Казахстан)

Жумагулов Калкаман Турсынович – доктор исторических наук, профессор, почетный профессор Гёттингенского университета в Германии, директор Республиканского научно-исследовательского центра по изучению всемирной истории Казахского национального университета имени аль-Фараби (г. Алматы, Казахстан)

Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской АН (Италия), заведующий лабораторией физической антропологии Национального музея РК (г. Нур-Султан, Казахстан)

Кудряченко Андрей Иванович – доктор исторических наук, профессор, директор Института всемирной истории Национальной академии наук Украины (Украина)

Кумеков Болат Ешмухамбетович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Алматы, Казахстан)

Любичанковский Сергей Валентинович – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России Оренбургского государственного педагогического университета (Россия)

Мухтар Абилсейит Капизулы – доктор исторических наук, профессор, директор Государственного историко-культурного музея-заповедника «Сарайшық» (г. Атырау, Казахстан)

Петер Финке (Dr. Peter Finke) – доктор PhD, Институт Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария)

Сыдыков Ерлан Батташевич – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан)

Уяма Томохико – PhD, профессор Центра славянско-евразийских исследований Университета Хоккайдо (Япония)

Ответственный редактор

Кудайбергенова Айжамал Ибрагимовна

Научный редактор

Козыбаева Махаббат Маликовна

Ответственный секретарь

Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич

Технический секретарь

Зикирбаева Венера Сериковна

Chief editor
Kabuldinov Ziyabek Yermukhanovich

Members of editorial board

Abdyrakhmanov Tolobek Abylovich – doctor of historical sciences, professor. Rector of I. Arbaev Kyrgyz State University (Bishkek, Kyrgyzstan)

Abuseitova Meruert Huatovna – doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of National Academy of Science Republic of Kazakhstan, Director of the Republican Center for the Study of Historical Materials of the Institute of Oriental Studies named after R.B. Suleimenov, Head of the UNESCO Department “Science and Spirituality” (Almaty, Kazakhstan)

Alimbay Nursan – candidate of historical sciences, professor, Director of the State Museum Republic of Kazakstan (Almaty, Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholuly – doctor of historical sciences, professor, director at Institute of history of the state (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Ayagan Burkitbai Gelmanovich – doctor of historical sciences, professor, deputy director at Institute of history of the state (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Azhigali Serik Eskendirovich – doctor of historical sciences, professor, corresponding member of eastern countries international academy of architecture, chief researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ehnology (Almaty, Kazakhstan)

Zhumagulov Kalkaman Tursunovich – doctor of historical sciences, academician, professor at Al-Farabi Kazakh National University. Director of the Research Center on World History Studies. Emeritus Professor of German Göttingen University (Almaty, Kazakhstan)

Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, professor, academician of the National Academy of Sciences of the Kazakhstan Republic, member-correspondent of Bologna Academy of Sciences (Italy), head of the laboratory of Physical Anthropology of the National museum of Kazakhstan Republic (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Kudriachenko Andrey Ivanovich – doctor of historical sciences, professor, director of Institute of World History of the National Academy of Sciences of Ukraine (Kiev, Ukraine)

Kumekov Bolat Yeshmukhameduly – doctor of historical sciences, professor, National Academy of Science Republic of Kazakhstan, director at International Institute of Kipchak Studies, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan)

Sergey V. Lyubichankovskiy – doctor of historical sciences, professor, Head of the Department of Russian History, Orenburg State Pedagogical University (Russia)

Mukhtar Abilsseit Kapizuly – doctor of historical sciences, professor, director of the State Historical and Cultural Museum-Reserve “Sarayshyk” in Atyrau (Atyrau, Kazakhstan)

Peter Finke – PhD, Max Planck Institute, University of Zurich (Switzerland)

Sydykov Yerlan Battashevich – doctor of historical sciences, professor, National Academy of Science Republic of Kazakhstan. Rector of the L.N. Gumilev Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Uyama Tomohiko – PhD, professor at Slavic Research Center, Hokkaido University (Japan)

Executive Editor

Kudaibergenova Aizhamal Ibragimovna

Executive Secretary

Murzakhodzhayev Kuanysh Madievich

Scientific Editor

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Technical secretary

Zikirbayeva Venera Serikovna

Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы,
Алматы қ., Шевченко көшесі, 28,

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты,

«Отан тарихы» журналының редакциясы

Телефон: +7 (727) 272-46-54

E-mail: Otanhistory@gmail.com

Электрондық мекен-жай:

<http://infohistory.info>

Журнал 1998 жылдан бастап шығады.

Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде

1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж кәуәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

Rezvan E. Turkestan. Moy mir islama: I [Turkestan. My World of Islam: 1]. St. Petersburg; Almaty: KMBKh, 2016. 328 p. [In Russian].

Samashev Z.S. Naskal'nye izobrazheniya Verkhnego Priirtysh'ya [Rock Paintings of the Upper Irtysh']. Alma-Ata: Gylym, 1992. 288 p. [In Russian].

Seydaliev E. Voennoe delo Zolotoy Ordy [Military Affairs of the Golden Horde] / Zolotaya Orda v mirovoy istorii [The Golden Horde in World History]. Kazan: Sh. Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences, 2016. p. 264–287. [In Russian].

Semenyuk G.I. Oruzhie, voennaya organizatsiya i voennoe iskusstvo kazakhov v XVIII-XIX vv. [Weapons, Military Organization and Military Art of the Kazakhs in the 17th to 19th Centuries] // Voprosy voennoy istorii Rossii XVIII i pervoy poloviny XIX v. [The Military History of Russia in the 18th to the First Half of the 19th Centuries]. M.: Science, 1969. p. 263–272. [In Russian].

Fedorov-Davydov G.A. Kochevniki Vostochnoy Evropy pod vlast'yu zolotoordynskikh khanov (arkheologicheskie pamyatniki) [Nomads of Eastern Europe Under the Rule of the Golden Horde Khans (Archaeological Sites)]. M.: MGU, 1966. 273 p. [In Russian].

Khudyakov Yu.S. Vooruzhenie srednevekovykh kochevnikov Yuzhnoy Sibiri i Tsentral'noy Azii [Arms of Medieval Nomads of Southern Siberia and Central Asia]. Novosibirsk: Science, 1986. 267 p. [In Russian].

Khudyakov Yu.S. Vooruzhenie tsentral'noaziatskikh kochevnikov v epokhu rannego i razvitogo srednevekov'ya [Armament of the Central Asian Nomads in the Era of the Early and Developed Middle Ages]. Novosibirsk: Science, 1991. 190 p. [In Russian].

Khudyakov Yu.S. Zolotaya volch'ya golova na boevykh znamenakh: Oruzhie i voyny drevnikh tyurok v stepyakh Evrazii [The Golden Wolf Head On Battle Standards: Weaponry and Wars of the Ancient Turks]. SPb.: Petersburg oriental studies, 2007. 192 p. [In Russian].

Borja Pelegero A. Storm From the Steppes: Weapons & Armour of the Mongol Warrior. Medieval Warfare. Vol. 5. No. 6. 2016. P. 19–25.

Nicoll D. Arms and Armour of the Crusading Era, 1050-1350: Islam, Eastern Europe and Asia. London: Greenhill Books; Pennsylvania: Stackpole Books, 1999. 576 p.

Rachewiltz I. de The Secret History of the Mongols: A Mongolian Epic Chronicle of the thirteenth century. Canberra: The Australian National University, 2015. 270 p.

МРНТИ 03.20

DOI 10.51943/1814-6961_2021_4_45

АНАЛИЗ ВОСТОЧНЫХ ЛЕТОПИСЕЙ XIV-XVI ВВ. ПО ГЕНЕАЛОГИИ ЧИНГИСХАНА И ЭМИРА ТИМУРА

Маргулан Аида Сериковна^{1*}

¹Институт Востоковедения им. Р.Б. Сулейменова, г. Алматы, Казахстан

*Автор-корреспондент

E-mail: aida.l@mail.ru (Маргулан)

Аннотация. В данной статье проводится всестороннее и поэтапное исследование восточных летописей XIV-XVI вв. с целью восстановления данных по генеалогии ключевых исторических личностей, которые внесли вклад в государственное строительство Казахстана и сопредельных стран, а также науку, культуру, искусство и т.д. В статье проводится сопоставление восточных источников по количеству потомков, дате и обстоятельствам их составления. Основная задача статьи состоит в анализе источников с целью определения их достоверности, и воссозданию истинных родственных связей между историческими личностями и как следствие, тех или иных исторических событий. Подобная реконструкция генеалогии позволит в последующем определить происхождение новых исторических деятелей, до настоящего момента малоизвестных широкому кругу исследователей. Анализ осуществляется с целью полного и всестороннего изучения истории Золотой орды, как государства предшественника Казахского ханства.

Ключевые слова: Золотая Орда, восточные летописи, генеалогия Чингис хана, тимуриды, зарубежная историография.

FTAMP 03.20

**ШЫҢҒЫСХАН МЕН ӘМІР ТЕМІР ГЕНЕАЛОГИЯСЫ БОЙЫНША
XIV-XVI Ғ.Ғ. ШЫҒЫС ЖЫЛНАМАЛАРЫНА ТАЛДАУ****Марғұлан Аида Серікқызы¹**¹Р.Б. Сүлейменов ат. Шығыстану Институты, Алматы қ. Қазақстан

*Автор-корреспондент

E-mail: aida.1@mail.ru (Марғұлан)

Аннотация. Бұл мақалада Қазақстан мен іргелес елдердің мемлекеттік құрылымына, сондай-ақ ғылым, мәдениеті, өнері және т.б. үлес қосқан негізгі тарихи тұлғалар генеалогиясы бойынша деректерді қалыптастыру мақсатында, XIV-XVI шығыс жылнамаларына жан-жақты және кезеңдер бойынша зерттеу жүргізілді. Мақалада ұрпақтарының саны бойынша шығыс дереккөздерін қатар қоя салыстыру, оларды салыстыру жағдайлары мен уақыты келтірілген. Мақаланың негізгі міндеті дереккөздердің сенімділігін анықтау мақсатында оларға талдау жасау, тарихи тұлғалар арасындағы шынайы туыстық байланыстарды, қандай да бір тарихи жағдайларды қайта жаңғырту. Генеалогия бойынша толық нұсқаулық алдағы уақытта жаңа тарихи қайраткерлердің, қазіргі уақытқа дейін кеңінен танымал болмаған зерттеушілердің шығу тегін анықтауға мүмкіндік береді. Талдау Қазақ хандығынан бұрын болған мемлекет ретінде Алтын орда тарихын толық және жан-жақты зерттеу мақсатында жүргізілді.

Кілт сөздер: Алтын Орда, шығыс жылнамалары, Шыңғыс хан генеалогиясы, тимуридтер, шетелдік тарихнама.

IRSTI 03.20

UDC 929.522(470)"1238/1480"(093)

**ANALYSIS OF THE EASTERN CHRONICLES OF THE XIV-XVI CENTURIES.
ACCORDING TO THE GENEALOGY OF GENGHIS KHAN AND EMIR TEMUR****Margulan Aida Serikovna^{1*}**¹R.B. Suleimenov Institute of Oriental Studies, Almaty, Kazakhstan

*Corresponding author

E-mail: aida.1@mail.ru (Margulan)

Abstract. This article provides a comprehensive and step-by-step study of the Eastern chronicles of the XIV-XVI centuries in order to restore data on the genealogy of key historical figures, who contributed to the state-building of Kazakhstan and neighboring countries, as well as science, culture, art, etc. The article compares the eastern sources by the number of descendants, the date and circumstances of their compilation. The main task of the article is to analyze the sources in order to determine their reliability, and to recreate the true family ties between historical figures and, as a result, certain historical events. Such a reconstruction of the genealogy will allow later to determine the origin of new historical figures, until now little known to a wide range of researchers. The analysis is carried out in order to fully and comprehensively study the history of the Golden Horde, as the predecessor state of the Kazakh Khanate.

Key words: Golden Horde, Eastern chronicles, genealogy of Genghis Khan, timurids, foreign historiography.

Введение. В данной статье проводится анализ родословных императора Чингисхана и полководца Тимура. В некоторых его фрагментах можно найти имена эмиров (должностных лиц) и женщин, а также комментарии к этим личностям. Рукописи составляют детальную картину руководящих слоев средневекового времени, состоящих из чинизидов и тимуридов. Частично либо косвенно данный вопрос ранее затрагивался в работах зарубежных ученых, таких как Д. Аубин (J. Aubin), В.В Бартольд (V.V. Bartold), Л. Хэмбис (L. Hambis), Б. Манц (B. Manz), А-В. Тоган (A-V. Togan), Д. Вудс (J. Woods). Результаты их научной работы на основе списка генеалогии Джучи способствовали пониманию историографии и истории постмонгольского периода.

Материалы и методы. Основными методами исследования являются источниковедческий

анализ, в процессе которого будет проведено изучение внешней характеристики источников по определению происхождения и авторства источника, внутренней характеристики источника с целью истолкования и выявления достоверности исследуемого объекта. А также проведение самого анализа исторического источника по отделению незаслуживающих внимания сведений от достоверных сведений. Кроме того, в процессе будут задействованы сравнительный метод анализа данных восточных рукописей и метод моделирования генеалогии Чингисхана и Тимура.

В статье рассматриваются такие произведения как «Шуаб-и панджгана» Рашид ад-Дина (далее Шуаби), 4 писка «Му'изз ал-ансаб» Хафиза Абру: парижский Mu'izzPersan 67 (далее Му'изз Р), лондонский список Mu'izzOr.467 (далее Му'изз L), индийский список Mu'izz Aligarh - 41 (далее Му'изз А - 41), индийский список Mu'izz Aligarh-42 (далее Му'изз А-42). Наряду с этими источниками будет рассматриваться «Таварих-и гузида-йинусрат-наме» (далее ТГНН) и «Мунтахабат-таварих-и Муини» (далее МТМ) Муин ад-Дин Натанзи или известный всем как «Аноним Искандера».

Обсуждение. А-3. Тоган считает, что «Му'изз ал-ансаб» следует рассматривать как продолжение «Шуаб-и панджгана» Рашид ад-Дина. Он был написан в 1427 году по приказу Шахруха и позже, во времена Хусейн Байкары примерно в 1469-1506 гг., со своей стороны, был дополнен. Возможно, что автором «Му'изз ал-ансаб» был тимуридский историк Хафиз и-Абру, который взял у Рашид аль-Дина сведения из «Джами ат-Таварих» в свою собственную работу «Зубдат аль-таварих» и снабдил ее дополнениями. Эта точка зрения все еще имеет своих сторонников (Кушкумбаев, 2014: 275).

Во введении рукописи «Му'изз ал-ансаб» (страница 2а) приведены следующие слова: «В эти дни 830 года Шахрух Бахадур хан, пусть Аллах Всевышний хранит свое царствование и правит всегда, приказал родословную под названием «Му'изз ал-Ансаб фи шаджаратсалатин могул», в котором имена его предков были восстановлены, и добавлены потомки, рожденные в то же время. Из этого следует, что 830 год (2 ноября 1426 - 21 октября 1427 гг.) не относится к написанию Му'изза, а скорее всего касается приказа его написать. (Сабитов, 2016: 103)

В целом, наиболее важные элементы для оценки любого другого источника можно увидеть в предисловии автора, в датах составления, в списке источников для указанной информации, в пояснениях о целях составления. Что касается рукописи Му'изза, то здесь недостаточно попыток получить такое понимание. Точные подробности о происхождении и дальнейшей разработке «Му'изз ал-ансаб» пока не доступны. Однако для этого есть две причины: 1. Му'изз - очень фундаментальная работа. Это наблюдается, например, в парижской версии, дающей информацию от легендарной предыстории монголов до времен тимурида Хусейна Байкары. Существует также много информации об авторах отдельных комментариев и описанию женщин. 2. Из четырех рукописей, в основном использовалась только парижская рукопись, но остальные три были проигнорированы. При этих обстоятельствах, конечно, было скрыто, что детали отдельных списков показывают определенные несоответствия друг с другом, которые связаны с процессом создания Му'изза. (Кушкумбаев, 2014: 11)

Рукопись Mu'izz Persan 67 состоит из 161 страницы, каждая величиной 26 на 33 см. Страница 116 так же, как и 134 отмечены буквами с, d. Листы 53b, 54a, 56b, 58a, 101a и 114a пусты. Рукопись написана красивым шрифтомнасталик. Имена отдельных личностей написаны шрифтом Nashi. Письменное полотно окантовано золотыми чернилами. Имена мужчин индивидуально обведены кружком, а женщин - квадратом.. (Сабитов, 2013: 65).

Рукописьимееткоричневуюобложкуизкозьейкожи. Она содержит арабские заметки двух бывших владельцев рукописи. Один из них был аль-Рияди. Он купил рукопись в Стамбуле (ранее Константинополь). Владелец рукописи жил в первой половине XVI века. Другого владельца звали Исмаил аль-Шахид би-Фидай. Его запись датирована месяцем шаваль 1007 г. (май 1599 г.). Другая заметка стоит на листе 1а. В которой можно прочитать имя Абу Бакр Рустам б. Ахмад аль-Ширвани. Он был известным библиофилом в Османской империи (1722/23 г.). Данная рукопись была куплена Абб Севином в 1729-30 г. Поэтому рукопись была уже доступна в Стамбуле в первой половине XVI века.(История, 2006: 23)

Таблица 1 Содержание Mu'izz Persan 67 (Ando Sh., 1992: 15)

| № | Страницы | Наименование главы |
|----|-----------|---|
| 1. | 1b - 3b | Введение |
| 2. | 4a - 12a | Прародители Чингис хана и ветви его семьи |
| 3. | 12b - 17a | Линия Чингис хана |
| 4. | 17b - 28a | Линия Джучи |
| 5. | 28b - 38a | Линия Чагатая |

| | | |
|-----|-------------|---|
| 6. | 38b - 45a | Линия Угедей |
| 7. | 45b - 79a | Линия Тулуя |
| 8. | 79b - 96a | Прародители Тимура и ветви его семьи. Предков шести поколений Тимура, можно найти на странице 7a. |
| 9. | 100b - 112a | Линия Умар шейх |
| 10. | 112b - 121a | Линия Джахангира |
| 11. | 121b - 132a | Линия Миран шаха |
| 12. | 132b - 151a | Линия Шахруха |
| 13. | 151b - 156a | Линия Абу Саида. Отца Абу Саида Султана Мухаммеда б. Миран шаха можно найти на листе 132a. |
| 14. | 156b - 161a | Линия Хусайн Байкара. Отца Хусейна Бейкары, Мансур б. Байкара б. Умара Шейха можно найти на листе 111b. |

Лондонский список Mu'izz Or. 467 состоит из 129 листов, размером 17 x 24 см. Судя по информации переписчика, рукопись должна была содержать 141 страницу. Как видно из таблицы 2, страницы, относящиеся к ветке Чингис хана, Тимура и его сыновьям, отсутствуют. Отдельно обозначены Умар шейх, Джахангир, Миран шах и Шахрух. Листы 54b, 56a, 66b, 74ab, 101a, 102a, 104a, 107a, 108a, 109a, 116a, 119a, 126a, 129a, 130a, 134a, 136a, 137a, 138a и 140a остаются пустыми. Страницы 73 и 74 повторяются дважды, но с разным содержанием. Таким образом, перед нами предстает трудная для чтения индийская рукопись. Красные чернила использовались для большинства линий данной генеалогии, а также для обозначения окантовки вокруг каждого имени. Имена, примечания и, если необходимо, дополненные или исправленные строки генеалогии написаны черными чернилами. Различаются тонкие и толстые кончики черных шрифтов. Имена Тимуридов, потомков Абу Саида исключительно написаны красными чернилами. Отдельные части снабжены разноцветными картинками.

Рукопись была взята в Дели Гео ф. Гамильтоном. Он работал над ней в Британской библиотеке с декабря 1868 года. Так как на странице 141b упоминается император Великих Моголов Бахадуршах (правивший в период 1837-58 гг.), то окончательное содержание рукописи, должно было быть сформировано в Индии в середине XIX-го века.

Таблица 2 Содержание Mu'izz Or. 467 (AndoSh., 1992: 16)

| № | Страницы | Наименование главы |
|-----|-------------|---|
| 1. | 1b - 4a | Введение |
| 2. | 4b - 13b | Прародители Чингис хана |
| 3. | 14ab | Страницы не удалось прочитать |
| 4. | 15a - 19a | Линия Чингис хана. Однако его имя отсутствует и должно стоять на странице 14b |
| 5. | 19b - 29a | Линия Джучи |
| 6. | 29b - 39a | Линия Чагатая |
| 7. | 39b - 46a | Линия Угедея |
| 8. | 46b - 77a | Линия Тулуя |
| 9. | 77b - 93b | Прародители Тимура: можно найти на листе 10a. |
| 10. | 94a - 90a | Глава о Тимуре отсутствует. |
| 11. | 100a - 108b | Линия Джахангира (Имя Джахангир отсутствует) |
| 12. | 109a - 110a | не удалось прочитать |
| 13. | 110b - 119b | Линия Умар шейха |
| 14. | 120a - 121b | не удалось прочитать |
| 15. | 122a - 130a | Линия Миран шаха - имя Миран шаха отсутствует |
| 16. | 130b - 132a | не удалось прочитать |
| 17. | 132b - 141a | Линия Шахруха - имя Шахрух отсутствует |
| 18. | 141b | Потомки Абу Саида, которых можно найти на листе 130a. |

Следующая копия Mu'izz Aligarh-41: рукопись состоит из 144 страниц, которые сшиты частично в неправильном порядке, но есть перелистывание от более позднего времени. Хотя эта нумерация страниц в значительной степени правильная, она также содержит некоторые ошибки. Поэтому неправильные номера страниц должны быть размещены в нужном месте.

Страницы 29 и 30 неправильно связаны между страницами 13 и 14. Страницы 107, 110, 119, 120, 195, 196, 229 и 230 отсутствуют. Страницы 148, 219 и 222 повторяются. На двух страницах под номером 148 показаны разные надписи с одинаковым содержанием. Одна из двух страниц под номером 219 и одна из страниц с номером 222 остаются пустыми. Страницы 131, 160, 190, 200, 202, 204, 208, 214, 225, 229, 235, 242, 246, 248, 250, 254, 258, 262, 268 и 270 также пустые. Нумерация списка заканчивается на 275.

Таблица 3 Содержание Mu'izz Aligarh-41(AndoSh., 1992: 17)

| № | Страницы | Наименование главы |
|-----|-----------|--|
| 1. | 1 - 6 | Введение |
| 2. | 7 - 26 | Прародители Чингис хана и ветви его семьи |
| 3. | 27 - 36 | Линия Чингис хана |
| 4. | 37 - 56 | Линия Джучи |
| 5. | 57 - 76 | Линия Чагатай |
| 6. | 77 - 90 | Линия Угэдэй |
| 7. | 91 - 154 | Линия Тулуй |
| 8. | 165 - 190 | Прародителей Тимура можно найти на странице 16. На странице 155 есть примечание: «..Второй том». |
| 9. | 191 - 198 | Линия Тимура |
| 10. | 199 - 217 | Линия Джахангира |
| 11. | 218 - 237 | Линия Умар Шейха: Хусейна Байкару можно найти на стр. 237. |
| 12. | 238 - 256 | Линия Шахруха |

На бесчисленных схемах есть только рисунки генеалогического древа, которые были подготовлены для описания генеалогии. Расположение рисунков соответствует расположению родословной ханов империи Великих Моголов, которое содержит Му'изз аль-ансаб Алигарх-42, о котором будет упоминание ниже. Рукопись, вероятно, была написана во времена правления императора Бахадур шаха.

Рукопись Mu'izz Aligarh-42 состоит из 176 листов и из двух томов. Каждая страница пронумерована. Первый том посвящен семье Чингис хана и заканчивается страницей 145. Второй том, а именно генеалогия семьи Тимура, начинается со страницы 1 и заканчивается на 206. В этой работе, чтобы избежать путаницы, каждая страница пронумерована последовательно. Последние страницы 324 и 325 отсутствуют. Страницы 15 и 16 переплетены и находятся перед страницей 13 и 14 соответственно. Кстати, нумерация более поздних времен находится вверху справа на каждой странице. Тем не менее, он показывает те же данные, что и в Му'иззАлигарх-41, например, что страница, посвященная Миран шаху расположена на страницах, посвященных потомкам Шахруха.

На страницах 346-351 написан 18-й император империи Великих Моголов, Бахадуршах, с восхвалением «пусть Бог позволит ему царствовать вечно, и его потомкам». Таким образом, рукопись была дополнена во время его правления (1837-58 гг.).

Таблица 4 Содержание Mu'izz Aligarh-42 (AndoSh., 1992: 18)

| № | Страницы | Наименование главы |
|----|----------|--|
| 1. | 1 - 6 | Введение. На странице 4 представлена родословная Огуз хана |
| 2. | 7 - 26 | Прародители Чингис хана и ветви его семьи |
| 3. | 27-36 | Чингиз Хан |
| 4. | 37 - 56 | Линия Джучи |
| 5. | 57 - 76 | Линия Чагатай |
| 6. | 77 - 90 | Линия Угэдея |
| 7. | 91 - 145 | линия Тулуй |

| | | |
|-----|-----------|---|
| 8. | 146 - 185 | Предки Тимура и ветви его семьи. Генеалогия начинается с Тумана хана, который уже появляется на странице 15 |
| 9. | 186-191 | Тимур |
| 10. | 192 - 207 | Линия Джахангира |
| 11. | 208 - 227 | Линия Умар шейх - Хусейн Байкара приведена на стр. 224. |
| 12. | 228 - 249 | Линия Шахруха |
| 13. | 250 - 351 | Линия Миран шаха Абу-Саид упоминается на странице 268. |

Из вышесказанного видно, что четыре исследуемых в данной статье списка Му'изз ал-ансаб можно разделить на две категории в соответствии с текстовой традицией, а именно турецкой Линией и индийской Линией. Парижский список Му'иззаР принадлежит к турецкой линии, который стал известен в Стамбуле в XVI веке. Индийская линия включает в себя три других, которые получили свою окончательную текстовую форму в Индии в первой половине XIX-го века и были сохранены там. Два списка различаются по структуре и содержанию. Три индийские списка, в основном показывают единообразное содержание.

Прежде чем мы перейдем к сравнению списков необходимо упомянуть две генеалогические работы, предшествующие Му'иззам, которые полезны для понимания процесса совпадения.

«Шуаб-и панджгана»: эта работа была написана Рашидом ад-Дином в Империи Ильчан в начале XIV века. Как известно, З-В. Тоган считает, что Шуаби был доступен в качестве основы для Му'изза. Это, безусловно, показывает структурную форму, наиболее похожую на Му'изз. Поэтому целесообразно использовать Му'изз для сравнения с Шуаби. (Хамидова, 2019: 35). Он состоит из 227 страниц и содержит пять родословных. Он принадлежал аштраханиду Касиму Султану (правившему 1502-32 гг.) и, согласно З-В. Тогану, открывшему эту рукопись в музее в 1927 году, датировал ее ко второй половине XV-го или начале XVI-го веков, дал предположение, что она скопирована в Транссаксонии или в Хорасане. Листы с 96а по 148а посвящены генеалогии чингизидов. Имена мужчин индивидуально окружены прямоугольником, а имена женщин - кружком. Это правило полностью противоположно в Му'изз. Отдельные имена написаны уйгурским шрифтом с красными чернилами в верхней половине кадра, арабским шрифтом с черными чернилами в другой половине. (Кушкумбаев, 2019: 98)

Таблица 5 Содержание «Шуаб-и панджгана» (AndoSh., 1992: 19)

| № | Страницы | Наименование главы |
|----|-------------|---|
| 1. | 96a - 107a | Прародители Чингис хана и ветви его семьи |
| 2. | 107b - 109a | Линия Чингис хана |
| 3. | 109b - 118a | Линия Джучи |
| 4. | 118b - 122a | Линия Чагатая |
| 5. | 122b - 127a | Линия Угэдэя |
| 6. | 127b - 148a | Линия Тулуя |

«Шуаб-и панджгана» родословная семей Чингис хана и Тимура, которая возникла еще до написания «Му'изз аль-ансаб», при Тимуридах, была сохранена. Листы сшиты полностью. Серткая (1981 г.) привел их в порядок. Джон Вудс прочел печать автора на листе 32а, Хусайн б. Али Шаха. В рукописи был использован уйгурский шрифт. Краткие заметки написаны на чагатайском языке. Каждое отдельное имя обычно сопровождается рисунком. Как отметил Д. Вудс, в рукописи представлена самая старая генеалогия Тимура. В генеалогии чингизидов есть только две линии: линии Джучи и Тулуя. Линия Джучи связана с материнской линией, которая идет прямо к Халил Султану б. Миран шаху. Линия Тулуя идет до Монке и Арий Боке, единственная прямая линия Ильхана. Генеалогия Тимура представляет собой основную линию его потомков. Тем не менее, некоторые из имен его потомков написаны более поздним стилем. В этой генеалогии Хусайн б. Али Шаха более нет ни одной генеалогической линии чингизидов и тимуридов, а также списков эмиров и жен монархов. Д. Вудс видит в этой генеалогии мотивы для выделения линии султана Халила и отмечает, что она была создана во времена правления этого принца (1405-09 гг.).

Чтобы прояснить процесс создания «Му'изз аль-ансаб», вышеупомянутые списки должны быть сопоставлены друг с другом и с соответствующей генеалогической информацией из других источников. В сопоставлении содержания Му'изза следует разделить на три генеалогических раздела. а именно Линия Чингисхана, ветки Линии Тимура, т.е. потомки района Карачара, кроме Тимура и его потомков, и прямые линии семьи Тимура. Это разделение оправдано, потому что

отдельные части, которые будут обсуждаться ниже, похоже, имели разные процессы происхождения. «Mu'izz Aligarh-42» здесь представляет индийскую линию списка Му'изза, потому что все три списка по этой линии содержат почти идентичную информацию.

Таблица 6 Сопоставление генеалогии «Шуаб-и панджгана», «Mu'izz Persan 67», «Mu'izz Aligarh-42» (AndoSh., 1992: 21)

| | Шуаб-и панджгана | Mu'izz Persan 67 | Mu'izz Aligarh-2 |
|---------------|------------------|------------------|------------------|
| Линия Джучи | 273 | 576 | 359 |
| Линия Чагатай | 159 | 404 | 367 |
| Линия Угедея | 188 | 201 | 188 |
| Линия Тулуя | 266 | 283 | 266 |
| Всего | 886 | 1464 | 1180 |

*Указанное в таблице число также включает ячейки, которые были подготовлены для имен, но остались пустыми.

Как видно из Таблицы 6, обе линии Му'изза показывают особенно большое количество личностей по сравнению с Шуаби, а именно в линиях Джучи и Чагатай. В Mu'izz Aligarh-42 линия Джучи указана на 86 персон больше, чем в Шуаби, в Mu'izz Persan 67 даже на 303 больше, чем в Шуаби. На линии Чагатай в Mu'izz Aligarh-42 на 208 человек больше, чем в Шуаби, в Mu'izz P на 245 человек больше, чем в Шуаби. С другой стороны, есть относительно небольшое увеличение в других линиях. Одна из наиболее важных характеристик двух Му'иззов, кажется, можно найти в линиях Джучи и Чагатай. Теперь будет сделана попытка рассмотреть эти две строки более подробно.

Линия Джучи: в основном, генеалогия линии Джучи изложенная в Шуаби повторяется в Mu'izz Persan 67 и Mu'izz Алигарх-42. Последующая дополнительная информация раскрывается в Mu'izz более широко, в основном в потомках трех сыновей Джучи, а именно линии Бату, Шибана и Тука Тимура.

Что касается линии Бату, то потомки Узбек хана и Сартака в Mu'izz P, сына Бату, были добавлены в Шуаби. В Шуаби есть имя Узбек хана, которое встречается в Mu'izz P (22b) под термином хан. Mu'izz Persan 67 дополняет потомство Узбек хана, а именно его четырех сыновей, двух дочерей, семи внуков и шести внучек, включая сына Узбек хана - Джанибек хана и внука Бердибек хана.

В Mu'izz A-42 (46) перечислены потомки Узбекхана только Джанибек хан и Бердибек хан. В связи с этим не следует забывать, что два сына Тимура, сначала Джахангир, а затем Миран шах, женились последовательно на одной женщине из потомков Узбека хана, называемой Хванзада или иначе говоря Севин (стр. 1411). В 1384 году она родила принцу Миран шаху сына - Халил Султана. (Favereau M., 2018: 14)

Согласно генеалогической работе Шуаби, созданной при правлении Халила Султана, его мать - Сакар бек, дочь Джанибека. В главе о Мухаммеде Султানে, другом сыне Хванзады, Mu'izz P (114b) и Mu'izz A-42 (194) утверждают, что мать Хванзады была дочерью Узбек Хана.

Как будет показано ниже, работа Хусейна Байкары содержит дополнительную генеалогическую информацию Тимуридов, которая была написана в более поздние времена. Его форма является чем-то вроде прототипа Mu'izz. Поэтому работа Хусейна должна была храниться в Герате и, возможно, была доступна, когда был составлен Mu'izz. Тем не менее утверждение в работе Хусейна о том, что Сакар бек была дочерью Джанибека, не было включено в Mu'izz, что указывает на то, что Mu'izz был основан на других источниках, сведениям, по которым была написана работа Хусейна. Заимствование данных Mu'izz из Шуаби маловероятно, потому что имя матери Хванзады, Сакар бек не упоминается в Mu'иззе. В то время как Mu'izz P, с другой стороны, перечисляет некоторых потомков Узбек Хана, которые не появляются в Шуаби

Насколько видно, указание в Mu'izz P о 19 потомках Узбек хана не показано в других источниках. Хотя Джанибек и Бердибек упоминаются в некоторых источниках, остальные 17 человек не упоминаются в других исламских работах. Некий Келдибек, который в Mu'izz Persan 67 указан как сын Еринбека происходящего от Узбекхана, может быть идентичен личности с тем же именем, упомянутом в «Мунтахабат-таварих-и Муини» в одном месте (88), как сын Джанибека и в другом месте (86) с неизвестным происхождением. (Мухаммад, 1985: 65) Тем не менее, соответствующая информация от Mu'izz P, вероятно, не дает исчерпывающей информации о потомстве Узбек хана - например, у Берди Бека было двенадцать сыновей и четыре брата, согласно российским источникам (Сабитов, 2008: 119) и узбекским источникам «Таварих-и гузида-йинусрат-наме» (68b), тогда как в Mu'izz P нет братьев в списке. Поэтому можно предположить определенную односторонность информации, предоставленной Mu'изз.

Как уже говорилось, в Mu'izz Aligarh-42 перечислены только Джанибек хан и Бердибек хан от потомства Узбека Хана. Кажется маловероятным, что автор оригинального Mu'izz Aligarh-42 преднамеренно проигнорировал 17 других людей в Mu'izz P и выбрал только Джанибека и Бердибека для описания. Скорее можно предположить, что эти 17 человек были добавлены позже.

Что касается потомков Сартака, то источники, включая Шуаби, Mu'izz Aligarh-42 содержат абсолютно идентичную информацию, тогда как Mu'izz P показывает некоторые отклонения. Улакчи, сын Сартака в Шуабе и Mu'izz Aligarh-42 - сын Бату, тогда как в Mu'izz P также называет сыновьями Хукчи и Туква, которые являются племянниками Сартака в Шуаби и Mu'izzA-42. Примечательно, что информация приведенная в Шуаби и Mu'izzе A-42 о том, что Улакчи был сыном Сартака, происходящих из империи Ильчан.

Источники, упомянутые в империи Ильчан, появились еще в 13 веке или в первой половине 14 века, но их информация, особенно из более ранних времен. В отличие от источников империи Ильчан, независимые традиции в Центральной Азии использовались для записи «Мунтахабат-таварих-и Муини», «Таварих-и гузида-йинусрат-наме». Монгольские и турецкие гаранты из Центральной Азии, вероятно, участвовали в разработке MTM (Aubin, 1957, 77; Woods, 1987, 92).

Результаты. Как уже говорилось, Тарихигуздайинусрат-наме содержит традиции, которые монгольские баксы написали монгольским письмом. Эти обстоятельства предполагают, что информацию, представленную в трех упомянутых работах, не следует просто игнорировать. Вопрос о том, является ли Улакчи сыном Бату или Сартака, должен быть оставлен открытым. Гораздо важнее, что Mu'izz A-42 копирует в некоторых моментах Шуаби, тогда как Mu'izz P показывает различия с ними. Как уже упоминалось, информация, предоставленная Mu'izz A-42, основана на информации о Шуаби. Можно предположить, что касается потомков Сартака, то Mu'izz A-42 был сначала написан на основе Шуаби, в то время как Mu'izz Париж был основан на других источниках, которые, как полагают, происходят из традиций Центральной Азии. Только Mu'izz P говорит о том, что Хукчи и Туква являются сыновьями Сартака. Нет сомнений, что некоторые ранее неизвестные источники использовались при составлении оригинала Mu'izz P.

Что касается линии Шибана, сведения в Mu'izzе ограничены линией Бадакул - правнуком Шибана. В Mu'izzе P (23ab) и Mu'izzе A-42 (48 sq) было добавлено 32 и 33 потомка Бадагула. Название Бадагул встречается в Шуаби, Mu'izz A-42 и других узбекских источниках, таких как «Тарихигуздайинусрат-наме» (69b), воспроизводится исключительно в Mu'izzе как Ядагул. Кроме того, единственный сын Бадакула - Мин Тимур, пропал без вести в Mu'izz P, но его можно найти в других источниках. Бадагул (Ядагул) в Mu'izz Париж напрямую связан со своими внуками. Мухаммед также отсутствует в Mu'izz Париж. (Акрамов, 1967: 47)

Тот факт, что Муиз обеих линий указывает на то, что Абулхаир хан, который, как говорят, принадлежит линии Бадакула, не может быть найден, особенно поразителен. Узбекские источники единодушно сообщают о прямой линии от Бадакула до Абульхаир-хана следующим образом: Бадагул - Минг Тимур - Фулад - Ибрагим - Давлат шайх - Абулхаир (Таварихи 69b-70a)

В Mu'izz можно найти другого сына Ибрагима, Хидра, а также незаполненную круглую рамку, подготовленную для его внука, но ни Давлет шайх, ни его сын Абуаль-хайр не упоминаются там. В этом контексте необходимо принять во внимание замечание, которое появляется в Mu'izz обеих списков о потомке Бадагула Юмадука. Там говорится: «Сейчас (хала) в то время, в 829 году (13 ноября 1425 года - 1 ноября 1426 года), группа людей возвела его Юмадука Оглана в падишахи, хотя его отец все еще жив, (Mu'izzP 23b, Mu'izzA-42 49). Эти данные показывают, что родословное происхождение линии Бадагул датируется 1425/26 годом жизни Юмадука, которого Абуаль-хайр хан сменил только в 1428 году (Hambis, 1951, 224). Можно исключить, что автор Mu'izz намеренно удалил имя Абуаль-хайра из родословной. Скорее всего, вполне вероятно, что Абуаль-хайр хан все еще был неизвестен в доме Тимура в Гарате. Кроме того, приведенная выше информация свидетельствует о том, что политическая ситуация была такова. Действительно, Суфи Оглан, отец Юмадука, посетил Улугбека в 1420 году. Информация Mu'izz о линии Бадагул, вероятно, исходит от Суфи Оглана и Юмадука. (Manz, 1998: 23).

Имена, введенные в Mu'izz для линии Шибана, примерно идентичны именам «Тарихигуздайинусрат-наме», которые, насколько можно видеть, предоставляют наиболее подробную информацию о линии Бадагула, хотя семейные отношения некоторых личностей различаются в обоих источниках. Например, потомки двух сыновей - Минг Тимура и Севинчик Тумура в двух источниках в разных строках.

Богослов Фадлаллах б. Рузбихан (около 1457-1530) написал генеалогию Шибана, называемую «Насаб-намайихадрат-и халтфат аль-рахман-и хан», которая известна сегодня только благодаря другой работе «Михман-наме-и Бухара». Эта летопись могла возникнуть в 1509 году. Он цитирует некоторую генеалогическую информацию о Шибани хан («Михман-наме-и Бухара», 41), которая местами, кажется, отклоняется от Таварихи, созданного в 1502 году.

Из сказанного выше можно сделать вывод, что информация Му'изза о линии Бадагула не является полной, но что индивидуальная информация примерно соответствует узбекским источникам, которые должны были быть созданы независимо от Му'изза. О том, что касается подлинности информации Му'изза, кажется, гарантируется другими источниками. Современные доклады на эту тему, относящиеся к 1425/26 году, могут более или менее подтвердить его историчность.

В линии Тука Тимура 24 человека перечислены в Шуаби (118а, 110а). Му'иззРи Му'изз А-42 перечисляют 248 и 79 других личностей из этой линии. В эту линию входят некоторые влиятельные лидеры улуса Джучи, такие как Урус хан, Токтамыш хан, Барак хан и т. д., которые правили кипчакской степью примерно со второй половины XIV-го века до 1920-х годов и сражались с тимуридами. Эти отношения, кажется, отражены в значительном числе личностей, добавленных в Му'изз, что указывают на его основные источники. (Григорьев, 2004: 56)

Как и другие линии, информация Шуаби о потомках Тука Тимура может быть найдена в Му'иззе обеих линий примерно до третьего поколения. Тем не менее, некоторые различия между Му'иззами обеих линий и Шуаби также видны. Например, линия Урус хана записана в каждом из трех списков.

Шуаби (118а) Тука Тимур – Уран-тимур - Ачик – 1. Бахтияр, 2. Шиваджи, 3. Керайджи.

Му'изз Р (256, 26а)

Тука Тимур – Уран тимур - Ачик - Бактук – Тимур ходжа - Бадак - Урус Хан

Му'иззз Алигарх-42 (53 sq)- 0

Тука Тимур – Уран тимур - Ачик – 0 – Тимур ходжа - Бадак - Урус Хан

ТГНН (72b, 74b)

Тука Тимур - Уз Тимур - Хвага - Бадак - Урус Хан(AndoSh., 1992: 25)

Оби Му'изза, который в принципе основаны на Шуаби, игнорируют информацию описанную в Шуаби о сыновьях Ачика и описывает другие данные. Имена сыновей Ачика записаны на Му'izzP, в то время как в Му'izzA-42 есть только две незаполненные круглые рамки, которые были подготовлены для ввода имен. Из этого можно предположить, что Му'izzP был написан позже, чем Му'izz А-42 после определения их имен. В узбекском источнике, приведенные выше, не указаны имена Ачика и его сыновей. Эти источники поэтому просто исключают эти два поколения, которые встречаются в Шуаби и отличаются друг от друга в Му'изз.

Из того, что было сказано выше, видно, что только один Му'изз Р ясно показывает последовательность потомков до Урус-хана. Тот факт, что МуизР расходится с информацией Шуаби и принимает другие традиции описания, говорит о том, что автор оригинального сигнала Му'изз Р подверг тщательному исследованию соответствующие поколения.

В линии Тука Тимура Му'изз Р превосходит МуизА-42. Чтобы прояснить подробные записи в МуизР, вероятно, достаточно следующих объяснений - МуизА-42 (54) называет только трех человек из сыновей Уруса Хана: Кююрчука, Кутлу Буги и Тукта кия, с другой стороны, Му'изз Р (27а) двенадцать других сыновей и дочерей. Кроме того, в Му'иззА-42 потомков Кююрчука находится только его сын Барак, в то время как Му'иззР (26а) называет двенадцать сестер Барака и его четверых детей. В Му'иззР можно найти пять внуков Токтамыша, что не доказано в Му'иззА-42, а именно: Бег Абан б. Галал ад-дин, Сайид Ахмад хан б. Каримберди и трое детей Кепек хан, Чагатай султан, Сарай чульк и Чиринбег.

Основное различие между Му'изз Р и Му'изз А-42 в том, что касается линии Тука Тимура, заключается в том, что Му'изз Р, потомки трех из сыновей Тука Тимура - Кай Тимура, Баяна и Баймура - составляют всего 103 человека, до одиннадцатого поколения после Тука Тимура, тогда как в Муиз А-42 не было добавлено ни одного человека, т.е. информация, предоставленная Му'иззА-42 по линиям трех сыновей по имени Тука Тимура, идентична информации Шуаби. Поэтому можно предположить, что Му'иззА-42 был сначала создан как дополнение к Шуаби, а затем Муиз Р написан после дальнейших исследований.

Имена из линии Тука Тимура, введенные в МуизР, в основном можно найти в Таварихи, которая, имеет наиболее подробную генеалогию линии Джучи вплоть до 1502 года, основанная на узбекских источниках. Кроме того, в Му'изз Р есть и другие имена: например, пятнадцать детей Урус-хана перечислены в Му'изз Р (27а), в то время как только 12 человек перечислены в Таварихи. Токтамыш хан имеет тринадцать детей и шесть внуков в Му'иззе Р (26ab, 28а), в то время как по версии ТГНН двенадцать детей и четыре внука.

Барак, внук Уруса Хана, имел тесные отношения с Тимуридами с 1419 года, особенно с Улугбеком. В 1419 году - Барак искал убежища у этого самаркандского принца. Благодаря его поддержке он сумел править Улусом Узбеков в 1423 году. Однако Барак воевал против Улугбека в 1427 году. Эти обстоятельства говорят о прямом контакте Барака с Улугбеком. Нельзя упускать из виду тот

факт, что Улугбек женился на некоей Шакарбек, дочери Дарвиш хана, (Му'изз Р 26а). Вероятно, после свадьбы ее генеалогия могла бы быть объяснена более подробно, а именно:

Муизз Р (25b, 26a)

Тука Тимур – Уран тимур - Буки - Алтикуртура - Букрак - Дарвиш хан – Шакарбек жена Угубека
Му'изз А-2 (53sq)

Тука Тимур – Уран тимур - 0 - АлтиКуртука - 0 - Дарвиш хан (AndoSh., 1992: 27)

По крайней мере, прямое отношение Барака и Улугбека женившегося на Шакарбек, должно быть, обогатило информацию о линии Тука Тимура. Ввиду этих обстоятельств и того факта, что некоторые имена, перечисленные в Му'иззР, также могут быть проверены в ТГНН, информация о которых должна поступать из других источников, кроме Му'изз, представляется высокой степенью достоверности информации по линии Тука Тимура с которой нужно считаться.

Изучение информации данных по линии Бату, Шибана и Тука Тимура показывает следующее: что касается линии Бату и Шибана Му'изз Р содержит информацию в других источниках не появляющихся личных имен, но они не являются исчерпывающими. Что касается линии Тука Тимура, то Му'изз предоставляет наиболее подробную информацию, насколько это видно из известных нам источников. Информация о потомках Джучи, добавленная в Му'изз, в основном основана на происхождении суфиев или юмадуков, а также ветки Тука Тимура, особенно Барака. Когда это было записано, отдельные детали, казалось, были подвергнуты тщательному изучению. Для этого есть и существенное свидетельство: в замечании о некоем Уран тимуре сыне Туры Бука: «Этот Учукан в рукописи, как сын Тука Тимура.

Согласно приведенной выше информации, составитель Му'изза имел дело с расшифровкой, Уран тимур в то же время был записан как сын Тука Тимура. Уран тимур, с другой стороны, также является сыном Тука Тимура в Шуабе. Это показывает, что вышеупомянутая рукопись была доступна составителю Му'изза, просто связанные с Шуаби или аналогичными источниками, однако, автор воздержался от предоставления этой рукописи и использовал другую

Информация о Му'изз Р о линии Джучи появилась позже, чем информация в Му'иззА-42. Невозможно определить точную дату оригиналов обеих рукописей. Единственным объяснением этого является комментарий к Юмадуку из линии Шибана, который восходит к 829 году (1425/26). Можно предположить, что вся информация в Му'иззе А-42, относящаяся к линии Джучи, была записана либо в 829 г., либо в год, когда Шахрух было поручено составить Муизз, т.е. 830. После дополнительных тестов, основанных на новой информации, сведения, предоставленные МуиззР, должны быть, например, через линию Шакарбек до Дарвиш хан, но до того, как имя Абуаль-хаира стало известно во дворе Тимуридов в Герате, то есть до 1435 года, когда оно впервые упоминалось в узбекских источниках.

Заключение. Таким образом, можно сделать следующие выводы, что результатами данных исследований является реконструкция генеалогии Чингисхана и Тамерлана. В процессе моделирования генеалогических связей, оценки тех или иных исторических фактов, отсеивания более второстепенных и принятие во внимание наиболее важных можно воссоздать шежере Чингисхана, выделить наиболее видных его потомков, таких как Орда-Еджен, Батый, Шейбан, Тука-Тимур, Узбек хан, Урус хан, Токтамыш хан, вплоть до основателей казахского ханства Жанибека и Керей и их антипода Абулхайр хана. Изучая чингизидов нельзя обойти вниманием потомков великого Тимура - Джахангир, Умар-шейх, Миран шах, Шахрух, Хусейн Байкара, Абу-Сеид (Маззауи, 1990: 86), которые внесли большой вклад в историю Средней Азии, сотрудничали и воевали с ханами Золотой Орды, а также непосредственно участвовали в создании восточных летописей.

Использованная литература

Хамидова Ч.И., Миргалеев И.М. Рашид ад-дин. Шуаб-и панджгана (Пять родословий) / Перевод с персидского языка. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2019. 228 с.

Акрамов А. М. Таварих-и Гузида-йи Нусрат-наме Исследование, критич. текст, аннотированное оглавление. Ташкент, 1967.

AndoSh. Timuridische Emirenach dem Mu'izz al-ansāb: Untersuchung zur Stammes aristokratie Zentralasiens im 14. und 15. Jahrhundert. Berlin: Klaus Schwarz Verlag, 1992.- 337 pp.

Мухаммад Х. «МунтахабатТаварих» в 2х книгах. Том 2. Дониш, 1985

История Казахстана в персидских источниках. Т. 3. Дайк-Пресс, 2006, 668 с.

Григорьев А.П. «Му'изз ал-ансаб» о потомках Токтамыша // Востоковедение: Филологические исследования. Вып. 25. Межвуз. сб./ Ответ. ред. В. Б. Касевич. СПб: Изд-воСПбГУ, 2004, с. 120

Aubin J. Le Khanat de CHagatai et le Khorassan 1334-1380, 1957

Hambis L. Histoire des Campagnes de Gengis Khan (Cheng-wouTs'in-tcheng Lou). 1951. XXVII, 485 pp.

Manz B. The Rise and Rule of Tamerlane. Cambridge University Press, 1987

Manz B. Temür and the Problem of a Conqueror's Legacy. Journal of the Royal Asiatic Society .1998

Кушкумбаев А.К. «Слово научного редактора» // Этногенез казахов: историко-генетический аспект. Научный редактор А.К. Кушкумбаев. Алматы, 2014. С. 10-19.

Кушкумбаев А.К. «О новой парадигме истории происхождения казахского народа» // Второй

конгресс историков Казахстана: сборник научных статей / Под общей ред. Е.Б. Сыдыкова. Астана: Издательство ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2014. С. 274-283.

Кушкумбаев А.К., Нурманова А.Ш. Казахские эпиграфические памятники как источник по генеалогии джучидской элиты // Ногайцы: XXI век. История. Язык. Культура. От истоков - к грядущему. Черкесск: КЧИГИ; Карачаевск: КЧГУ. 2019. С. 95-104.

Сабитов Ж.М. «Му'изз ал Ансаб»: восстановительная критика // Средневековые тюрко-татарские государства. 2013. № 5. С. 64-67.

Сабитов Ж.М. Рева Р.Ю. Сравнение сведений «Му'изз ал Ансаб» и «Таварихи Гузидайи Нусрат-наме» с данными нумизматики // Золотоордынское обозрение. № 1. 2016. С. 102-114.

Сабитов Ж.М. Аноним Искендера как генеалогический источник // Золотоордынская цивилизация. 2008. № 1. С. 117-121.

Favereau M. The islamisation of the steppe Revue des Mondes Musulmans et de la Mediterranee this link is disabled, 2018, 143, p. 13–26.

Маззауи М.М., Морен В.Б. Генеалогия Тимура, Интеллектуальные исследования ислама, Очерки, написанные в честь Мартина Б. Диксона. Издательство Университета Юты: Солт-Лейк-Сити, 1990, стр. 85–125.

References

Khamidova Ch.I., Mirgaleev I.M. Rashid ad-din. Shuab-ipandzhgana (Pyat' rodosloviï) / Perevod s persidskogoyazyka. [Khamidova Ch.I., Mirgaleev I.M. Rashid al-din. Shuab-ipanjanana (Five Genealogies) / Translated from Persian]. Kazan': Institutistoriim. Sh. Mardzhani AN RT, 2019. 228 s. [in Russian]

Akramov. A.M. Tavarikh-iGuzida-yi Nusrat-name. Issledovanie, kritich. tekst, annotirovannoe oglavlenie. [Akramov A.M. Tavarikh-iGuzida-yi Nusrat-name Research, critical. text, annotated table of contents]. Tashkent, 1967. [in Russian]

Ando Sh. Timuridische Emire nach dem Mu'izz al-ansāb: Untersuchung zur Stammes aristokratie Zentralasiens im 14. und 15. Jahrhundert. Berlin: Klaus Schwarz Verlag, 1992. 337 pp. [in German]

Khakimzhon M. «Muntakhab at Tavarikh» v 2-kh knigakh. [Hakimjon M. «Muntahab at Tavarikh» in 2 books.]. Tom 2. Donish, 1985 [in Russian]

Istoriya Kazakhstana v persidskikh istochnikakh. [The history of Kazakhstan in Persian sources]. T. 3. Daik-Press, 2006, 668 s. [in Russian]

Grigor'ev A.P. «Mu'izz al-ansab» o potomkakh Toktamysya [Grigoriev A.P. “Mu'izz al-ansab” about the descendants of Toktamys]. // Vostokovedenie: Filologicheskie issledovaniya. Vyp. 25. Mezhevuz. sb./ Otvet. red. V. B. Kasevich. SPb: Izd-vo SPbGU, 2004, s. 120 [in Russian]

Aubin J. Le Khanat de Chagatai et le Khorassan (1334-1380). 1976 [in French]

Hambis L. Histoire des Campagnes de Gengis Khan (Cheng-wouTs'in-tcheng Lou) traduit et annoté par Paul Pelliot et. Tome I. Leiden, E. J. Brill 1951. XXVII, 485 pp. [in French]

Manz B. The Rise and Rule of Tamerlane. Cambridge University Press, 1989 [in English]

Manz B. Temür and the Problem of a Conqueror's Legacy. Journal of the Royal Asiatic Society. 1998 [in English]

Kushkumbaev A.K. «Slovonauchnogoredaktora» // Ètnogenezkazakhov: istoriko-geneticheskiiaspekt. [Kushkumbaev A.K. «The word of the scientific editor»]. Nauchnyiredaktor A.K. Kushkumbaev. Almaty, 2014. S. 10-19. [in Russian]

Kushkumbaev A.K. «O novoï paradigme istori i proiskhozhdeniya kazakhskogo naroda» [Kushkumbaev A.K. «On a new paradigm of the history of the origin of the Kazakh people»]. // VtoroïkongressistorikovKazakhstana: sborniknauchnykhstateï / Pod obshcheï red. E.B. Sydykova. Astana: Izdatel'stvo ENU im. L.N. Gumileva, 2014. S. 274-283. [in Russian]

Kushkumbaev A.K., Nurmanova A.Sh. Kazakhskie èpigrafiicheskie pamyatniki kak istochnik po genealogii dzhuchidskoï èlity // Nogaitsy: XXI vek. Istoriya. Yazyk. Kul'tura. Otistokov - k gryadushchemu. [Kushkumbaev A.K., Nurmanova A.Sh. Kazakh epigraphic monuments as a source on the genealogy of the Juchid elite]. Cherkessk: KChIGI; Karachaevsk: KChGU. 2019. S. 95-104. [in Russian]

Sabitov Zh.M. «Mu'izz al Ansab»: vosstanovitel'naya kritika [Sabitov J.M. “Mu'izz al Ansab”: restorative criticism] // Srednevekovyye tyurko-tatarskie gosudarstva. 2013. № 5. S. 64-67. [in Russian]

Sabitov Zh.M. Reva R.Yu. Sravneniesvedeniï «Mu'izz al Ansab» i «Tavarikh-iGuzida-yi Nusrat-name» s dannyminumizmatiki [Sabitov Zh.M. Reva R.Yu. Comparison of information “Mu'izz al Ansab” and “Tavarikh-iGuzida-yi Nusrat-name” with numismatics data] // Zolotoordynskoeobozrenie. № 1. 2016. S. 102-114. [in Russian]

Sabitov Zh.M. Anonim Iskendera kak genealogicheskiï istochnik [Sabitov J.M. Anonymous Iskender as a genealogical source]. // Zolotoordynskaya tsivilizatsiya. 2008. № 1. S. 117-121. [in Russian]

Favereau, M. The islamisation of the steppe Revue des Mondes Musulmans et de la Mediterranee this link is disabled, 2018, 143, p. 13–26 [in English]

Mishel' M. Mazzaui, Vera B. Moren Genealogiya Timura, Intellektual'nye issledovaniya islama, Ocherki, napisannyye v chest' Martina B. Diksona. [Mishel' M. Mazzawi, Vera B. Moren. Timur's genealogy, Intellectual Studies of Islam, Essays written in honor of Martin B. Dixon.]. Izdatel'stvoUniversitetaYuty: Solt-Leïk-Siti, 1990, str. 85–125. [in Russian]

**МАЗМҰНЫ
СОДЕРЖАНИЕ
CONTENTS**

**ДЕРЕКТАНУ ЖӘНЕ ТАРИХНАМА
ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ
SOURCE STUDING AND HISTORIOGRAPHY**

- Әбсадық А.А., Қабылдинов З.Е., Арықбаева Ж.
А. ВАСИЛЬЕВТИҢ «ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК РУССКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ТУРГАЙСКОЙ ОБЛАСТИ» АТТЫ ЕҢБЕГІНІҢ ТАРИХИ ДЕРЕКТІК
ЖӘНЕ ТАНЫМДЫҚ МӘН-МАҢЫЗЫ (ОЧЕРКТИҢ І БӨЛІМІ БОЙЫНША).....5
- Нартбаев Ш.Ж., Қабыл А.Ә., Мамраймов С.Д.
ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҰЛТ-АЗАТТЫҚ ҚОЗҒАЛЫСТАР ТАРИХЫН (XVIII-XIX ҒАСЫРЛАР)
ЗЕРТТЕУДІҢ ЖӘНЕ ОҚЫТУДЫҢ МАҢЫЗЫ, ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....16
- Мақсұтова А.Ә., Кумеков Б.Е., Апашева С.
М.Х. ДУЛАТИ ЖӘНЕ ОНЫҢ «ТАРИХ-И РАШИДИ»
ЕҢБЕГІ ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ЕЛДЕРІ МЕН ҚАЗАҚСТАН ТАРИХНАМАСЫНДА.....26

**ОРТА ҒАСЫРЛАР ТАРИХЫ
СРЕДНЕВЕКОВАЯ ИСТОРИЯ
MEDIEVAL HISTORY**

- Уткирбай Ағатай
КОПЬЯ И ПИКИ ПОЗДНЕСРЕДНЕВЕКОВЫХ КОЧЕВНИКОВ ВЕЛИКОЙ СТЕПИ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ГЕРОИЧЕСКОГО ЭПОСА КАЗАХОВ (НОГАЙЛИНСКИЙ ЦИКЛ).....36
- Маргулан А.С.
АНАЛИЗ ВОСТОЧНЫХ ЛЕТОПИСЕЙ XIV-XVI ВВ.
ПО ГЕНЕАЛОГИИ ЧИНГИСХАНА И ЭМИРА ТИМУРА.....45
- Кутулуков Ш.П.
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВА
КОЧЕВЫХ УЗБЕКОВ В КОНТЕКСТЕ КОНСТРУКТИВИЗМА.....56
- Лапин Н.С.
СУЛТАН УРАЗ-МУХАММЕД И КАЗАХСКО-РУССКИЕ ПОСОЛЬСКИЕ
СВЯЗИ В КОНЦЕ XVI В. (ПО МАТЕРИАЛАМ РГАДА).....65

**ЖАҢА ЗАМАН ТАРИХЫ
НОВАЯ ИСТОРИЯ
NEW HISTORY**

- Torlanbayeva K.
COLONIAL RUSSIA'S POLICY TOWARDS ISLAM IN KAZAKHSTAN
(BASED ON THE MATERIALS OF THE ORENBURG STATE ARCHIVE).....76
- Ахмет А.К., Шотанова Г.А., Ужкенов Е.М., Ермекбаев А.А.
ЖӨҢГІР ХАН: КҮНГЕЙ МЕН КӨЛЕҢКЕ БЕТТЕРІ.....81
- Әпендиев Т.Ә.
ҚАЗАҚ ТАРИХЫНДАҒЫ КЕНЕСАРЫ ХАННЫҢ БАТЫРЛЫҚ ТҮЛҒАСЫ.....91
- Kaumen D.I., Sadykov T.S., Maxutova A.A.
NATIONAL HUMAN CAPITAL IN KAZAKHSTAN AT THE BEGINNING
OF THE XX CENTURY: STUDY OF THE ACTIVITIES OF THE ALASH INTELLIGENCE.....99

**КЕҢЕС ДӘУІРІ ТАРИХЫ
ИСТОРИЯ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА
SOVIET PERIOD HISTORY**

| | |
|---|-----|
| Кабульдинов З.Е., Оралова А.А., Тылахметова А.С. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИЗ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ С. САДУАКАСОВА..... | 107 |
| Капаева А.Т. КЕҢЕС ӨКІМЕТІНІҢ «ӘСКЕРИ КОММУНИЗМ» ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АЗЫҚ-ТҮЛІК САЯСАТЫ..... | 117 |
| Мусағалиева А.С. ЧИСТКА КОЛХОЗОВ ОТ «БАЙСКО-КУЛАЦКОГО ЭЛЕМЕНТА...»: РЕПРЕССИВНАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ТЕЛЬМАНОВСКОМ РАЙОНЕ КАРАГАНДИНСКОЙ ОБЛАСТИ В 1932-1933 ГГ..... | 125 |
| Мұқтар Ә.Қ., Ахметова У., Жумабаев А. ПРОРВА-АСТРАХАНЬ ЛАГЕРЛЕРІ ТАРИХЫ АРХИВ ДЕРЕКТЕРІНДЕ (1932-1950 ЖЖ.)..... | 136 |
| Қозыбаева М.М., Құдайбергенова А.И., Байдалы Р.Ж. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ 1921-1922 ЖЫЛДАРДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚ ЖӘНЕ ОНЫҢ ЗАРДАПТАРЫ (СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН МАТЕРИАЛДАРЫ НЕГІЗІНДЕ)..... | 149 |
| Хайдаров Е.Е. ОРАЛ ГУБЕРНИЯСЫНДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚ (1921-1922 жж.)..... | 157 |
| Конкабаева А.Н., Мурзаходжаев К.М. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИСТОРИИ ГОЛОДА В КАЗАХСТАНЕ В 1921-1922 ГОДАХ: В АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТАХ И ПИСЬМЕННЫХ МАТЕРИАЛАХ..... | 166 |
| Мухамбетғалиева А.К. ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ АКТЮБИНСКОЙ ОБЛАСТИ В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ (1946-1953)..... | 172 |
| Аманбекова Н.Д., Бакирова Ж.С. 1925-1991 ЖЫЛДАРДАҒЫ ЗАЙСАН ҚАЛАСЫНЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ, МӘДЕНИ ДАМУЫ: ТАРИХИ ТАЛДАУ..... | 182 |

**САЯСИ ТАРИХ
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ
POLITICAL HISTORY**

| | |
|---|-----|
| Борбасов С.М., Жүнісова Б.Н. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ СЫРТҚЫ САЯСАТТАҒЫ БАСЫМДЫҚТАРЫ: ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ ЖӘНЕ НЕГІЗГІ МӘСЕЛЕЛЕРІ..... | 191 |
|---|-----|

**ЭТНОЛОГИЯ ЖӘНЕ АРХЕОЛОГИЯ
ЭТНОЛОГИЯ И АРХЕОЛОГИЯ
ETHNOLOGY AND ARCHEOLOGY**

| | |
|--|-----|
| Ақымбек Е.Ш., Железняков Б.А. АНТИКАЛЫҚ ЖӘНЕ ЕРТЕ ОРТА ҒАСЫРЛАРДАҒЫ ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАННЫҢ ОЙМЫШТЫ ТАС МӨРЛЕРІ..... | 204 |
| Тұяқбаев М.Қ., Түрсүн Х.М., Исаев М.С., Байболов Б.Қ., Шаметов С.Т. ҚОЖА АХМЕТ ЯСАУИ КЕСЕНЕСІ МАҢЫНДАҒЫ ҮЛКЕН «ҚЫЛУЕТ» ЖЕРАСТЫ МЕШТІНІҢ АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕЛУІ..... | 213 |
| Утубаев Ж.Р. АНТИЧНЫЕ ПОСЕЛЕНИЕ БАЛАНДЫ..... | 222 |

Ужкенов Е.М., Шотанова Г.А., Морякова М.Т.
 ФЕНОМЕН ОСЕДЛОЙ КУЛЬТУРЫ В КОЧЕВОЙ СРЕДЕ
 (НА ПРИМЕРЕ ЗОЛОТООРДЫНСКОГО ГОРОДИЩА АКТОБЕ).....230

Имярова З.С., Джон А.А.
 ВЛИЯНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ СРЕДЫ НА ТРАДИЦИОННУЮ
 КУЛЬТУРУ КИТАЙСКИХ МУСУЛЬМАН (ДУНГАН) В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.....239

**ЕСКЕ АЛУ
 ПАМЯТЬ
 MEMORY**

Мұқаметханұлы Н.
 АКАДЕМИК МАНАШ ҚОЗЫБАЕВ - ТӘУЕЛСІЗДІК САНАНЫҢ ЖАРШЫСЫ
 (ҒАЛЫМНЫҢ 90 ЖЫЛДЫҒЫНА).....248

Алимгазинов К.Ш.
 ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ВКЛАД Б.М. СУЖИКОВА В РАЗВИТИЕ
 ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКИ (К 70-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ УЧЕНОГО).....252

**ҒЫЛЫМИ ӨМІР
 НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ
 SCIENTIFIC LIFE**

ТОРЖЕСТВЕННОЕ МЕРОПРИЯТИЕ ПО ВРУЧЕНИЮ НАГРАД – ОСНОВОПОЛОЖНИКУ
 АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В КАЗАХСТАНЕ ОРАЗАКУ ИСМАГУЛОВУ
 И ВИДНОМУ АНТРОПОЛОГУ АЙНАГУЛЬ ИСМАГУЛОВОЙ.....256

Әлімғазы Дәулетхан
 АКАДЕМИК ОРАЗАҚ СМАҒҰЛОВ ТАҒЫЛЫМЫ.....258

Басуға 23.12.2021 қол қойылды
Шартты баспа табағы –12,5
Офсеттік басылым
Таралымы 150 дана.

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты, «Отан тарихы»
журналының редакциясында басылды