



Қазақстан Республикасы
Ғылым және жоғары білім министрлігі

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты

ОТАН ТАРИХЫ

2026. Т. 29 (2)

ISSN 1814-6961
E-ISSN 2788-9718



- ТАРИХ
- ЭТНОЛОГИЯ
- АРХЕОЛОГИЯ



ОТАН ТАРИХЫ

2026. Т. 29 (2)

ISSN: 1814-6961 (print)
ISSN: 2788-9718 (online)

Отан тарихы
Отечественная история
History of the Homeland

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2026. Т. 29 (2)



Published in the Kazakhstan
Otan tarikhy
Has been issued as a journal since 1998
ISSN: 1814-6961 (Print)
ISSN: 2788-9718 (Online)
2026. Vol. 29. Is. 2. Pp. 548–563
Journal homepage:
<https://otan.history.iie.kz>



FTAXP / МРНТИ / IRSTI 03.01.09

https://doi.org/10.51943/2788-9718_2026_29_2_548-563

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ Х.А. АРГЫНБАЕВА В ПИСЬМАХ ЕГО КОЛЛЕГ-ЭТНОГРАФОВ

Денис Аркадьевич Черниенко

Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова
(д. 28, ул. Шевченко, 050010 Алматы, Республика Казахстан)
кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник
<https://orcid.org/0000-0002-1205-0473>. E-mail: d.tarihshy@gmail.com

© ИИЭ им. Ч.Ч. Валиханова, 2026

© Черниенко Д.А., 2026

Аннотация. *Введение.* Эпистолярные тексты служат важным источником для понимания повседневной жизни и профессиональной деятельности научных работников. Среди разновидностей писем выделяются «дружеские письма», для которых характерны синкретизм тематики, множество смысловых пластов и стилей. Такие письма являются своеобразной «эпистолярной речью», перенесенной на бумагу. В советское время кроме личного общения переписка была важнейшим источником информации и способом коммуникации. Анализ эпистолярия и исторический контекст переписки важны для понимания особенностей жизненного пути и научного вклада одного из выдающихся представителей казахстанской этнографической школы второй половины XX в. и в целом состояния науки того времени. *Цель статьи* – на основе изучения писем от коллег – ученых-этнографов из разных регионов СССР показать малоизвестные страницы профессиональной деятельности и повседневной жизни Х.А. Аргынбаева, систему взаимодействия центральных и республиканских научных центров. *Материалы и методы.* В статье рассмотрены 32 письма из личного архива Х.А. Аргынбаева, полученные от 9 корреспондентов. Хронологически письма охватывают период почти в 40 лет – с 1960 до 1997 г. Исследование выполнено в рамках концепций «эго-документа», «персональной» или «биографической истории», направленных на реконструкцию личной жизни, изучение условий, мотивов и стимулов профессиональной деятельности ученых, обстоятельств формирования взглядов и мировоззрения, эмоциональной сферы, а также характера межличностных отношений. Изучение переписки является способом познания эпохи и социума, в котором жили и работали представители научного сообщества. Использованы биографический, герменевтический, историко-генетический методы. *Результаты.* Проанализированы письма Х.А. Аргынбаеву от представителей разных научных школ советской этнографии. Письма отражают как профессиональную, так отчасти и повседневную стороны жизни респондентов. Документы позволяют увидеть общие условия и реалии, в которых выполнялись научные исследования в последней трети XX в., и показывают, что Х.А. Аргынбаев имел безупречную репутацию и был востребован в научном сообществе. *Выводы.* Х.А. Аргынбаев и его коллеги из ближнего круга общения были лишены ортодоксальности, оставались преданными своему делу, глубоко порядочными людьми даже в острых научных дискуссиях, с достоинством преодолевали возникавшие трудности, проявляли готовность к взаимопомощи, выражали искренний интерес к

профессиональной деятельности друг друга. Общими проблемами являлись излишний бюрократизм в научной сфере, затруднения с выходом печатной продукции, наличие определенной дистанции между «центральной» и «периферийной» наукой.

Ключевые слова: историко-этнографический Атлас Средней Азии и Казахстана, историография, казахи, научное сообщество, отдел этнографии, переписка, письмо, Х.А. Аргынбаев, эпистолярное наследие, этнография.

Благодарность. Статья выполнена в рамках реализации проекта КН МНВО РК «Историческая этнография казахов в научном наследии профессора Х. Аргынбаева: издание трудов в 3-х томах» (№ АР 23487059).

Для цитирования: Черниенко Д.А. Профессиональная деятельность и повседневная жизнь Х.А. Аргынбаева в письмах его коллег-этнографов // Отан тарихы. 2026. Т. 29. № 2. С. 548–563. [на рус.]. DOI: 10.51943/2788-9718_2026_29_2_548-563

Х.А. АРҒЫНБАЕВТЫҢ ӘРІПТЕС-ЭТНОГРАФТАРДЫҢ ХАТТАРЫНДАҒЫ КӘСІБИ ҚЫЗМЕТІ МЕН КҮНДЕЛІКТІ ӨМІРІ

Денис Аркадьевич Черниенко

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
(28-үй, Шевченко көш., 050010, Алматы, Қазақстан Республикасы),
тарих ғылымдарының кандидаты, жетекші ғылыми қызметкер
<https://orcid.org/0000-0002-1205-0473>. E-mail: d.tarihshy@gmail.com

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2026

© Черниенко Д.А., 2026

Аңдатпа. *Kipicne.* Эпистолярлық мәтіндер ғылыми қызметкерлердің күнделікті өмірі мен кәсіби қызметін түсінуде маңызды дереккөз болып табылады. Хаттардың түрлерінің ішінде тақырыптық синкретизммен, мағыналық қабаттардың көптүрлілігімен және стильдік ерекшеліктерімен сипатталатын «достық хаттар» айрықша орын алады. Мұндай хаттар жазбаша түрде бекітілген өзіндік «эпистолярлық сөйлеу» үлгісі болып табылады. Кеңестік кезеңде жеке қарым-қатынаспен қатар хат алмасу ақпарат алудың және коммуникацияның маңызды құралы болды. Эпистолярлық мұраны және хат алмасудың тарихи контекстін талдау ХХ ғасырдың екінші жартысындағы қазақстандық этнографиялық мектептің көрнекті өкілдерінің бірінің өмір жолы мен ғылыми үлесін, сондай-ақ сол кезең ғылымының жалпы ахуалын түсінуде маңызды. *Мақаланың мақсаты* – КСРО-ның әртүрлі өңірлеріндегі этнограф-ғалым әріптестердің хаттарын зерттеу негізінде Х.А. Аргынбаевтың кәсіби қызметі мен күнделікті өмірінің аз зерттелген қырларын, сондай-ақ орталық және республикалық ғылыми орталықтардың өзара байланыс жүйесін көрсету. *Материалдар мен әдістер.* Мақалада Х.А. Аргынбаевтың жеке архивінен алынған 9 хат жазушыдан түскен 32 хат қарастырылды. Хронологиялық тұрғыдан хаттар шамамен 40 жылдық кезеңді – 1960 жылдан 1997 жылға дейінгі уақытты қамтиды. Зерттеу «жеке» немесе «биографиялық тарих», «эго-құжат» тұжырымдамалары аясында жүзеге асырылды. Бұл тәсілдер ғалымдардың жеке өмірін, кәсіби қызметінің жағдайлары мен уәждерін, олардың дүниетанымының қалыптасу факторларын, эмоциялық саласын және тұлғааралық қатынастардың сипатын реконструкциялауға бағытталған. Хат алмасуды зерттеу – ғылыми қауымдастық өкілдері өмір сүрген және еңбек еткен дәуір мен әлеуметтік органы танудың бір тәсілі. Биографиялық, герменевтикалық, тарихи-генетикалық әдістер қолданылды. *Нәтижелер.* Х.А. Аргынбаевқа кеңестік этнографияның әртүрлі ғылыми мектептері өкілдерінен келген хаттар талданды. Хаттар авторлардың кәсіби қызметімен қатар ішінара олардың күнделікті өмірінің де қырларын бейнелейді. Құжаттар ХХ ғасырдың соңғы үштен біріндегі ғылыми зерттеулер жүргізілген жалпы жағдайлар мен шындықты айқындауға мүмкіндік береді және Х.А. Аргынбаевтың ғылыми қауымдастықта мінсіз беделге ие болғанын әрі жоғары сұранысқа ие маман болғанын көрсетеді. *Қорытынды.* Х.А. Аргынбаев және оның жақын ғылыми ортасындағы әріптестері ғылыми пікірталастардың өткірлігіне қарамастан догматизмнен ада болып, өз ісіне адал, жоғары адамгершілік қасиеттері бар тұлғалар ретінде көрінеді. Олар туындаған қиындықтарды абыроймен еңсере білді, өзара көмек көрсетуге дайын болды және бір-бірінің кәсіби қызметіне

шынайы қызығушылық танытты. Негізгі ортақ мәселелер ретінде ғылыми саладағы шамадан тыс бюрократия, баспа өнімдерін шығарудағы қиындықтар және «орталық» пен «перифериялық» ғылым арасындағы белгілі бір алшақтық атап өтілді.

Түйінді сөздер: Орта Азия мен Қазақстанның тарихи-этнографиялық Атласы, тарихнама, қазақтар, ғылыми қауымдастық, этнография бөлімі, хат алмасу, хат жазу, Х.А. Арғынбаев, эпистолярлық мұра, этнография.

Алғыс. Мақала ҚР ҒЖБМ Ғылым комитетінің «Профессор Х. Арғынбаевтың ғылыми мұрасындағы қазақтардың тарихи этнографиясы: 3 томдық еңбектерді басып шығару» (№ АР 23487059) жобасын іске асыру шеңберінде орындалды.

Дәйексөз үшін: Черниенко Д.А. Х.А. Арғынбаевтың әріптес-этнографтардың хаттарындағы кәсіби қызметі мен күнделікті өмірі // Отан тарихы. 2026. Т. 29. № 2. 548–563-бб. [орысш.]. DOI: 10.51943/2788-9718_2026_29_2_548-563

PROFESSIONAL ACTIVITIES AND DAILY LIFE OF Kh.A. ARGYNBAEV IN LETTERS TO HIS COLLEAGUES-ETHNOGRAPHERS

Denis A. Chernienko

Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology
(28, Shevchenko Str., 050010, Almaty, Republic of Kazakhstan),
Candidate of Historical Sciences, Leading Researcher
<https://orcid.org/0000-0002-1205-0473>. E-mail: d.tarihshy@gmail.com

© Valichanov IHE, 2026

© Chernienko D.A., 2026

Abstract. Introduction. Epistolary texts serve as an important source for understanding the daily life and professional activities of scholars. Among the various types of letters, «friendly letters» stand out, characterized by a syncretism of themes, multiple layers of meaning, and styles. Such letters constitute a unique form of «epistolary discourse» transposed onto paper. During the Soviet era, in addition to personal interaction, correspondence was a vital source of information and a means of communication. An analysis of the epistolary collection and the historical context of the correspondence are important for understanding the distinctive features of the life and scholarly contributions of one of the outstanding representatives of the Kazakhstani ethnographic school of the second half of the 20th century, as well as the state of scholarship at that time. *The purpose of this article* is to use letters from colleagues – ethnographers from various regions of the USSR – to shed light on little-known aspects of Kh.A. Argynbaev’s professional activities and daily life, as well as the system of interaction between central and republican research centers. *Materials and methods.* This article examines 32 letters from the personal archive of Kh.A. Argynbaev, received from nine correspondents. Chronologically, the letters span a period of nearly 40 years – from 1960 to 1997. The study was conducted within the framework of the concepts of «ego-document» and the «personal» or «biographical history», aimed at reconstructing personal life, examining the conditions, motives, and incentives of scientists’ professional activities, the circumstances shaping their views and worldview, their emotional sphere, as well as the nature of their interpersonal relationships. The study of correspondence is a means of understanding the era and society in which members of the scientific community lived and worked. Biographical, hermeneutic, and historical-genetic methods were employed. *Results.* Letters addressed to Kh.A. Argynbaev from representatives of various schools of Soviet ethnography were analyzed. The letters reflect both the professional and, to some extent, the everyday aspects of the correspondents’ lives. The documents provide insight into the general conditions and realities under which scientific research was conducted in the last third of the 20th century, and demonstrate that Kh.A. Argynbaev enjoyed an impeccable reputation and was highly regarded within the scientific community. *Conclusions.* Kh.A. Argynbaev and his close colleagues were free from orthodoxy; they remained dedicated to their work and deeply decent people even during heated academic debates; they overcame difficulties with dignity; they were willing to help one another; and they expressed sincere interest in each other’s professional activities. Common problems included excessive bureaucracy in the scientific sphere, difficulties in publishing, and a certain distance between «central» and «peripheral» science.

Keywords: Historical and Ethnographic Atlas of Central Asia and Kazakhstan, historiography, Kazakhs, scientific community, ethnography department, correspondence, letter, Kh.A. Argynbaev, epistolary heritage, ethnography.

Acknowledgment. The article was prepared within the framework of the implementation of the grant project CS MSHE RK «Historical ethnography of Kazakhs in the scientific heritage of professor Kh. Argynbaev: edition of works in 3 volumes» (№ AP 23487059).

For citation: Chernienko D.A. Professional activities and daily life of Kh.A. Argynbaev in letters to his colleagues-ethnographers // Otan tarihy. 2026. Vol. 29. № 2. Pp. 548–563. [in Rus.]. DOI: 10.51943/2788-9718_2026_29_2_548-563

Введение. Одному из основоположников казахстанской школы этнографии Х.А. Аргынбаеву (1924–1998) принадлежит богатое научное наследие, которое насчитывает более 130 трудов (монографии, статьи, рецензии), выполненных на протяжении 40 лет, что позволяет увидеть интенсивность работы и широту исследовательской тематики. Но кроме собственно научных сочинений профессиональную деятельность ученого, как любой творческой фигуры, не менее ярко характеризуют источники личного происхождения – мемуары, дневники, автобиографии и в том числе письма. Идея о том, что эпистолярные тексты могут служить важным источником для понимания профессиональной деятельности творческих людей, в том числе ученых, не нова. Например, еще в 1920-е гг. советский литературовед Н.Л. Степанов на примере писателей XIX в. обращался к анализу такого жанра, как «дружеское письмо» и утверждал, что оно строится на разнообразном материале и что для него характерна мозаичность, пестрота разных тем, смысловых пластов и стилей. Это форма общения, перенесенная на бумагу, своеобразная «эпистолярная речь» [Степанов, 1926]. Действительно, в советское время, кроме непосредственного личного общения, переписка была, пожалуй, важнейшим источником информации и способом коммуникации на расстоянии.

Материалы и методы. Исследование основано на анализе писем, поступивших в разное время Х.А. Аргынбаеву от его коллег-этнографов. Для рассмотрения привлечено 32 письма от 9 респондентов: И.В. Захаровой (6), С.М. Абрамзона (6), В.П. Курылева (10), Т.А. Жданко (3), Б.Х. Кармышевой (3), А. Оразова (1), У.Х. Шалекенова (1), А.В. Коновалова (1), Р.Г. Кузеева (1). Хронологически письма охватывают широкий период – почти 40 лет: с 1960 г., то есть фактически от вхождения в «большую науку» после защиты кандидатской диссертации до 1997 г., незадолго до его ухода из жизни. С каждым из корреспондентов переписка продолжалась в течение значительного времени. Поскольку документы имеют односторонний характер: поступили в адрес ученого от других людей, недостающие звенья в их содержании и эпистолярном общении можно лишь предполагать и реконструировать.

На рубеже 1990–2000-х гг. развитие личностно-ориентированной истории, микроисторических подходов вновь повысили актуальность, значение и познавательную ценность эпистолярия. В современной науке письма признаны особой по классификации и уникальной по познавательному потенциалу группой источников, разновидностью источников личного происхождения. С привлечением писем можно изучать не только собственно биографию, но и такие вопросы как обстоятельства, условия, мотивы и стимулы их создания. Переписка ученых позволяет также изучать историю науки: профессиональную деятельность в этой сфере, научные концепции и идеи ученых, их самоидентификацию, так называемую «исследовательскую кухню» и многое другое, что нельзя увидеть в специальных научных текстах и иных источниках личного происхождения.

Немало исследований в настоящее время разворачивается в русле концепций «эго-документа» Ж. Прессера [Mascuch, 2015], а также «персональной» и «интеллектуальной истории», когда биография выступает средством исторического познания [Репина, 2011: 287, 325], направленного на реконструкцию личной жизни, судеб людей, изучение формирования взглядов и мировоззрения, эмоциональной сферы, повседневной жизни. В то же время это и способ познания той эпохи и социума, в котором жили и работали представители научного сообщества. С точки зрения такой методологии важны не только цели и условия написания письма, но и личности адресатов. Сама тяга к общению в определенной ситуации может быть более значимым мотивом письма, чем решение каких-то конкретных профессиональных вопросов. В работе с письмами использованы биографический (реконструкция отдельных эпизодов жизни изучаемой личности в контексте межличностных и эпистолярных отношений), герменевтический (понимание и интерпретация

заложенных в источник информации, смыслов, намерений), историко-генетический (воссоздание происходивших событий по отдельным фактам и сведениям) методы.

Обсуждение. В связи со 100-летием со дня рождения Х.А. Аргынбаева, которое отмечалось в 2024 г., в историографии наметился новый этап интереса с жизни и научному наследию выдающегося казахского этнографа. К настоящему времени сложился круг публикаций, посвященных различным сторонам жизни и деятельности известного ученого. В 1960-е гг. Е.А. Масанов дал, вероятно, первую в историографии оценку научного вклада Х.А. Аргынбаева, отметив его среди тех, кто во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг. способствовал оживлению этнографической работы в Казахстане [Масанов, 1966: 316, 318]. В середине 1990-х гг. в связи с 70-летием Х.А. Аргынбаева появились новые публикации [Аджигалиев, 1994; Список, 1996]. После ухода ученого из жизни в 1998 г. и позднее были представлены обобщения его научной биографии [Аджигали, 2000; Ажигали, 2020]. В последующие годы имя Х.А. Аргынбаева заняло достойное место в истории академической этнографии Казахстана [Ажигали, Муқанов, 2005; Калыш, Исаева, 2012]. С середины 2010-х гг. появилась традиция проведения «Аргынбаевских чтений», научную ценность которых усилила подготовка итоговых сборников [Материалы, 2014; Материалы, 2018; Материалы, 2024]. Важной вехой в аргынбаеведении стала книга о жизни и разноплановой профессиональной деятельности ученого к 90-летию со дня его рождения. Рассматриваемые в статье письма впервые были опубликованы именно в этом издании [Аргынбаев, 2015: 24–60]. В настоящее время идет подготовка третьего тома избранных трудов Х.А. Аргынбаева, в котором письма будут опубликованы с необходимыми уточнениями и развернутыми научными комментариями. В юбилейном 2024 г. увидели свет несколько новых публикаций, раскрывающих дополнительные грани личности маститого этнографа, обогатившего казахскую историческую науку уникальными экспедиционными материалами и фундаментальными трудами [Абдулина, 2024; Ажигали, 2024; Калыш, Рахимов, 2024; Алиева, 2024].

Особый интерес в контексте рассматриваемой темы представляет статья С.Д. Салмурзина и Г. Темиртон, которые обратились к переписке ученого в начале 1990-х гг. с представителями творческой интеллигенции г. Павлодара – сотрудниками областного производственного предприятия «Аргын», по вопросам организации региональных исследований, возрождения и методологии репрезентации прикладного искусства казахского народа. Авторы отметили, что письма ученого «могут стать ценным источником, как для изучения конкретных периодов его жизни и творчества, так и причин их написания, его человеческого видения в решении тех или иных вопросов и проблем современности ... письма Х. Аргынбаева, рассматриваемые как документ, четко и объективно выражают его отношение к предмету обсуждения (диалога), личные мысли, уникальные душевные переживания и чувства» [Салмурзин, Темиртон, 2024: 3].

Таким образом, библиография, посвященная различным граням жизни и творчества Х.А. Аргынбаева, продолжает поступательно пополняться. Данное исследовательское направление в научной биографистике имеет большой потенциал, поскольку ориентировано не только на изучение деятельности непосредственно самого Х.А. Аргынбаева, но и предполагает выходы на смежные сюжеты, связанные с обращением к другим ключевым фигурам в науке Казахстана второй половины XX в. и в целом с продолжением осмысления феномена казахстанской этнографии/этнологии как в советский период, так и в значительной мере в период Независимости, который необходимо рассматривать через призму преемственности судеб и исследовательских традиций. Обращение к эпистолярному наследию представителей целого поколения, помимо анализа их научных трудов, значительно обогащает знание о научной среде СССР и постсоветских республик в последней трети XX в.

Результаты. Особенно теплые отношения сложились у Х.А. Аргынбаева с научным руководителем его диссертации, а впоследствии многолетним коллегой – этнографом, кандидатом исторических наук (1952 г.) *Ириной Витальевной Захаровой* (1923–2014). После окончания в 1950 г. аспирантуры при Московском отделении Института этнографии АН СССР она была направлена в Алма-Ату, в Институт истории, археологии и этнографии АН КазССР и в 1955 г. возглавила отдел этнографии. Принимала активное участие в работе над историко-этнографическим атласом народов Средней Азии и Казахстана (далее – Атлас) по темам «Земледелие», «Жилище», «Одежда» казахов. С 1960 г. и до конца жизни судьба И.В. Захаровой была связана с работой в Омском педагогическом институте (позднее – университете) и Омском филиале Института истории, филологии и философии Сибирского отделения РАН.

Знакомство, сотрудничество и переписка Х.А. Аргынбаева и И.В. Захаровой охватывает период более чем в 40 лет. Письма И.В. Захаровой 1961–1990-х гг., написанные уже из Омска, показывают особенно дружеский характер отношений, искренние переживания за дальнейшую личную и профессиональную судьбу своего «подзащитного». Например, в апреле 1961 г., еще у истоков научной деятельности Х.А. Аргынбаева, И.В. Захарова советовала ему в будущем сосредоточиться на какой-то главной теме: «Я очень была довольна, что у Вас так много интересных планов и тем, только есть одна опасность – не разбрасывайтесь. На первое время надо очень уверенно остановиться на одной теме, остальные брать попутно, не во вред первой, самой пока главной. Очевидно, это будет скотоводство?» Обсуждалась совместная статья для «Советской этнографии», планы по изучению Южного Казахстана, помощь сотруднику Института этнографии АН СССР Г.Б. Снесереву, который изучал в это время феномен «шерне» (мужские союзы у среднеазиатских народов).

В письме 1963 г. (без даты) И.В. Захарова выражала обеспокоенность настроением Х.А. Аргынбаева: «По твоему письму чувствуется, что настроение у тебя неважное. Если уйдешь из института, то с этнографией там будет худо. А главное, чувствуется, что все сейчас работают по принципу «кто в лес, кто по дрова», а это весьма плохо и для работы, и для работающих. Но я надеюсь, что, даже уйдя из института, ты не забросишь этнографию. Но об этом, конечно, рано говорить и думать». Для моральной поддержки обращалась с просьбой помочь им с Р.Д. Ходжаевой в сборе и этнографическом описании материалов по казахской одежде, оказать содействие во включении в план «Трудов Института истории, археологии и этнографии АН КазССР» нескольких статей.

Из писем, датируемых концом 1980-х гг., следует, что И.В. Захарова, уже официально пребывая на пенсии, продолжала работать – писала историю Западно-Сибирского отдела РГО, в омском музее паспортизировала казахскую этнографическую коллекцию («коллекция интересная, около трехсот предметов: одежда, посуда, утварь, верховая упряжь, образцы кошмы, ткачества, орудия земледелия, музыкальные инструменты, много украшений и т.д.»), готовила отзыв на одну из публикаций Х.А. Аргынбаева: «Извините за задержку отзыва ... Ваша статья мне понравилась. Никаких особых замечаний нет. Самое серьезное я отметила в рецензии». В то время И.В. Захарова планировала передать свой научный архив в Алма-Ату: «Я разбираю свой архив, который охотно Вам переправлю для использования. Надо привести его в порядок, чтобы легче с ним было разбираться... Главное, что меня задерживает – иллюстративный материал, негативы, фотографии и рисунки (копии), которые мне хочется с максимальной точностью определить. Вся работа займет не менее двух месяцев, я ведь не только этим буду заниматься. Я Вам напишу, когда я закончу». Последнее из известных писем конца 1990-х гг. проникнуто грустью и добрыми воспоминаниями о казахстанском периоде жизни: «Как Вы поживаете? Что в институте? ... Грустно, что не знаю, увидимся ли мы когда или нет. Очень прочно уселись в своих гнездах – и возраст мешает и обстоятельства посмотреть на до сих пор любимый мною город и повидаться с дорогими друзьями... надо жить и уметь радоваться настоящим ценностям – хорошей погоде, успехам и здоровью родных и друзей, интересной книге и хотя бы редким встречам или вестям от друзей, отделенных пространством. Дорогой Халел, желаю Вам здоровья, счастья в семье, бодрости, благополучия, творческих успехов. Привет и лучшие пожелания Вашей семье и близким и всем алмаатинцам, которые меня помнят».

Таким образом, в длительной переписке с И.В. Захаровой обсуждалась совместная работа, Ирина Витальевна просила присылать ей необходимые материалы по Казахстану, поддерживала Х.А. Аргынбаева в трудные жизненные периоды, делилась своими планами, личными проблемами и переживаниями. Их переписка выходила за рамки сугубо профессиональной коммуникации и раскрывала, особенно в поздних письмах конца 1980-х – 1990-х гг., сложность этого периода не только для научной деятельности, но и жизни в целом.

Одним из главных респондентов Х.А. Аргынбаева был известный советский тюрколог, специалист по истории и культуре кыргызов *Саул Менделевич Абрамзон* (1905–1977). В 1926 г. после окончания географического факультета Ленинградского государственного университета он был приглашен для работы в Киргизской научной комиссии, созданной с целью сбора материалов по истории и этнографии кыргызов, а также коллекции для организуемого в республике исторического музея. Был ученым-хранителем Государственного музея, директором Института краеведения при Наркомпросе Киргизской АССР. С 1931 г. жил в Ленинграде, работал в секторе этнографии народов Средней Азии, Казахстана и Кавказа Института этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая АН СССР,

был директором института. Ведущее место в его исследованиях занимали проблемы общественного строя, семьи и брака, этногенетических и историко-культурных связей кыргызов с народами Центральной Азии и Южной Сибири.

Имеется шесть писем С.М. Абрамзона Х.А. Аргынбаеву разных лет (1960, 1969, 1971, 1972, 1973, 1977 гг.). Их личное знакомство состоялось в связи с защитой Х.А. Аргынбаевым в 1959 г. в Москве кандидатской диссертации на тему «Историко-культурные связи русского и казахского народов и их влияние на материальную культуру казахов в середине XIX и начале XX вв. (по материалам Восточного Казахстана)», которую Саул Менделевич оценил очень высоко, и с тех пор сотрудничество продолжалось почти 20 лет. В своих письмах С.М. Абрамзон благодарил за присылаемые ему из Алма-Аты книги, давал им краткие, но емкие оценки, советовал по поводу организации научных исследований. В письме от 10 октября 1960 г. С.М. Абрамзон еще раз высказал поздравления по случаю успешной защиты: «...не могу лишиться себя удовольствия искренне поздравить Вас и пожелать Вам больших и хороших успехов в Вашей предстоящей научной деятельности». Из этого же письма известно, что Х.А. Аргынбаев отправлял в Ленинград книгу С.А. Аманжолова «Вопросы диалектологии и истории казахского языка» (Алма-Ата, 1959). По словам С.М. Абрамзона, «книга ... представляет большой интерес, так как хотя в ней и имеется немало спорных положений, все же она основана на большом материале и дает пищу для размышлений». Также Х.А. Аргынбаев отправлял книги от коллег по отделу, в частности И.В. Захаровой, в том числе 6-й том «Трудов» Института истории, археологии и этнографии АН КазССР (1959 г.). С другой стороны, С.М. Абрамзон сообщал о своих новых публикациях и намерениях выслать их оттиски в Алма-Ату «всем интересующимся этими вопросами».

В письме от 5 мая 1969 г. С.М. Абрамзон благодарил за присланные новые книги и поздравлял Х.А. Аргынбаева с выходом его книги «Қазақтың мал шаруашылығы жайында этнографиялық очерк» [Аргынбаев, 1969а]: «она немедленно будет приносить свою пользу», и «с очень нужной и интересной статьей о казахских седлах и сбруе ... она будет одним из важных источников при подготовке соответствующего раздела Атласа» [Аргынбаев, 1969б].

Важное место в переписке с С.М. Абрамзоном и другими коллегами занимала тема подготовки историко-этнографического атласа Средней Азии и Казахстана, который курировал Институт этнографии АН СССР в сотрудничестве с республиканскими научными учреждениями. В 1956 г. на Втором совещании археологов и этнографов Средней Азии в Душанбе было принято решение начать совместную работу над этим масштабным трудом. В 1961 г. вышел в свет сборник «Материалы к историко-этнографическому атласу Средней Азии и Казахстана», со статьями этнографов и археологов, программами и картами [Материалы, 1961; Жданко, 1971]. В частности, С.М. Абрамзон информировал о ходе подготовки Атласа, проводимых рабочих совещаниях, планах по сотрудничеству в этом направлении с учеными Казахстана. В том числе Х.А. Аргынбаеву предлагалось на основе его многочисленных поездок собирать материалы для картографирования маршрутов кочевых путей, основных видов пастбищ в Казахстане – зимних, весенних, летних и осенних, водопоях и колодцах: их типах и распространении.

Также в письме от 5 мая 1969 г. С.М. Абрамзон выражал свою поддержку по поводу затруднений с книгой по казахской семье [Аргынбаев, 1973]: «Чем это можно объяснить? Не хватает материала? Но ведь даже огромный литературный материал может послужить серьезной основой для такого исследования. А, Вы ведь собирали еще и полевой материал. Может быть, у Вас затруднения с обобщением материала? ... Неужели уже в этом году Вы должны закончить работу о семье? Тогда я понимаю Вашу тревогу. Конечно, осилить такую тему за три года на уровне современных научных требований (то есть не ограничиваясь простым описанием и изложением фактического материала) очень трудно, и Вам, возможно, следовало бы попытаться доказать необходимость продления срока для выполнения этой темы».

В письме от 1971 г. (без даты) С.М. Абрамзон возвращался к вопросу подготовки Атласа, сообщал о том, что Х.А. Аргынбаева предусматривалось подключить к составлению карты типов скотоводства: «Мне хотелось бы узнать, что Вами сделано по подготовке такой карты, или Вы еще этой темой не занимались. Располагаете ли по этой теме достаточным полевым материалом, не предполагаете ли дальше собирать его». Вновь интересовался, как обстоят дела с книгой. И просил оказать помощь своему коллеге по институту – тюркологу В.П. Курылеву в его предстоящей поездке в этнографическую экспедицию в Казахстан: «он мог бы поделиться с Вами результатами своей работы, скоординировать ее с Вами, и, главное, вместе с Вами побывать в поле и поработать под

Вашим руководством. Как казаховед – он начинающий работник ... и для него такая поездка была бы очень ценным этапом в работе. Кроме того, он хочет сделать попытку собрать материал по некоторым вопросам этнографии. Но основное – получить живое представление (с Вашей помощью) о типах дореволюционного скотоводства».

Во второй половине апреля 1972 г. С.М. Абрамзон написал тревожное письмо, связанное с осложнениями, возникшими в связи с готовившейся к публикации монографией Х.А. Аргынбаева «Қазақ халқындағы семья мен неке» («Семья и брак у казахов»), о чем он узнал от своих коллег: «Что случилось, чем были вызваны какие-то купюры и как все закончилось? Напишите! Я очень надеюсь, что эти события в конечном итоге не принесут Вам серьезного вреда. Будьте здоровы, не огорчайтесь! Больше бодрости и веры в свою правду!». По воспоминаниям дочери ученого М. Аргынбаевой, причиной серьезных проблем с изданием книги было упоминание в ней имени опального в советское время Ахмета Байтурсынова. Поэтому «отца долго держали в напряжении, весь тираж книги арестовали и планировали «пустить под нож». В итоге в Москве книгу все же разрешили, но с изъятием части страниц и замены их на новые – вклеенные. Позднее предполагаемых сроков состоялась и защита диссертации, которая, тем не менее, стала первой на соискание степени доктора исторических наук на казахском языке [Аргынбаев, 2015: 356].

В феврале 1973 г. С.М. Абрамзон благодарил Х.А. Аргынбаева и алматинских коллег (В.В. Вострова, Р.Д. Ходжаеву) за присланный выпуск «Известий АН Казахской ССР», в котором был опубликован отклик на его книгу, и дал некоторые оценки по этому поводу: «...получилась не столько рецензия, сколько аннотация. Не сомневаюсь в том, что авторы этого отклика хотели и могли сказать больше и полнее о содержании книги и ее значении для изучения этнографии широкого круга народов Средней Азии, Казахстана, Южной Сибири и др. ... хотел бы выразить Вам свою самую искреннюю благодарность за внимание ко мне и к моему труду. За предельно сжатое, но точное освещение некоторых важных положений, развиваемых в книге ... я очень ценю добрый отклик казахстанских этнографов, и это мое вполне откровенное признание наших давних дружеских связей». Кроме того, ленинградский ученый выразил удовлетворение по поводу скорого выхода книги Х.А. Аргынбаева: «Желаю Вам, чтобы она встретила самый положительный прием в Казахстане, с удовольствием бы ей дал путевку в «Советскую этнографию»... В добрый путь!».

В письме от 25 апреля 1977 г. С.М. Абрамзон в силу ряда объективных обстоятельств со значительным опозданием отозвался на защиту Х.А. Аргынбаевым докторской диссертации на тему «Семья и брак у казахов», состоявшуюся годом ранее, и полученный автореферат: «Впечатление – самое благоприятное... Материал Вы подняли огромный. Но эта тема (на материале других народов) уже «обыграна» с разных сторон, и перед Вами стояли большие трудности в плане теоретических выводов. Важно уже то, что казахский материал вносит свой вклад в решение общетеоретических задач, и Вы, как мне кажется, сумели это доказать, и в этом Ваша заслуга. У меня лично нет никаких сомнений в том, что ВАК утвердит присуждение Вам докторской степени (утверждение состоялось 18 марта 1977 г. – Д.Ч.). И я очень рад, что в Казахстане будет, наконец, доктор-этнограф... от души поздравляю Вас с заслуженным успехом и с открывающимися перед Вами большими перспективами! Нахожу, что будет вполне логично, если после утверждения Вас в степень Вы получите пост руководителя сектора этнографии. Уверен, что так и будет...» (что в действительно и произошло в мае того же года – Д.Ч.). Как видно из писем, беспокойство С.М. Абрамзона по поводу книги и диссертации характеризует его как эмпатичного, искренне переживающего за успех своего коллеги человека, и как профессионала, глубоко понимающего значение данного труда для развития казахской и всей советской этнографической науки.

Многолетнее сотрудничество, переросшее затем в крепкую дружбу, связывало Х.А. Аргынбаева с ленинградским этнографом, тюркологом *Вадимом Петровичем Курылевым* (1928–2008), изучавшим различные аспекты этнической истории и культуры народов Передней и Центральной Азии, в том числе скотоводство и поземельные отношения у казахов. Выпускник тюркского отделения Восточного факультета Ленинградского государственного университета (1951 г.) и аспирантуры Ленинградской части Института этнографии АН СССР (1962 г.) В.П. Курылев работал в этом же институте, а позднее в Институте комплексных социологических исследований АН СССР, в секторе Средней Азии и Казахстана. В 1970-е гг. В.П. Курылев неоднократно участвовал в научных этнографических экспедициях в Казахстане.

Их знакомство и общение началось в 1971 г. по протекции С.М. Абрамзона, инициировавшего их совместное участие в экспедиции в Казахстане. В дальнейшем Х.А. Аргынбаев и В.П. Курылев

сотрудничали в ходе подготовки Атласа, регулярно обменивались новостями, новыми книгами и различной научной информацией, обсуждали участие в экспедициях, публикации друг друга и иные вопросы. В письмах В.П. Курылева присутствует и информация личного характера, он прямо называл Халела своим другом, переживал за его здоровье.

В письме от 12 марта 1972 г. В.П. Курылев благодарил за предоставленную возможность принять участие в экспедиции: «Глубокоуважаемый Халел Аргынбаевич! ... Вы любезно согласились включить меня в Вашу экспедицию. Чрезвычайно благодарен Вам за это. Меня, как новичка, вполне устраивают как те районы, куда вы собираетесь ехать, так и сроки экспедиции». В это же время началась и совместная подготовка Атласа: «...волею судеб и начальства я попал вместе с Вами в сборник «Материалы по Атласу», где мы вместе должны будем делать карту и объяснительную записку по теме «Система (типы) животноводства у казахов». В настоящее время я работаю над черновым вариантом этой записки под руководством С.М. Абрамзона».

Уже с мая того же года отношения ученых стали дружескими, с тех пор, почти ровесники, они обращались друг к другу на «ты» – «Дорогой Халел!», «С дружеским приветом!», «ты мой друг» и т.п. В.П. Курылев рассказывал о научных мероприятиях, проходивших в Москве, в том числе по Атласу, о своих планах: «Сделал доклад и я по теме к вопросу о семейно-родственных группах у казахов, я его, думаю, доработать и сделать статью, когда допишу, осенью, перешлю тебе», «Скоро уже тоже поеду в экспедицию, числа 15 июля, если все будет в порядке – в Гурьевскую область и буду там до 1 октября», «В будущем году намечается поехать в экспедицию в Восточно-Казахстанскую область, в Зайсан. Как ты к этому относишься? Одобряешь?», обращался за содействием: «меня заинтересовало сообщение Г.Ф. Дахшлейгера в книге «Социально-экономические преобразования в ауле и деревне Казахстана» на стр. 43 о том, что вами (ты, А. Джандосов, Э. Масанов и другие) собирались записи воспоминаний по специально разработанной анкете: тип хозяйства, формы землепользования, описание обычаев и традиций, использовавшихся баями в своих интересах, роль родового начала в аульной жизни и так далее. То, что могло бы подчеркнуть и могло бы представлять для меня интерес. Если тебе не трудно, не мог бы мне написать более подробно, что представляют собой эти анкеты», пытался приобрести в Ленинграде необходимую для алматинского друга научную литературу. Во многих письмах интересовался делами в семье, передавал приветы знакомым коллегам по Институту.

В письмах конца 1972 г. – начала 1973 г. присутствуют переживания за ситуацию с готовившейся книгой Х.А. Аргынбаева: «Рад за тебя в отношении книги. В этом году или в начале будущего – но она выйдет, это очень хорошо», и искренняя поддержка, когда этот вопрос наконец решился: «Спасибо тебе большое за книгу! ... Книгу твою я буду переводить, что просто мне необходимо ... я с удовольствием напишу на нее рецензию совместно с С.М. Абрамзоном, при условии, конечно, его согласия. ... от В. Вострова узнал о тех неприятностях, которые возникли у тебя в связи с книгой, о чем весьма и весьма сожалею, и искренне выражаю тебе свое сочувствие».

В 1973 г. В.П. Курылев работал над большой темой «Пережитки общинных отношений у казахов во второй половине 19 в. и начале 20 в.», собирал литературный, архивный и полевой материал: «главное суметь получить командировки в Алма-Ату, Ташкент, Оренбург, и может быть Омск, не говоря о том, что есть в архивах Ленинграда. В отношении полевого материала, кое-что уже есть по Мангышлаку, кочевым казахам-адаевцам. Потом из Кызыл-Орды (от поездки с тобой, о которой я никогда не забуду!) и так далее. В этом году я еду, если все будет хорошо, в Восточно-Казахстанскую область, главным образом в Зайсанский и Тарбагатайский районы». В марте 1974 г. делился своими планами: «Думаю приехать в Алма-Ату для работы в архиве на месяц ... Я ее [книгу Х.А. Аргынбаева] потихоньку перевожу, хотя это довольно трудно, нет хороших словарей казахско-русских. Многих слов просто нет в словаре. Приходится прямо догадываться», информировал о ситуации с Атласом: «Может быть, в этом году приедешь на сессию в Москву? Я, скорее всего, буду там с докладом об общинных отношениях у восточных казахов. Если приедешь – встретимся. С.М. [Абрамзон] говорит, что теперь решено в Москве давать Атлас по республикам. По Казахстану почти наверняка будет. Но это по его словам так».

В письме от 5 мая 1975 г. В.П. Курылев поздравлял своего коллегу и друга с Днем Победы: «С большим удовольствием поздравляю тебя, как бывшего фронтовика, с самым-самым лучшим праздником – тридцатилетием победы над фашистской Германией», сообщал важные новости: «вышла, наконец, книга «Хозяйственно-культурные традиции народов Средней Азии и Казахстана», в которой напечатана твоя статья «Народные обычаи и поверья казахов, связанные со скотоводством»

[Аргынбаев, 1975]. Я ее уже успел прочитать – интереснейшая статья с большим количеством интересных фактов. Поздравляю! В «Советской этнографии» появится моя рецензия на книгу... в Москве вышла, правда, в очень небольшом тираже – Итоги полевых экспедиций в 1973 г., где напечатана моя небольшая статья, новые данные о генеалогии восточных казахов – найманов. Я получил, к сожалению, один экземпляр. Пытаюсь достать еще немного, если достану – пришлю тебе обязательно... Я поеду на 1,5 месяца в Джамбульскую область во второй половине июля».

В 1976 г. В.П. Курылев был одним из тех, кто высказал свои поздравления по поводу защиты Х.А. Аргынбаевым докторской диссертации: «...спешу поздравить тебя и твое семейство с этим очень и очень важным событием в твоей жизни. Получил ли ты к защите мой отзыв, и не очень ли он тебя расстроил? Или, наоборот, помог тебе? Саул Матвеевич [Абрамзон] продолжает находиться в отпуске, но на днях заходил в институт и сказал, что готов написать отзыв в ВАК, что, я думаю, будет для тебя тоже неплохо. ... Еще раз искренне поздравляю тебя ... и искренне радуюсь, что ты мой друг, коллега, становишься доктором наук». В этом же письме он известил, что ситуация с Атласом продолжала оставаться неопределенной: «Как мне сообщил Саул Матвеевич, а узнал он это из письма Татьяны Александровны Жданко, у вас в Казахстане теперь не будет издаваться отдельный выпуск Атласа, а будет издан просто сборник к Атласу на казахском (редактор якобы будет Г.Ф. Дахшлейгер). Знаешь ли ты что-либо об этом? Если это так, то будет ли включена в этот сборник моя статья по скотоводству? Я это спрашиваю потому, что у нас формируется сборник МАЭ, в который я смогу, при некоторой переделке, конечно, сунуть эту работу. Но я с большим удовольствием оставил бы ее в вашем сборнике».

В 1983 г. В.П. Курылев поддержал Х.А. Аргынбаева и своих алматинских коллег после кончины Г.Ф. Дахшлейгера: «Это большая потеря для всех нас, а для вас – казахстанских этнографов – особенно»; поделился впечатлениями от участия в конференции в Казани и в международном конгрессе в Канаде, обещал прислать сборник докладов советской делегации на английском языке; сообщил о дальнейших планах по Атласу и подготовке статей по казахской общине и о семейно-родственных отношениях с экскурсом в дореволюционное время, интересовался мнением своего друга об этом. В последующем Х.А. Аргынбаев и В.П. Курылев неоднократно принимали участие в общих изданиях, например, в знаковом для Казахстана сборнике, который с большим опозданием в три года, но все же был издан по итогам работы 16 сентября 1985 г. Всесоюзной научной конференции в Москве, посвященной 150-летию со дня рождения Ч.Ч. Валиханова: «Большое тебе спасибо за присланную книгу Чокана Валиханова. Во-первых, она сама по себе интересна, и важна для меня. Но самое главное, конечно, что там напечатан мой доклад «Чокан Валиханов как этнограф», как и твой доклад» (1988 г.). В это время (период «перестройки») в советской науке появились и новые веяния: «Знаешь ли ты, что в 1989 году в США будет работать выставка «Кочевые народы Евразии» в течение всего года, директор ее – В.И. Басилов. Надеюсь, что тебя на сей раз не обойдут в участии в этой выставке» (1988 г.).

В целом переписка с В.П. Курылевым показывает многолетнее профессиональное и личное общение ученых, их взаимную поддержку, в том числе в сложных ситуациях, искреннее участие в делах друг друга, раскрывает некоторые «закулисные» стороны научной жизни как в центре (Москва, Ленинград), так и на периферии.

Длительную переписку в 1970-е – 1990-е гг. Х.А. Аргынбаев имел и с *Татьяной Александровной Жданко* (1909–2007) – известным этнографом-каракалпаковедом, доктором исторических наук (1964), одним из главных кураторов всесоюзной работы по составлению Атласа. В 1930-е гг. Т.А. Жданко трудилась в Средней Азии – являлась научным сотрудником Центрального государственного музея в Самарканде, в 1942–1943 гг. – Самаркандского областного музея, в 1947 г. стала сотрудником Института этнографии АН СССР, заведующей сектором Средней Азии и Казахстана. Как свидетельствуют сохранившиеся письма, Т.А. Жданко проявляла интерес к деятельности отдела этнографии в Алма-Ате, организовывала взаимодействие московского и алматинского институтов, обсуждала совместные проекты. От Х.А. Аргынбаева она просила различные материалы для коллективных публикаций (карты, тексты разделов для Атласа, библиографические сведения).

В корреспонденции от 17 февраля 1979 г. речь в первую очередь шла о продолжавшейся работе над Атласом: «Спасибо за письмо и карту кочевых путей, передам ее в Ленинград «сводной» бригаде, теперь ждем копию вашей этнической карты Казахстана для объединения ее со среднеазиатской...». Через переписку Т.А. Жданко старалась быть в курсе основных событий в научной жизни

казахстанских этнографов: интересовалась делами и успехами В.В. Вострова, М.С. Муканова, К.А. Биржанова, А.Т. Толеубаева и др., подготовкой аспирантов, состоянием совместных проектов, просила сообщить о получении отправляемых ею в Алма-Ату книг.

В середине 1980-х гг. Т.А. Жданко курировала подготовку коллективной монографии, в связи с чем обращалась к Х.А. Аргынбаеву: «...мы ждем для коллективной монографии от Вас тексты нескольких разделов – хочу удостовериться, через Вас лично, что это реально... Нам нужно первое: расширенный – до 0,75–1 авторского листа вариант доклада А. Калышева и А. Прманова о многонациональных браках (именно совместный – где сопоставляются две разные по этническому составу области Павлодарской и Кызылординской – это интересно!). Второе: от Вас лично хотелось бы получить раздел о современной казахской свадьбе – именно современной, со всем ее репертуаром, где и традиционная обрядность, и новые черты, по конкретным полевым материалам, приуроченным, может быть, к одному из изучаемых сел или к разным, но конкретные этнографические описания. Ведь, наверное, в ней есть компоненты современной национальной культуры (в музыке, развлечениях) и заимствования из других культур и обрядов. Кроме того, очень нужно (для общего обзора) общие сведения об избранных колхозных селах, их хозяйственная и этнографическая специфика, причины выбора; а также сведения по составу и структуре семьи, формам семьи – может быть, успеете обработать данные подготовленных книг?» (9 марта 1985 г.).

В письме от 30 января 1996 г. Т.А. Жданко поздравляла Х.А. Аргынбаева и его коллег с выходом новой книги «Казахи: историко-этнографическое исследование» [Казахи, 1995]: «Поздравляю Вас и сердечно благодарю за присылку мне этой книги; я очень рада выводу ее в свет! С большим удовольствием читаю ее – считаю очень большим и важным Вашим достижением издание «Казахов» – ведь это своего рода «заключительный аккорд» многолетнего исторического этапа развития казахстанской этнографии. Наступил новый этап – желаю новых трудов и новых успехов Вашему славному научному коллективу!». В этот период Т.А. Жданко системно занималась историей этнографической науки, руководимый ею отдел собирал библиографические сведения о всех исследователях этнографии народов Средней Азии и Казахстана, начиная с XVIII в. В этом направлении было необходимо участие и этнографов Казахстана: «Рассчитываем на вашу помощь в сборе научных биографий и обстоятельных автобиографий современных этнографов и списков их трудов – это касается всех вас! (Были ли где-нибудь опубликованы некрологи о Вострове и других ушедших этнографах?) Особенно важно – об Едиге Масанове! ... не знаете ли Вы каких-нибудь публикаций об А.Л. Мелкове, этнографе, работавшем в 1920-х годах в Казахстане, Каракалпакии, Хорезме?».

В небольшом объеме представлены письма от *Балкис Халиловны Кармышевой* (1916–2000) – узбекского этнографа-тюрколога, доктора исторических наук (1978), специалиста по этнической истории и культуре узбеков и других народов Средней Азии. После окончания Ташкентского университета по кафедре археологии с 1945 г. Б.Х. Кармышева работала в Институте истории, археологии и этнографии Таджикского филиала АН СССР в Душанбе, с 1956 г. после окончания аспирантуры – в Институте этнографии АН СССР в Москве. В переписке с Х.А. Аргынбаевым обсуждалось состояние дел по Атласу, новые вышедшие книги, возможность выездов в экспедиции. Так, в письме от 1 августа 1980 г. Б.Х. Кармышева поздравляла с выходом значимого труда – «Хозяйство казахов на рубеже XIX–XX веков: материалы к историко-этнографическому атласу» [Хозяйство казахов, 1980]: «Позвольте первым долгом еще раз (теперь уже письменно) от всей души поздравить с удачей. Всем в нашем секторе книга нравится как по содержанию, так и по оформлению. Вчера в сектор заходил Б.С. Андрианов и тоже хвалил. Он сказал: «Это, конечно, настоящий вклад». Обсуждались и вопросы по подготовке Атласа: «Татьяна Александровна [Жданко], которая уже на работе, очень просила Вас прислать карты и иллюстрации, так как она сейчас готовит доклад Атласной комиссии нашего института о ходе работы по подготовке сводного текста, а также карт и иллюстраций I выпуска атласа. К концу года мы в основном должны завершить эту работу, а будущий год посвятить подготовке к печати, Иншаалла ... Я тоже, как и Вы, не еду в экспедицию, так как надо кончить ряд работ. Видимо, и на будущий год не поеду, чтобы завершить первый выпуск атласа. У меня еще большая работа по теме «Одежда» (тоже по Атласу) и ряд других заданий». В письме от 30 марта 1996 г. поздравляла с выходом монографии «Казахи» [Казахи, 1995]: «Очень приятно, что успели издать книгу по традиционной культуре: добротное описание без всяких выкрутасов. Спасибо всем авторам и руководству института за такое нужное издание».

Сохранилось одно письмо (16 мая 1969 г.) туркменского этнографа *Аннадурды Оразова* (1931–1998), специалиста по хозяйству, в том числе скотоводству, и быту туркмен, доктора исторических наук (1985) из родственного ИИАЭ АН Туркменской ССР в Ашхабаде. Судя по коротким строкам, ученые находились в активной переписке, обменивались книгами, выходящими по этнографии. А. Оразов, также как и многие советские коллеги, был вовлечен в работу по подготовке Атласа: «Получил твою книгу и фотографии. За все большое тебе спасибо. Я рад за тебя. Еще вышла твоя книга на родном языке [«Қазақтың мал шаруашылығы жайында этнографиялық очерк»]. От души поздравляю тебя с книгой. У нас пока по этнографии ничего не издается. Если что-либо появится по этнографии, то вышлю тебе обязательно. ... Работаю над Атласом, о чем ты знаешь. Напиши, если что-нибудь надо будет. Готов выполнить любые твои поручения, если это в моих силах».

Длительные профессиональные и дружеские контакты Х.А. Аргынбаев поддерживал с историком, этнографом *Уахитом Хамзиновичем Шалекеновым* (1924–2020), доктором исторических наук, посвятившем себя изучению культуры и быта казахского населения Каракалпакии. В 1953–1970 гг. он являлся руководителем Каракалпакского филиала АН Узбекской ССР, с 1970 г. – в Шымкентском государственном институте культуры, с 1973 г. – в Казахском государственном университете имени С.М. Кирова (с 1991 г. – Казахский национальный университет имени аль-Фараби). Х.А. Аргынбаев выступил автором рецензии на его книгу «Казахи низовьев Амударьи» (1966). В одном из писем (дата отсутствует, скорее всего, октябрь–декабрь 1969 г.) У.Х. Шалекенов высоко отзывался о монографии Х.А. Аргынбаева: «Искренне рад, что Ваш весьма ценный труд получил признание... Ваша книга получилась весьма удачной, отличается содержательной глубиной» (речь идет о книге «Қазақтың мал шаруашылығы жайында этнографиялық очерк» 1969 г.). Сообщал о планах подготовить совместно с Т.А. Жданко рецензию для журнала «Советская этнография», которая в итоге вышла в № 2 за 1971 г.

Значительную роль Х.А. Аргынбаев сыграл в научной судьбе этнографа, религиоведа, музейного деятеля, кандидата исторических наук (1982) *Алексея Владимировича Коновалова* (1953–2010), одним из главных исследовательских направлений которого являлось изучение традиционной культуры алтайских казахов. Многолетняя деятельность А.В. Коновалова была связана с Государственным музеем этнографии народов СССР (с 1992 г. – Российский этнографический музей, РЭМ). В письме от 4 июля 1979 г. А.В. Коновалов благодарил Х.А. Аргынбаева за «доброе отношение, советы относительно выбора научной темы и любезное согласие помочь при возникновении затруднений в обработке и освоении материалов»; сообщал о ходе своей работы по южноалтайским казахам; участии в экспедиции в Кош-Агачском районе, в том числе сборе данных по свадебной и погребальной обрядности, хозяйству, жилищу, одежде и промыслам; поисках в архивах Ленинграда, Алма-Аты, Барнаула, Томска; совместных публикациях с В.П. Курьлевым по казахской тематике и дальнейших планах. Главным событием для А.В. Коновалова на тот момент стало его зачисление в аспирантуру Ленинградского госуниверситета по теме «Казахи Южного Алтая». Из письма следует, что в согласовании этой темы для дальнейшего утверждения на кафедре этнографии ЛГУ принимал непосредственное участие и Х.А. Аргынбаев.

Многолетняя дружба связывала Х.А. Аргынбаева с ведущим башкирским этнографом того времени *Раилем Гумеровичем Кузеевым* (1929–2005), специалистом по истории, культуре и быту народов Среднего Поволжья и Урала, доктором исторических наук (1971), академиком АН Республики Башкортостан. Коллеги-ученые встречались как на научных мероприятиях, так и в неформальной дружеской обстановке, в частности на даче у Р.Г. Кузеева под Уфой (еще в 1980 г.). Сохранились общие фотографии разных лет, было и много общих знакомых. Как следует из имеющегося письма от 3 июля 1997 г., готовили взаимные отзывы и рецензии: «Получил твое письмо и копию отзыва. Постараюсь написать рецензию на твою книгу [Аргынбаев, 1996] для «Этнографического обозрения» или может быть для другого журнала. Материалы нашего Конгресса [Второй конгресс этнографов и антропологов России в июне 1997 г. в Уфе – Д.Ч.] будут выборочно публиковаться. Я надеюсь, опубликовать материалы Конгресса по тюркским народам и тогда, естественно, мы опубликуем и твою статью».

Выводы. Знакомство с перепиской показывает, что Х.А. Аргынбаев был востребован в научном сообществе, коллеги искренне интересовались его планами, новыми исследовательскими задумками, вышедшими и предстоящими публикациями. Как отмечала М. Аргынбаева, «к нам часто приезжали коллеги отца, ставшие его преданными друзьями [Аргынбаев, 2015: 356]. Длительность переписки характеризует Х.А. Аргынбаева как человека, который высоко ценил дружеское общение в

научной и повседневной жизни, имел безупречную репутацию искреннего и порядочного человека. Корреспонденция позволяет увидеть общие условия, но в то же время и «подводные камни» в организации научных исследований в последней трети (60–90-е гг.) XX в. Научная деятельность предстает не только как череда успехов и достижений, но также и трудностей различного рода. Общими проблемами, которые были хорошо понятны и заботили коллег-ученых из разных городов, являлись: 1) как правило, медленный выход печатной продукции, обусловленный различными обстоятельствами; 2) излишний бюрократизм в научной сфере; 3) возможно, исследователей с советской периферии беспокоило и некоторое чувство дистанцированности от происходящего в так называемом «центре», то есть столичных академических учреждениях. Вместе с тем, круг общения Х.А. Аргынбаева, который лишь частично реконструируется по имеющимся письмам, показывает открытость, дружеское расположение, искреннюю заинтересованность коллег в успехах друг друга, поддержку в сложных ситуациях, желание быть полезными доступными средствами – чаще всего это присылка новой литературы, совместные публикации, подготовка отзывов и рецензий.

Значительной, а по ряду вопросов определяющей, в советской науке второй половины XX в. являлась роль «центра» – головного профильного академического Института этнографии АН СССР в Москве, который зачастую устанавливал и согласовывал приоритетные, идеологически выверенные направления исследований и темы, разрабатывал программы и методические указания для республиканских институтов, координировал планы, что хорошо видно на примере подготовки историко-этнографического Атласа. В то же время такая работа проводилась и «на местах» в контексте «национализации» этнографической науки, то есть приоритета по изучению титульных этносов региональными научными кадрами. Взаимодействие «центра» и «периферии», проявлявшееся в апробации общих методов, обмене мнениями на конференциях, совместных экспедициях, переписке способствовало повышению профессионализма и квалификации ученых [Орынбаева, 2025: 737–738].

В целом в переписке перед нами раскрывается особое интеллектуальное пространство сотворчества, исследовательского поиска, внецензурной свободы. Нельзя не отметить чрезвычайно напряженный график работы ученых, большой объем выполняемых обязательств. Такой интенсивный ритм жизни, а главное, постоянное переживание за результаты действительно подтачивали здоровье, что нередко обсуждалось в письмах. Обращает на себя внимание, что в большинстве писем от коллег Х.А. Аргынбаева речь шла не только о сугубо научных делах, постоянно присутствуют и повседневные сюжеты – они выражены в предельной вежливости и чуткости обращений, беспокойстве о здоровье друг друга, делах в семье, важных жизненных событиях, бытовых радостях, а также в теплых дружеских поздравлениях с главными советскими праздниками (майскими, ноябрьскими).

Таким образом, обзор имеющихся эпистолярных источников раскрывает сложный, многогранный мир особой социальной группы, которую принято обозначать как «советская научная интеллигенция». Х.А. Аргынбаев и его респонденты были лишены пресловутой ортодоксальности, оставались глубоко порядочными, даже в трудных спорах, постоянно готовыми к помощи, с неподдельным интересом относились к успехам друг друга (выходу книг, статей и т.п.), характеризуются удивительной работоспособностью, увлеченностью, преданностью своему делу и достоинством в преодолении возникавших трудностей. Привлеченные материалы представляют лишь часть эпистолярия, связанного с фигурой Х.А. Аргынбаева, поэтому исследовательская перспектива заключается в необходимости расширения источниковой базы и выявления наиболее полного круга общения известного казахстанского этнографа для продолжения изучения его богатого научного наследия.

Литература

Абдулина, 2024 – *Абдулина А.Т.* Наследие Халела Аргынбаева по традиционной семейной обрядности казахов // *Вестник КазНУ имени аль-Фараби.* Серия историческая. 2024. № 4 (115). С. 98–107.

Аджигалиев, 1994 – *Аджигалиев С.* Этнограф Халел Аргынбаев // *Наука Казахстана.* 1994. № 23.

Ажигали, 2000 – *Ажигали С.Е.* Халел Аргынбаевич Аргынбаев // *Этнографическое обозрение.* 2000. № 1. С. 169–172.

Ажигали, 2020 – *Ажигали С.* Казахская этнографическая школа // *Мысль.* 2020. № 8. С. 49–56.

Ажигали, 2024 – *Ажигали С.Е.* Primus inter pares: к 100-летию этнографа Халела Аргынбаева // «V Аргынбаев окулары»: Х.А. Аргынбаевның туғанына 100 жыл толуына арналған Халықаралық ғылыми конференция материалдары (Алматы қ., 2024 ж. 27 қыркүйек) / А.Т. Абдулина (бас ред.), Н.А. Досымбетов (жауапты ред.-құраст.). Алматы: ЖШС «Литера-М», 2024. С. 12–20.

Ажигали, Муканов, 2005 – *Ажигали С.Е., Муканов М.С.* Из истории академической этнографии в Казахстане // Қазақстанның тарих ғылымы: Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының 60-жылдығына арналады. Алматы: МерСал, 2005. С. 193–224. URL: https://iie.kz/?page_id=17410&lang=ru

Алиева, 2024 – *Алиева Г.М.* Исследования Халела Аргынбаева о влиянии Столыпинской аграрной реформы на хозяйственный уклад и материальную культуру казахского народа // *Museum.kz*. 2024. № 4 (8). С. 47–53.

Аргынбаев, 1969а – *Аргынбаев Х.А.* Қазақтың мал шаруашылығы жайында этнографиялық очерк. Алматы: Ғылым, 1969. 172 б.

Аргынбаев, 1969б – *Аргынбаев Х.* Қазақтың ер-тұрман жабдықтары // Қазақстан в XV–XVII веках (Вопросы социально-политической истории). Алма-Ата: Наука, 1969. С. 171–202.

Аргынбаев, 1973 – *Аргынбаев Х.А.* Қазақ халқындағы семья мен неке: Тарихи-этнографиялық шолу. Алматы: Ғылым, 1973. 327 с.

Аргынбаев, 1975 – *Аргынбаев Х.А.* Народные обычаи и поверья казахов, связанные со скотоводством // Хозяйственно-культурные традиции народов Средней Азии и Казахстана. М.: Наука, 1975. С. 194–206.

Аргынбаев, 1996 – *Аргынбаев Х.* Қазақ отбасы: қазақ отбасының кешегісі мен бүгінгісі жайындағы ғылыми зерттеу еңбек. Алматы: Қайнар, 1996. 288 б.

Аргынбаев, 2015 – *Аргынбаев Х.* Өнегелі өмір / Ред. басқ. Ғ.М. Мұтанов; ред. жұмыс тобы: А.Б. Қалыш, М.А. Аргынбаева, Е.К. Рахимов. Алматы: Қазақ университеті, 2015. Ш. 46. 373 б.

Жданко, 1971 – *Жданко Т.А.* Историко-этнографический атлас Средней Азии и Казахстана (принципы и методы составления) // *Советская этнография*. 1971. № 4. С. 31–42.

Казахи, 1995 – *Казахи.* Историко-этнографическое исследование / Ред. Г.Е. Тайжанова; Редколл.: М.К. Козыбаев, Х.А. Аргынбаев, М.С. Муканов. Алматы: Казахстан, 1995. 352 с.

Калыш, Исаева, 2012 – *Калыш А.Б., Исаева А.И.* Халел Аргынбаев – видный казахстанский этнолог // *Materialy VIII Mezinarodni vedesko prakticka conference «Dni vedy–2012»*. 27.03–05.04.2012. Dil. 56. Historie. Praha: Education and Science, 2012. P. 71–78. URL: https://www.rusnauka.com/10_DN_2012/Istoria/4_104061.doc.htm

Калыш, Рахимов, 2024 – *Калыш А.Б., Рахимов Е.К.* Традиционные поселения и жилища северо-восточных казахов в ранних исследованиях Х.А. Аргынбаева // *Вестник КазНУ имени аль-Фараби*. Серия историческая. 2024. № 4 (115). С. 108–117.

Масанов, 1966 – *Масанов Э.А.* Очерк истории этнографического изучения казахского народа в СССР. Алма-Ата: «Наука» КазССР, 1966. 322 с.

Материалы, 1961 – *Материалы* к историко-этнографическому атласу Средней Азии и Казахстана / Отв. ред. Т.А. Жданко. М.; Л.: АН СССР, 1961. 200 с.

Материалы, 2014 – *Материалы* Международной научно-практической конференции «II Аргынбаевские чтения», посвященной 90-летию Халела Аргынбаева / Сост.: Б. Хинаят, Е.К. Рахимов. Алматы: Қазақ университеті, 2014. 468 с.

Материалы, 2018 – *Материалы* Международной научно-практической конференции «III Аргынбаевские чтения «Современная этнографическая наука и ее роль в модернизации общественного сознания» / Сост.: Г.У. Орынбаева, А.И. Исаева, А.К. Бейсегулова. Алматы: Қазақ университеті, 2018. 579 с.

Материалы, 2024 – «V Аргынбаев окулары»: Х.А. Аргынбаевның туғанына 100 жыл толуына арналған Халықаралық ғылыми конференция материалдары (Алматы қ., 2024 ж. 27 қыркүйек) / А.Т. Абдулина (бас ред.), Н.А. Досымбетов (жауапты ред.-құраст.). Алматы: Литера-М, 2024. 400 б.

Орынбаева, 2025 – *Орынбаева Г.У.* Этнография Казахстана между притяжением «уходящего поля» и «колхозной» повесткой (2-я половина 40-х – 50-е гг. XX в.) // *Отан тарихы*. 2025. № 3. С. 732–748.

Репина, 2011 – *Репина Л.П.* Историческая наука на рубеже XX–XXI веков: социальные теории и историографическая практика. М.: Круг, 2011. 560 с.

Салмурзин, Темиртон, 2024 – *Салмурзин С.Д., Темиртон Г.* Письма Халела Аргынбаева как объект этнографического исследования // *Museum.kz*. 2024. № 4 (8). С. 54–63.

Список, 1996 – *Список основных работ Х.А. Аргынбаева* // *Этнографическое обозрение*. 1996. № 4. С. 165–167.

Степанов, 1926 – *Степанов Н.Л.* Дружеское письмо начала XIX в. // *Русская проза* / Под ред. Б.Н. Эйхенбаума, Ю.Н. Тынянова. Л.: Академия, 1926. С. 74–101.

Хозяйство казахов, 1980 – *Хозяйство казахов на рубеже XIX–XX веков: материалы к историко-этнографическому атласу* / Отв. ред. Г.Ф. Дахшлейгер. Алма-Ата: «Наука» КазССР, 1980. 256 с.

Mascuch, 2015 – *Mascuch M., Dekker R., Baggerman A.* Ego-documents and history: A short account of the longue durée // *The historian*. Malden, 2016. Vol. 78. № 1. Pp. 11–56.

References

Abdulina, 2024 – *Abdulina A.T.* Nasledie Halela Argynbaeva po traditsionnoy semeynoy obryadnosti kazahov [Heritage of Khalel Argynbaev on traditional family rituals of Kazakhs]. *Vestnik KazNU imeni al-Farabi*. Seriya istoricheskaya. 2024. № 4 (115). Pp. 98–107. [in Russian]

Adjigaliyev, 1994 – *Adjigaliyev S.* Etnograf Halel Argynbaev [Ethnographer Khalel Argynbaev]. *Nauka Kazahstana*. 1994. № 23. [in Russian]

Ajigali, 2000 – *Ajigali S.Ye.* Halel Argynbaevich Argynbaev [Khalel Argynbaevich Argynbaev]. *Etnograficheskoe obozrenie*. 2000. № 1. Pp. 169–172. [in Russian]

Ajigali, 2020 – *Ajigali S.* Kazakhskaya etnograficheskaya shkola [Kazakh ethnographic school]. *Mysl*. 2020. № 8. Pp. 49–56. [in Russian]

Ajigali, 2024 – *Ajigali S.Ye.* Primus inter pares: k 100-letiyu etnografa Halela Argynbaeva [Primus inter pares: to the 100th anniversary of ethnographer Khalel Argynbaev]. «V Argynbaev okulary»: H.A. Argynbaevnyñ tuganyna 100 jyl toluyna arnalgan Halykaralyk gylymi konferentsiya materialdary (Almaty, 2024.27.09). Ed. by Abdulina, N.A. Dosymbetov. Almaty: Litera-M, 2024. Pp. 12–20. [in Russian]

Ajigali, Mukanov, 2005 – *Ajigali S.Ye., Mukanov M.S.* Iz istorii akademicheskoy etnografii v Kazahstane [From the history of academic ethnography in Kazakhstan]. *Kazakstannyñ tarih gylimy*: Sh.Sh. Ualihanov atyndagy Tarih jane etnologiya institutyñ 60-jyldygyna arnaldy. Almaty: MerSal, 2005. Pp. 193–224. URL: https://iie.kz/?page_id=17410&lang=ru [in Russian]

Alieva, 2024 – *Alieva G.M.* Issledovaniya Halela Argynbaeva o vliyani Stolypinskoy agrarnoy reformy na hozyaystvennyy uklad i materialnyu kulturu kazahskogo naroda [Studies by Khalel Argynbaev on the impact of the Stolypin agrarian reform on the economic structure and material culture of the Kazakh people]. *Museum.kz*. 2024. № 4 (8). Pp. 47–53. [in Russian]

Argynbaev, 1969a – *Argynbaev Kh.A.* Қазақтын мал шаруашылығы жайында этнографиялық очерк [An ethnographic essay on Kazakh animal husbandry]. Almaty: Gylym, 1969. 172 p. [in Kazakh]

Argynbaev, 1969b – *Argynbaev Kh.* Қазақтын ер-турман жабдыктары [Kazakh horse tack]. *Kazakhstan v XV–XVII vekakh (Voprosy sotsial'no-politicheskoi istorii)* [Kazakhstan in the 15th–17th centuries (Issues of socio-political history)]. Alma-Ata: Nauka, 1969. Pp. 171–202. [in Kazakh]

Argynbaev, 1973 – *Argynbaev Kh.A.* Қазақ халқындағы сем'я мен неке: Тарихи-этнографиялық шолу [Family and Marriage Among the Kazakhs: A Historical and Ethnographic Study]. Almaty: Gylym, 1973. 327 p. [in Kazakh]

Argynbaev, 1975 – *Argynbaev Kh.A.* Narodnye obychai i pover'ya kazahov, svyazannye so skotovodstvom [Folk customs and beliefs of the Kazakhs related to cattle breeding]. *Khozyaistvenno-kul'turnye traditsii narodov Srednei Azii i Kazahstana*. Moscow: Nauka, 1975. Pp. 194–206. [in Russian]

Argynbaev, 1996 – *Argynbaev Kh.* Қазақ отбасы: қазақ отбасының кешегісі мен бүгінгісі жайындағы гylymi zertteu enbek [Kazakh family: A scientific research on the past and present of the kazakh family]. Almaty: Kainar, 1996. 288 p. [in Kazakh]

Argynbaev, 2015 – *Argynbaev Kh.* Önegeli ömür [An instructive life]. Ed. by G.M. Mutanov, A.B. Kalysh, M.A. Argynbaeva, E.K. Rakhimov. Almaty: Qazaq universiteti, 2015. Vol. 46. 373 p. [in Kazakh, in Russian]

Kalysh, Isaeva, 2012 – *Kalysh A.B., Isaeva A.I.* Halel Argynbaev – vidnyi kazahstanskiy etnolog [Khalel Argynbaev is a prominent Kazakh ethnologist]. *Materialy VIII Mezinarodni vedesko prakticka conference «Dni vedy–2012»*. 27.03–05.04.2012. Dil. 56. Historie. Praha: Education and Science, 2012. Pp. 71–78. URL: https://www.rusnauka.com/10_DN_2012/Istoria/4_104061.doc.htm [in Russian]

Kalysh, Rahimov, 2024 – *Kalysh A.B., Rahimov E.K.* Traditsionnye poseleniya i jilischa severo-vostochnyh kazahov v rannih issledovaniyah H.A. Argyubaeva [Traditional settlements and housing of north-eastern Kazakhs in the early studies of Kh.A. Argyubaev]. *Vestnik KazNU imeni al-Farabi. Seriya istoricheskaya*. 2024. № 4 (115). Pp. 108–117. [in Russian]

Kazakhi, 1995 – *Kazahi*. Istoriko-etnograficheskoe issledovanie [Kazakhs. Historical and ethnographic study] / Ed. by G.E. Tayjanova; M.K. Kozybayev, H.A. Argyubaev, M.S. Mukanov. Almaty: Kazakhstan, 1995. 352 p. [in Russian]

Khozyaistvo kazakhov, 1980 – *Khozyaistvo kazakhov na rubezhe XIX–XX vekov: materialy k istoriko-etnograficheskomu atlasu* [The Economy of the Kazakhs at the Turn of the 19th and 20th Centuries: Materials for a Historical and Ethnographic Atlas] / Ed. by G.F. Dakhshleiger. Alma-Ata: «Nauka» KazSSR, 1980. 256 p. [in Russian]

Masanov, 1966 – *Masanov Ye.A.* Ocherk istorii etnograficheskogo izucheniya kazahskogo naroda v SSSR [Essay of the history of ethnographic study of the Kazakh people in the USSR]. Alma-Ata: «Nauka» KazSSR, 1966. 322 p. [in Russian]

Mascuch, 2015 – *Mascuch M., Dekker R., Baggerman A.* Ego-documents and history: A short account of the longue durée. The historian. Malden, 2016. Vol. 78. № 1. Pp. 11–56.

Materialy, 1961 – *Materialy k istoriko-etnograficheskomu atlasu Srednei Azii i Kazakhstana* [Materials for the Historical and Ethnographic Atlas of Central Asia and Kazakhstan] / Ed. by T.A. Zhdanko. Moscow; Leningrad: AN SSSR, 1961. 200 p. [in Russian]

Materialy, 2014 – *Materialy Mejdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «II Argyubaevskie chteniya», posvyaschennoy 90-letiyu Halela Argyubaeva* [Materials of the International Scientific and Practical Conference ‘II Argyubaev Readings’ devoted to the 90th anniversary of Khalel Argyubaev] / Comp.: B. Hinayat, E.K. Rahimov. Almaty: Qazaq universiteti, 2014. 468 p. [in Kazakh, in Russian]

Materialy, 2018 – *Materialy Mejdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «III Argyubaevskie chteniya «Sovremennaya etnograficheskaya nauka i ee rol v modernizatsii obschestvennogo soznaniya»* [Materials of the International Scientific and Practical Conference ‘III Argyubaev Readings “Modern ethnographic science and its role in the modernisation of public consciousness”]. Comp.: G.U. Orynbayeva, A.I. Isayeva, A.K. Beysegulova. Almaty: Qazaq universiteti, 2018. 579 p. [in Kazakh, in Russian]

Materialy, 2024 – «V Argyubaev okulary»: H.A. Argyubaevnyñ tuganyna 100 jyl toluyna arnalgan Halykaralyk gylimi konferentsiya *materialdary* (Almaty, 2024.27.09) / Ed. by Abdulina, N.A. Dosymbetov. Almaty: Litera-M, 2024. 400 p. [in Kazakh, in Russian]

Orynbayeva, 2025 – *Orynbayeva G.U.* Ehtnografiya Kazakhstana mezhdru prityazheniem «ukhodyashchego polya» i «kolkhoznoi» povestkoi (2-ya polovina 40-kh – 50-e gg. XX v.) [Ethnography of Kazakhstan between the attraction of the "outgoing field" and the "collective farm" agenda (2nd half of the 40s – 50s of the XX century)]. *Otan tarikhy*. 2025. № 3. Pp. 732–748. [in Russian]

Repina, 2001 – *Repina L.P.* Istoricheskaya nauka na rubezhe XX–XXI vekov: sotsial'nye teorii i istoriograficheskaya praktika [Historical Science at the Turn of the 20th and 21st Centuries: Social Theories and Historiographic Practice]. Moscow: Krug, 2011. 560 p. [in Russian]

Salmurzin, Temirton, 2024 – *Salmurzin S.D., Temirton G.* Pisma Halela Argyubaeva kak obyekt etnograficheskogo issledovaniya [Letters of Khalel Argyubaev as an object of ethnographic research]. *Museum.kz*. 2024. № 4 (8). Pp. 54–63. [in Russian]

Spisok, 1996 – *Spisok osnovnyh rabot H.A. Argyubaeva* [List of main works by Kh.A. Argyubaev]. *Etnograficheskoe obozrenie*. 1996. № 4. Pp. 165–167. [in Russian]

Stepanov, 1926 – *Stepanov N.L.* Druzheskoe pis'mo nachala XIX veka [A friendly letter of the early 19th century]. *Russkaya proza* [Russian prose] / Ed. by B.N. Eihenbaum, Yu.N. Tynyanov. Leningrad: Akademiya, 1926. Pp. 74–101. [in Russian]

Zhdanko, 1971 – *Zhdanko T.A.* Istoriko-etnograficheskii atlas Srednei Azii i Kazakhstana (printsipy i metody sostavleniya) [Historical and Ethnographic Atlas of Central Asia and Kazakhstan (principles and methods of compilation)]. *Sovetskaya etnografiya*. 1971. № 4. Pp. 31–42. [in Russian]

МАЗМУНЫ/СОДЕРЖАНИЕ/CONTENT
 ОТАН ТАРИХЫ. 2026. Т. 29. № 2

Мамытова С.Н. ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ОБЛИКА ПАВЛОДАРСКОГО ПРИИРТЫШЬЯ В 1930–1940-Е ГОДЫ.....	429
Ахметжан К.С. ТИПОЛОГИЯ ТРАДИЦИОННЫХ НАВЕРШИЙ КАЗАХСКИХ РЕЛИГИОЗНЫХ И ВОЕННЫХ ЗНАМЕН.....	447
Бабаджанов Б.М., Нурманова А.Ш. «ЖЕЛЕЗНАЯ ПАМЯТЬ» ЗА «ЖЕЛЕЗНЫМ ЗАНАВЕСОМ»: КАЗАХСКИЕ НАДГРОБИЯ СОВЕТСКОГО ВРЕМЕНИ КАК МАРКЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПАМЯТИ.....	473
Yergali S.A., Kolukisa H., Shaldarbekova A.B. THE INSTITUTION OF «ZHETI ATA» IN KAZAKH SOCIETY AS A MECHANISM OF SOCIAL REGULATION AND KINSHIP ORGANIZATION.....	488
Toraigyrov Ye.M. TOPICAL ISSUES OF THE IRTYSH TEN-VERST STRIP IN THE WORKS OF MODERN TIMES.....	502
Абуов Н.А., Картова З.К., Алимжанов А.Х. УСЛОВИЯ ПРЕБЫВАНИЯ СОВЕТСКИХ ВОЕННОПЛЕННЫХ В ФАШИСТСКОМ ПЛЕНУ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ.....	516
Әуелбеков М.Б., Бахар Х. XII–XV ҒАСЫРЛАРДАҒЫ ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ УРБАНИЗАЦИЯ ҮДЕРІСІ ЖӘНЕ ОНЫҢ ТАРИХИ МАҢЫЗЫ.....	533
Черниенко Д.А. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ Х.А. АРГЫНБАЕВА В ПИСЬМАХ ЕГО КОЛЛЕГ-ЭТНОГРАФОВ.....	548
Iskakova G.Z., Assylbekova A.Z. SHAKARIM KUDAIBERDIULY AND KAZAKH NATIONAL MEMORY.....	564
Құндызбай Д.Қ., Кенжебаев Ғ.Қ. ҚАЗАҚТАРДЫҢ ЖЕТІСУ Өңірінен Қытайға босқыншылығы (XX ғ. 30 жж.).....	576
Конкабаева Н.Н., Абдрахманова К.Х. О ТРАКТОВКЕ ЛЕКСЕМ «ТЕНГРИ», «УМАЙ» В КОНТЕКСТЕ ВЕРОВАНИЙ МАМЛЮКОВ-КЫПЧАКОВ В XI–XIV ВЕКАХ.....	590

Сулейменова А.Т. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ПАРТИЯЛЫҚ БАҚЫЛАУ ОРГАНДАРЫНЫҢ 1920–1930-ЖЫЛДАРДАҒЫ «ПАРТИЯЛЫҚ ТАЗАЛАУЛАР» КЕЗІНДЕГІ ҚЫЗМЕТІ.....	602
Молотова Г.М. ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЕ ТЮРКОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ (НА ОСНОВЕ ПИСЬМЕННЫХ ПАМЯТНИКОВ XII–XIII ВЕКОВ).....	619
Мейрманова Г.А., Бейсегулова А.Қ., Алдекен А.С. ҚАЛЫҢМАЛ – ҚАЗАҚ ҚОҒАМЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК ИНСТИТУТ: ТАРИХЫ МЕН ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ.....	629
Алимбай Н. ОДЕЖДА КАЗАХОВ-КОЧЕВНИКОВ (XVIII – ПЕРВОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ).....	642
Бахтыбаев М.М., Қожас М.Б., Сиздиков Б.С. ГОРОДИЩЕ СЫГАНАК: ДАТИРОВКА ПАМЯТНИКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РАДИОУГЛЕРОДНОГО АНАЛИЗА.....	695
Шынтаев Н.А., Мусабалина Г.Т., Джолдыбаев Ж.Т. ШЫМКЕНТ ҚАЛАСЫ ТҮРҒЫНДАРЫНЫҢ КҮНДЕЛІКТІ ӨМІРІ: ПОСТКЕҢЕСТІК КЕЗЕҢДЕГІ ӘЛЕУМЕТТІК- ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ӨЗГЕРІСТЕР (1991–2023 ЖЖ).....	713
Шашаева М.А. ЖАЗЫҚСЫЗ ЖАЗАЛАНҒАНДАР: «ОТАН САТҚЫНДАРЫНЫҢ ОТБАСЫ МҮШЕЛЕРІ ТУРАЛЫ» ЗАҢЫНЫҢ ӘЙЕЛДЕР ТАҒДЫРЫНА ТИГІЗГЕН АУЫР ӘСЕРІ.....	724
Шолахов М.Г., Габдусалимова М.Г. АНАЛИЗ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ОБ ЕДИГЕ.....	735
Есен С.Ғ. МӘЛЕНБЕРЛІ ҚОРЫМЫ: ЭТНОАРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУ.....	755
Жетібаев К.М., Қожас М.Б., Әлімбекұлы Ә. ҚҰЙРЫҚТӨБЕ (КЕДЕР) ҚАЛАСЫНЫҢ РАБАД АУМАҒЫНДА ЖҮРГІЗІЛГЕН АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕР.....	764
Муратбаева А.Б. ҚАРАҚАЛПАҚСТАНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ МӘДЕНИ ОРТАЛЫҒЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ МЕН ҚЫЗМЕТІ: ТАРИХИ-МӘДЕНИ АСПЕКТ.....	777

Оспанова Д.К., Тебаев Д.Б., Мағауянов Д.А. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҮКІМЕТТІК ЕМЕС ҰЙЫМДАРДЫҢ 1991–2011 ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ДАМУ ТАРИХЫНЫҢ КЕЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ.....	787
Қуанбай О.Б. Мурзаходжаев Қ.М. ЖАПОНИЯ МЕН ҚАЗАҚСТАННЫҢ ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ДАМУ ҮРДІСТЕРІ БАҚ БЕТТЕРІ НЕГІЗІНДЕ (1990–2025).....	805
Алибек С.Н., Қудайбергенова А.И., Тажмуханова Н.Е. РЕПРЕССИВНАЯ ПОЛИТИКА СТАЛИНА В ПЕРИОД КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ И РАСКУЛАЧИВАНИЯ КАК ТРАГИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ (ПО МАТЕРИАЛАМ ГОРОДА ЧИМКЕНТА И ТУРКЕСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ).....	817
Жүсінов Р.Б., Нұрышева Г.К. 1920–1930 ЖЫЛДАРДАҒЫ ҚОСТАНАЙ ӨңІРІНДЕГІ ДІНИ БІРЛЕСТІКТЕРГЕ ҚАТЫСТЫ КЕҢЕС ӨКІМЕТІНІҢ САЯСАТЫ (АРХИВ ДЕРЕКТЕРІ НЕГІЗІНДЕ).....	833
Қозыбаева М.М., Жалмағамбетов Е.Ә. КЕҢЕСТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АЗАМАТТЫҚ ҚҰҚЫҚТАРДАН АЙЫРУ ТӘЖІРИБЕСІ: «АЙЫРЫЛҒАНДАР» МЕН «ҚҰҚЫҚСЫЗДАР» КАТЕГОРИЯЛАРЫ.....	851
Хазретәліқызы Р., Тұрсұн Х.М., Сайлаубай Е.Е. МІРӘЛШЕР СЕРАЛИЕВТИҢ ҚОҒАМДЫҚ-САЯСИ ҚЫЗМЕТІ МЕН МҰСТАФА ШОҚАЙМЕН БАЙЛАНЫСЫ АРХИВТІК-ТЕРГЕУ МАТЕРИАЛДАРЫ НЕГІЗІНДЕ.....	866
Калыбекова М.Ч., Чакенова Б.А. КАЗАХИ-ВРАЧИ И ИХ ОБЩЕСТВЕННАЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В КОНЦЕ XIX И 30-Е ГОДЫ XX ВВ.	878
Рахбаев К.К., Избасарова Г.Б. ҚАЗАҚТЫҢ МЕШІТ САЛУ ДӘСТҮРІНІҢ ШЫҢЫРАУ КӨЗДЕРІ (ОРТАҒАСЫРЛЫҚ МЕШІТТЕРДІҢ ЗЕРТТЕЛУІНЕ ШОЛУ).....	890
Нурпейсова Э.Т., Байдалы Р.Ж. ЕЛДЕС ОМАРОВТЫҢ ӨМІРІ МЕН ҚЫЗМЕТІНЕ ДЕРЕКТАНУЛЫҚ ТАЛДАУ.....	915
Alpysbes M.A., Arkhymatayeva A.Zh., Kara A. THE INFLUENCE OF THE NATIONAL IDEA ‘OYAN, QAZAQ!’ ON THE SOCIO-POLITICAL THOUGHT OF EASTERN COUNTRIES.....	926
Kochiyev E.R., Kabuldinov Z.E., Aydingün A. THEORIES OF DIASPORAL ETHNIC IDENTITY IN CONTEMPORARY WESTERN HISTORIOGRAPHY (2000–2025).....	939



Ш.Ш. Уәлиханов ат. Тарих және этнология институты
Алматы қ., Шевченко көш., 28
Тел/факс: +7 727 261 67 19
e-mail: kazhistory@bk.ru
