

ISSN: 1814 - 6961
E-ISSN: 2788-9718

ОТАН ТАРИХЫ

ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2021, № 4 (96)

4 /2021

Бас редактор
Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы

Редакциялық алқа

Абдырахманов Толобек Абылович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, И. Арабаев атындағы Қырғыз Мемлекеттік университетінің ректоры (Қырғызстан).

Аязан Бүркітбай Ғелманұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Әбусейітова Меруерт Қуатқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. Р.Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының тарихи материалдарды зерттеу жөніндегі республикалық орталығының директоры, ЮНЕСКО-ның «Ғылым және руханият» кафедрасының меңгерушісі (Алматы қ., Қазақстан).

Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Мемлекет тарихы институтының директоры (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Әжіғали Серік Ескендірұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Шығыс елдері архитектурасы Халықаралық академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы қ., Қазақстан).

Әлімбай Нұрсан – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік музейінің директоры (Алматы қ., Қазақстан).

Жұмағұлов Қалқаман Тұрсынұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Дүниежүзі тарихын зерттеу орталығының» директоры, Геттинген университетінің (Германия) құрметті профессоры (Алматы қ., Қазақстан).

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Италияның Болонья Ғылым Академиясының мүше корреспонденті, ҚР Ұлттық музейінің физикалық антропология лабораториясының меңгерушісі (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Кудряченко Андрей Иванович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Украина Ұлттық ғылым академиясының Дүниежүзі тарихы институтының директоры (Украина).

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Қыпшақтану Халықаралық институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық Ұлттық университетінің профессоры (Алматы қ., Қазақстан).

Любичанковский Сергей Валентинович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Орынбор Мемлекеттік Педагогикалық университетінің Ресей тарихы кафедрасының меңгерушісі (РФ)

Мұхтар Әбілсейіт Қапизұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, «Сарайшық» Мемлекеттік тарихи-мәдени қорығының директоры, (Атырау қ., Қазақстан).

Петер Финке (Dr. Peter Finke) – PhD, Макс Планк атындағы Институт, Цюрих университеті (Швейцария)

Сыдықов Ерлан Бәтташұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Уяма Томохико – PhD, Хоккайдо университетінің Славян-Еуразиялық зерттеулер орталығының профессоры (Жапония).

Жауапты редактор

Құдайбергенова Айжамал Ибрагимқызы

Ғылыми редактор

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

Жауапты хатшы

Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

Техникалық хатшы

Зикирбаева Венера Серікқызы

Главный редактор
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия

Абдырахманов Толобек Абылович – доктор исторических наук, профессор, ректор Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева (Кыргызстан)

Абусеитова Меруерт Хуатовна – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Республиканского центра по изучению исторических материалов Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова, заведующая кафедрой ЮНЕСКО «Наука и духовность» (г. Алматы, Казахстан)

Алимбай Нурсан – кандидат исторических наук, профессор, директор Центрального государственного музея Республики Казахстан (г. Алматы, Казахстан).

Абиль Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства (г. Нур-Султан, Казахстан)

Аяган Буркитбай Гелманович – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства, (г. Нур-Султан, Казахстан)

Ажигали Серик Ескендерович – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Международной академии архитектуры стран Востока, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (г. Алматы, Казахстан)

Жумагулов Калкаман Турсынович – доктор исторических наук, профессор, почетный профессор Гёттингенского университета в Германии, директор Республиканского научно-исследовательского центра по изучению всемирной истории Казахского национального университета имени аль-Фараби (г. Алматы, Казахстан)

Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской АН (Италия), заведующий лабораторией физической антропологии Национального музея РК (г. Нур-Султан, Казахстан)

Кудряченко Андрей Иванович – доктор исторических наук, профессор, директор Института всемирной истории Национальной академии наук Украины (Украина)

Кумеков Болат Ешмухамбетович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Алматы, Казахстан)

Любичанковский Сергей Валентинович – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России Оренбургского государственного педагогического университета (Россия)

Мухтар Абилсейит Капизулы – доктор исторических наук, профессор, директор Государственного историко-культурного музея-заповедника «Сарайшық» (г. Атырау, Казахстан)

Петер Финке (Dr. Peter Finke) – доктор PhD, Институт Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария)

Сыдыков Ерлан Батташевич – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан)

Уяма Томохико – PhD, профессор Центра славянско-евразийских исследований Университета Хоккайдо (Япония)

Ответственный редактор

Кудайбергенова Айжамал Ибрагимовна

Научный редактор

Козыбаева Махаббат Маликовна

Ответственный секретарь

Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич

Технический секретарь

Зикирбаева Венера Сериковна

Chief editor
Kabuldinov Ziyabek Yermukhanovich

Members of editorial board

Abdyrakhmanov Tolobek Abylovich – doctor of historical sciences, professor. Rector of I. Arbaev Kyrgyz State University (Bishkek, Kyrgyzstan)

Abuseitova Meruert Huatovna – doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of National Academy of Science Republic of Kazakhstan, Director of the Republican Center for the Study of Historical Materials of the Institute of Oriental Studies named after R.B. Suleimenov, Head of the UNESCO Department “Science and Spirituality” (Almaty, Kazakhstan)

Alimbay Nursan – candidate of historical sciences, professor, Director of the State Museum Republic of Kazakstan (Almaty, Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholuly – doctor of historical sciences, professor, director at Institute of history of the state (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Ayagan Burkitbai Gelmanovich – doctor of historical sciences, professor, deputy director at Institute of history of the state (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Azhigali Serik Eskendirovich – doctor of historical sciences, professor, corresponding member of eastern countries international academy of architecture, chief researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ehnology (Almaty, Kazakhstan)

Zhumagulov Kalkaman Tursunovich – doctor of historical sciences, academician, professor at Al-Farabi Kazakh National University. Director of the Research Center on World History Studies. Emeritus Professor of German Göttingen University (Almaty, Kazakhstan)

Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, professor, academician of the National Academy of Sciences of the Kazakhstan Republic, member-correspondent of Bologna Academy of Sciences (Italy), head of the laboratory of Physical Anthropology of the National museum of Kazakhstan Republic (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Kudriachenko Andrey Ivanovich – doctor of historical sciences, professor, director of Institute of World History of the National Academy of Sciences of Ukraine (Kiev, Ukraine)

Kumekov Bolat Yeshmukhameduly – doctor of historical sciences, professor, National Academy of Science Republic of Kazakhstan, director at International Institute of Kipchak Studies, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan)

Sergey V. Lyubichankovskiy – doctor of historical sciences, professor, Head of the Department of Russian History, Orenburg State Pedagogical University (Russia)

Muktar Abilsseit Kapizuly – doctor of historical sciences, professor, director of the State Historical and Cultural Museum-Reserve “Sarayshyk” in Atyrau (Atyrau, Kazakhstan)

Peter Finke – PhD, Max Planck Institute, University of Zurich (Switzerland)

Sydykov Yerlan Battashevich – doctor of historical sciences, professor, National Academy of Science Republic of Kazakhstan. Rector of the L.N. Gumilev Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Uyama Tomohiko – PhD, professor at Slavic Research Center, Hokkaido University (Japan)

Executive Editor

Kudaibergenova Aizhamal Ibragimovna

Executive Secretary

Murzakhodzhayev Kuanysh Madievich

Scientific Editor

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Technical secretary

Zikirbayeva Venera Serikovna

Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы,
Алматы қ., Шевченко көшесі, 28,

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты,

«Отан тарихы» журналының редакциясы

Телефон: +7 (727) 272-46-54

E-mail: Otanhistory@gmail.com

Электрондық мекен-жай:

<http://infohistory.info>

Журнал 1998 жылдан бастап шығады.

Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде

1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж кәуәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

**ОРТА ҒАСЫРЛАР ТАРИХЫ
СРЕДНЕВЕКОВАЯ ИСТОРИЯ
MEDIEVAL HISTORY**

MPHTI 03.61.91

DOI 10.51943/1814-6961_2021_4_36

**КОПЬЯ И ПИКИ ПОЗДНЕСРЕДНЕВЕКОВЫХ КОЧЕВНИКОВ ВЕЛИКОЙ СТЕПИ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ГЕРОИЧЕСКОГО ЭПОСА КАЗАХОВ (НОГАЙЛИНСКИЙ ЦИКЛ))****Уткирбай Ағатай¹*ID**¹Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

*Автор корреспондент

E-mail: agatayotkirbay@gmail.com

Аннотация: На основе комплексного анализа ранее не публиковавшихся и не переведившихся на иностранные языки материалов героического эпоса казахов ногайлинского цикла, вещественных (в том числе археологических), и письменных источников была предпринята попытка интерпретации названия колющего длиннодревкового оружия тюркских воинов западной части Великой степи эпохи позднего Средневековья и раннего Нового времени. В частности, зафиксировано некоторые особенности применения копий и пик номадами, последовательность их использования и т.д. Сопоставление описания вооружения в героическом эпосе с подлинными образцами оружия ближнего боя и таранной атаки из археологических памятников и музейных собраний, показало высокий уровень корреляции фольклорных и вещественных источников. Характерно, что это касается и некоторых элементов декоративного оформления. Так, например, в эпосе на вооружении у ногайского батыра Карасай упоминается «серебряное копье», а Тана-батыр делает для своего копья «древко из вяза». Анализ копий и пик находок в Казахстане и на сопредельных территориях, которые хранятся в музейных коллекциях, а также археологическая информация подтверждают, что элементы из серебра и вяза действительно использовались для этих целей.

Ключевые слова: Копье, пика, оружие ближнего и таранного боя, батыр, эпос

FTAMP 03.61.91

**КЕЙІНГІ ОРТА ҒАСЫРДАҒЫ ҰЛЫ ДАЛА КӨШПЕНДІЛЕРІНІҢ НАЙЗА
МЕН СҮҢГІ ҚАРУЛАРЫ (ҚАЗАҚ БАТЫРЛЫҚ ЖЫРЫНЫҢ НОҒАЙЛЫ
ЦИКЛЫ МАТЕРИАЛДАРЫ БОЙЫНША)****Өткірбай Ағатай¹*ID**¹Л.Н. Гумилев атындағы Евразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

*Автор корреспондент

E-mail: agatayotkirbay@gmail.com

Аннотация: Мақалада бұрын шет тілдерінде жарық көрмеген және аударылмаған казак батырлық жырының ногайлы циклы, сонымен қатар заттық (атап айтқанда археологиялық) және жазба дереккөздері материалдарын кешенді анализ жасау негізінде кейінгі Орта ғасыр және ерте Жаңа дәуірдегі Ұлы даланың батыс өңірлерінің түркі жауынгерлері қолданған ұзын ағашты шаншу қаруының атауларын анықтауға әрекет жасалады. Сондай-ақ, осы мақалада көшпенділердің найза мен сүңгіні қолдануы, белгілі бір әдіспен пайдалану ерекшеліктері қозғалады. Батырлық жырлардағы қарулардың пішін-сипаттамаларына анализ жасай отырып, археологиялық жәдігерлер мен музей жинақтарында сақталған жақыннан соғысу және таранды соққы қаруының түпнұсқа үлгілерімен салыстырғанда фольклорлық және заттай деректердің бір-бірімен өте жоғары деңгейде сәйкес келетіні анықталды. Бұл ретте батырлардың қаруларды сәнді пішіндеу арқылы жасағандарын ерекше атап өтуге болады. Мысалы, эпос желісінде ногай батыры Карасайдың «күміс найзасы» болған, ал Тана батыр өз найзасына «шегіршін сап» жасайды. Өткен жылдардағы жүргізілген археологиялық экспедициялардан табылған және музей жинақтарында сақталған Қазақстан және шектес аумақтарға қатысты кейбір найзаларға анализ жасағанда олардың арасында расында күміс және шегіршін элементтері бар екені анықталды.

Кілт сөздер: Найза, сүңгі, жақыннан соғысу және таранды соққы қаруы, батыр, эпос

**A SPEAR AND A LANCE OF THE LATE MEDIEVAL NOMADS OF THE
GREAT STEPPE (IN ACCORDANCE WITH THE MATERIALS ON A HEROIC EPIC
OF THE KAZAKHS OF NOGAI CYCLE)**

Otkirbai Agatay¹*ID

¹L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

*Autor-korresponding

*E-mail: agatayotkirbay@gmail.com

Abstract. Based on an elaborate analysis of the not published and not translated into foreign languages before materials of a heroic epic of the Kazakhs of Nogai cycle, evidentiary (including archeological) and written sources, a trial was released in interpreting the name of an incisive long-flagpole weapon of the Turk warriors of the western part of the Great Steppe in the late Medieval and early New Age. Especially, some traits of using spears and lances by nomads, the sequence of their usage and others were recorded. Comparisons of the description of armaments in the heroic epic including genuine samples of weapons of a close combat and a ram attack from archeological monuments and museum collections showed a high level of correlation of folklore and evidentiary sources. Typically, that relates to some elements of decoration. So, e.g., in terms of a weapon of Nogai batyr Karasay a “silver spear” is mentioned in the epic, and Tana batyr made “a flagpole from elm” for his spear. The analysis of spears and lances implementing across Kazakhstan’s and contiguous areas, stored in museum collections, and found from archeological expeditions from the previous years confirms the presence of elements of silver and elm.

Key words: a spear, a lance, weapons for close combat and ram attacks, batyr, epic

Введение. Из всех видов вооружения кочевников Великой степи, используемых ими в ближнем бою, копья и пики упоминаются наиболее часто, что, вероятно, свидетельствует о том, что начиная с эпохи поздней Древности они занимали важное место в комплексе вооружения nomadов Евразии. «Рост популярности ударных копий пришелся на Сяньбийскую эпоху и достиг пика в период существования Тюркских каганатов» (Бобров, Шейхумеров, Сальников, 2018: 885). От этих эпох нам известны археологические находки различных типов наконечников копий хуннов, древних тюрков, кимаков (Худяков, 1986: 44, 156, 157, 195, 196), кипчаков (Nicolle, 1999: 479; Иванов, Кригер, 1988: 13), монголов (Nicolle, 1999: 480; Худяков, 1991: 133-135). Во времена Золотой Орды самым популярным оружием ближнего боя у кочевников была сабля, за ней следовало копье (Pelegero, 2016: 21). В раннем периоде существования Улуса Джучи армия Джучидов, видимо, состояла в основном из легковооруженных всадников (легкие конные лучники), но элита, как правило, представляла собой латную кавалерию, на вооружении у которой было специальное бронебойное оружие ближнего боя (пики, шестопёры, клевцы и др.), а также мощное защитное вооружение (куяки, байданы и т.д.) (Сейдалиев, 2016: 268).

Конструктивно копья и пики состоят из металлического наконечника и деревянного древка. Наконечник пики отличается узким (как правило граненым) пером позволяющим пробивать защитный доспех противника с кольчатой или пластинчатой структурой бронирования. Перо копья значительно более широкое и может иметь как ромбическое или треугольное, так и уплощённое (линзовидное) сечение¹. Наконечники копий и пик насаживались на деревянное древко, которое могло дополняться плечевым и ножным ремнем, а также металлическим подтоком. Копья по своему функциональному назначению были универсальным длиннодревковым оружием, которые выполняли колющие, метательные, рубяще-режущие функции (Кушкумбаев, Бобров, 2010: 141).

Главным методологическим основанием работы является системный подход, состоящий в целостном рассмотрении совокупности объектов, при котором выявляется, что их взаимосвязь приводит к появлению новых интегративных свойств системы. Практическое отображение идей системного подхода в сфере исследования вооружения нашло отражение в работах Ю.С. Худякова, М.В. Горелика, В.В. Горбунова, Л.А. Боброва, Д.А. Шереметьева, А.О. Пронина. Также в статье использованы рациональные положения диффузионизма. Изменения культуры и единичных ее элементов сопряжены с такими явлениями, как заимствование, перенос и смешение. На этапах анализа и интерпретации материалов использовались морфологический, сравнительно-

¹Принимая во внимание требование к объёму статьи в работе не рассматривается типология и классификация копий и пик евразийских nomadов. Весь комплекс копий и пик рассматривается здесь в общем качестве длиннодревкового оружия ближнего боя, а также таранной атаки.

описательные методы, метод датированных аналогий, реставрации, реконструкции, верификации и корреляции полученных результатов, перевод и анализ фольклорных источников.

Целью настоящей статьи станет выявление и атрибутирование основных терминов, применяемые в казахском героическом эпосе для обозначения длиннодревкового вооружения. Также производится сопоставление описания вооружения в казахском героическом эпосе с подлинными образцами оружия дистанционного и ближнего боя и таранной атаки из археологических памятников с целью установления уровня корреляции фольклорных и вещественных источников.

Материалы исследования. Изображения копий и пик насельников Евразии находим в наскальных рисунках, стелах, упоминания о них имеются в средневековых письменных источниках, а также и в фольклорных материалах. Именно фольклорные материалы, в частности героические эпосы казахов (ногайлинский цикл) являются основным источником данной статьи. Этот источник раскрывает некоторые особенности упоминаний копий и пик, их названий, специфику применения воинами-кочевниками Казахстана и сопредельных территорий, а также позволяет сравнить с информацией из других источников.

Результаты исследования. При своей внешней простоте копьё были грозным оружием в полевом бою, которое использовалось вслед за интенсивной перестрелкой лучников. Если в период раннего и развитого Средневековья копьё и пики использовались, в основном, воинами панцирной конницы, то, начиная с Нового времени, их всё более активно начинают применять легковооружённые конные лучники (Бобров, Худяков, 2008: 295). Из многочисленных письменных, фольклорных, этнографических и др. источников нам известно, что кочевники Великой степи применяли копьё вплоть до современности (Кушкumbaев, 2001: 60).

В казахском языке для обозначения длиннодревкового оружия используются два термина: сүңгі и найза. Исконно тюркский термин сүңгі (süñü) образован от глагола siñ ~ süñ – «проникать», «пронзать», «проходить» (Лосева-Бахтиярова, 2005: 74). Термин сүңгі часто фиксируется в древнетюркских эпитафиях в честь тюркских каганов и военачальников. Действительно, если использовать данные Древнетюркского словаря, то, значения «пробиваться войском», «сражение» передается в нём словами sünjüş, sünjüşmäk, «копье» представлено словами sünjü ~ sünjüg, «войско» – sün, «ударить копьем» – sünjülä, «воевать», «ходить войском» – sülä (Древнетюркский словарь, 1969: 516, 517). В памятнике в честь тюркского полководца и принца Кюль-Тегина (ум. в 732) говорится: «ilgärü şantun jazıqta tägi sülädim taluqqa kiçig tägmädim», что в переводе на русский язык означает «Вперед (на восток) я ходил с войском вплоть до Шантунгской равнины, немного не дошел до моря» (Аманжолов, 2003: 154, 160). А «военный», «обладающий войском» на древнетюркском языке обозначалось термином sülüg. Например, словосочетание «qalın sülüg uluq küçlüglar» переведено как «они имеют много войска и обладают великой силой» (Древнетюркский словарь, 1969: 517). Еще один пример: на камне Элегест-I мы встречаем в речи тюркского кагана(?): «Elim: yurında: sü bolçı: erlerim edükim uoq:» (Қазақстан тарихы..., Т. II, 2005: 177)², что можно перевести как «Когда моя страна благоденствовала, воинам с пиками не отказывал», где воины с пиками эквивалентно «армии», «войско» (перевод мой – У.А.).

Что же касается термина найза в тюркских языках, то он, вероятно, заимствован из персидского nejze ~ najza в эпоху господства Караханидов и Хорезмшахов (XI–XIII вв.). Он впоследствии широко употреблялся в чагатайском языке (Лосева-Бахтиярова, 2005: 75), и соответственно вошёл в казахский язык.

Длиннодревковому оружию в тюрко-монгольских эпосах отведено очень важное место (Липец, 1984: 77, 78). В казахском героическом эпосе личное оружие батыра воспеваются сказителями-жырау «преимущественно в поэтических образах и гиперболических сравнениях»; в зависимости от материала, типа и формы, копье (найза) имеет следующие разновидности – толғамалы ақ найза, емен сапты найза, алты құлаш ақ найза, ақ сапты болат найза, егеулі найза, жалаулы найза, жебелі найза, күмбезді найза, қарағай найза, қималы найза, қоңыраулы найза, шашақты найза, сырлы найза и др., а пики (сүңгі) – толғамалы ақ сүңгі, алты құлаш ақ сүңгі, ырғай сапты сүңгі, төрт қырлаған көк сүңгі, асылдан соққан ақ сүңгі и др. (Кайдаров, 1973: 25, 26)³.

Как мы видим, длиннодревковое колющее оружие в героических эпосах очень часто зафиксировано с цветовыми прилагательными *ақ найза*⁴, *көк найза*⁵, *ақ сүңгі*⁶, *көк сүңгі*⁷. К.С. Ахметжан объясняет, что это связано с эвфемистическим контекстом, свидетельствующем об изготовлении их наконечника из булата и железа (Ахметжан, 2007: 111).

²«Елім: бақытында: Сүңгілі болған: ерлерді итергенім жоқ:» – Н. Базылхан.

³Некоторые словосочетания и термины в виду их специфичности на русский язык не переводятся (Кайдаров, 1973: 26).

⁴Белое копье.

⁵Синее копье.

⁶Белая пика.

⁷Синяя пика.

Так, в эпосе Кыргызның кырык батыры Едиге⁸ эмир своему сыну советует взять перед походом белую пику:

*Взяв на руку белую пику,
Сделанную из белого булата⁹.*

В материалах эпоса копья и пики различаются, в числе прочего, по форме наконечника. Например, в одной из баталий героического эпоса Карасай-Қази, брат Кази¹⁰ – Карасай-батыр¹¹ сражается длиннодревковым оружием с трехгранным пером:

*Трехгранным острием [жебе],
Каждого заколот¹².*

Как мы заметили, копьё (или пика) представлено здесь под термином жебе. Стоит отметить, что в эпосе часто встречается название целого предмета с его отдельным элементом, то есть метонимически одной лишь конструктивной частью. В нашем конкретном случае острие копья (жебе) выполняет функцию целого длиннодревкового оружия. Так, например, в монгольском словаре Муккадимат ал-Адаб XV века, где каждому монгольскому слову дается тюркская альтернатива, «вооруженные копьями воины» на древнемонгольском языке назывались *jebeten* (Поппе, 1938: 204).

В героической поэме «Әділ сұлтан» у сына кунграта Узын Айдара¹³ тоже имеется пика с трехгранным пером:

*Взяв в руки трехгранную пику,
Будучи главой трех армии¹⁴.*

Анализ вещественных источников показал, что наконечники с треугольным сечением пера, действительно, широко применялись тюркскими воинами Евразии в эпоху позднего Средневековья и Нового времени (Ахметжан, 2007: 114). Трехгранный наконечник копья был зарисован выдающимся казахским исследователем и путешественником Ч.Ч. Валихановым в 1862 г. (Валиханов, 1985: Т. 4, 37).

В эпосе можно заметить упоминания копий и без металлических наконечников. Так, например, во время похода в страну сефевидов-кызылбашей ногайские батыры между собой затевают серьёзную драку:

*Напирая друг на друга копьа,
Не слушали никого¹⁵.*

О том, что такие копьа были в употреблении и у казахов, подтверждается сочинениями Г.И. Семенюка и В.П. Курьлева, которые описывали вооружение казахов XVIII-XIX вв. следующим образом: «...иногда у копий вместо металлического наконечника был просто заостренный и обугленный конец» (Семенюк, 1969: 266). В междоусобных стычках казахи применяли копьа с тупыми наконечниками, ибо главная цель заключалась в том, чтобы сбить противника с лошади (Курьлев, 1978: 15).

В оружейведческой литературе приводятся и другие объяснения использования таких копий. Так, Л.А. Бобров, Ю.С. Худяков пишут, что «копейными ратовищами без копей» были вооружены воины, потерявшие или сломавшие копьа в сражениях и не успевшие их заменить, а также беднейшие ополченцы, не имевшие возможности самостоятельно приобрести железные наконечники (Бобров, Худяков, 2008: 296).

В фольклорных источниках упоминается и материал, из которого изготовлены древка копий. Так, например, Орак-батыр¹⁶ в эпосе Карасай-Кази, сражаясь против многочисленных врагов колет их сосновым копьем (қарағай найза):

⁸Реальное историческое лицо, в письменных источниках известен под именами Едигей, Идику (1357–1419). Крупный военачальник-темник, беклярибек Золотой Орды. Считается основателем Мангытского юрта – Ногайской Орды. Едиге является общим эпическим героем ногайцев, казахов, татар и др.

⁹Ақ сүңгіні қолға алып, Ақ болаттан жасалған (Бабалар сөзі, 2008: Т. 50, 110). Здесь и далее перевод на русский язык автора – У.А.

¹⁰Письменные источники подтверждают, что эпический батыр Кази идентифицируется с реальным историческим персонажем – Гази-бием (Кази) (ум. 1576), первым бием Малой Ногайской Орды, который был сыном Урака (сын Алчагира – Мусы – Ваккаса – Нуриддина – Едиге) (Абткаримов, 2019: 41).

¹¹Родной брат Кази – Карасай в источниках упоминается редко, его можно идентифицировать с Карашаем или Хорошаем. В русских посольских актах есть письма, где зафиксирован ногайский Карашай-мурза. В.В. Трепавлов считает, что он брат Кази (Абткаримов, 2019: 41).

¹²Үш қырлы өткір жебемен, Кез-келгенін түйреді (Бабалар сөзі, 2008: Т. 41, 134).

¹³Вероятно, эпического кунграта Узын Айдара можно идентифицировать с главой кунгратского клана Айдаром (Хайдар), который был зятем Крымского хана и позже основателя Казанского ханства Улуг-Мухаммеда (ум. 1445). В русских летописях Айдар упоминается несколько раз, что дает основание считать, что он был крупным военно-политическим лицом постордынских ханств западной части Улуса Джучи первой половины XV в.

¹⁴Үш қырланған ару сүңгі қолға алған, Үш сан қолға бас болған (Исин, 2001: 83).

¹⁵Найзаларын тіресіп, «Кой!» дегенге қоймады (Бабалар сөзі, 2007: Т. 41, 123).

¹⁶Урак – сын Алчагира – Мусы – Ваккаса – Нуриддина – Едиге. В письменных источниках фигурирует как ногайский мурза (первая половина XVI в.).

*Повесив сосновое копые на руку
Против восемнадцать тысячи
Один атакует он¹⁷.*

Согласно описаниям Ч.Ч. Валиханова, казахские копыя были из «соснового дерева длиною [150-195 см] и [3,5 см] толщины. Железный наконечник был трехгранный. В том месте, где вставлялся наконечник, делали кисть из черного шелку или из конского волоса. В конце копые имело петлю для [ношения]» (Валиханов, 1985: Т. 4, 36).

В эпосах есть упоминание о пике с конскими волосами. Например, Карасай-батыр в одном эпизоде сражается на поединке пикой, снабжённой «волосяным знаменем» (кыл жалаулы көк сүңгі):

*Синюю пикю с волосяным знаменем,
«Здесь точно сердце, – подумав,
Смерть твоя наступила», – сказав,
Друг друга ударили¹⁸.
Также встречается:
Булатным копьём, с кистью,
.....*

Батыр Көкше заколол¹⁹.

Помимо основного, функционального, боевого назначения, копыя и пики в воинской культуре и традиции тюрко-монгольских кочевников Великой степи имели еще символическое значение. Копье как длиннодревковое оружие, использовавшийся при таранной атаке и в ближнем бою, эволюционировало в символ государственности в виде штандартов, знамён, а обладание им приравнивалось к статусу главнокомандующего или крупного военачальника. Знамёна являлись официальными инсигниями власти правителей, флаги и штандарты относились к военной аристократии, бунчуки – к воинам (Самашев, 1992: 174–177; Кушкумбаев, 2001: 59). На древнетюркских петроглифах Монголии, Алтая, в Семиречье представлены рисунки различных вариантов знамён, крепившихся к древкам копий под наконечниками (Nicolle, 1999: 474). Ю.С. Худяков в одной из своих работ пишет, что в древнетюркской армии, на древках копий ниже втулок, вставлялись боевые знамена и бунчуки из конских волос (Худяков, 2007: 115).

Символическое значение копий сохранялось в воинской культуре тюрко-монгольских кочевников в период образования Монгольской империи. Одним из символов государственности Чингиз-хана было «девятибунчужное» знамя – туу – сүлде, которое особо охранялось гвардией – кебтеүл (Rachewiltz, 2015: 151). Древко ее представляло собой копьё, к острию которого длинными кистями привязывались конские гривы (Банзаров, 1955: 274–275). По сведениям М.В. Горелика, монгольские копыя обычно имели под втулкой наконечника пучок конских волос и флажок (Горелик, 2002: 19).

Согласно исследованиям В.П. Курьлева, такую преемственность наблюдаем и у казахов XVIII–XIX вв. В одной из статей он пишет: «В месте соединения наконечника с древком копые украшено пучком черных конских волос (длина-24 см). Это типичное украшение для казахских копий, иногда его делали из черного шелка» (Курьлев, 1978: 15). Вероятно, эта военно-политическая традиция, превратившись в сакрально-символическое значение существовала у казахов вплоть до XX в. На фотографии Н.Н. Нехорошева «Тай-казан в мавзолее Ахмада Йасави» снятая в 1871–1872 гг. вокруг большого бронзового котла – тай-казана который находится внутри мавзолея²⁰, расставлены девять байраков (синоним туу – сүлде) с конскими гривами в виде кривых копейных древков (жердей) (Резван, 2016: 249).

В эпосе часто встречаются и копыя со знаменем (найза ұшында туы бар), например, Абат-мерген²¹ в эпосе Қырымның қырық батыры обращается к сыну Айсы Ахмету²²:

¹⁷Қарағай найза қарға іліп,
Он сегіз мың адамға
Жалғыз шауып жүр, – деді (Бабалар сөзі, 2007: Т. 41, 141).

¹⁸Қыл жалаулы көк сүңгі,
«Қақ жүректің басы, – деп,
Өлер жерің – осы» – деп,
Біріне бірі салады (Бабалар сөзі, 2007: Т. 41, 386).

¹⁹Шашақты болат найзамен
Батыр Көкше шаншады (Бабалар сөзі, 2008: Т. 51, 225).

²⁰Мавзолей Ходжа Ахмада Ясави находится в г. Туркестан, областном центре Туркестанской области Республики Казахстан.

²¹В фольклоре Абат-мерген сын легендарного Асана Кайгы (Асан Горемычный).

²²Ахмет сын Айсы возможно фигурирует в тюркском письменном источнике «Дафтар-и Чингиз-наме» как сын Гайсы Амет. Согласно указанному источнику, Амет был бием при золотоордынском хане Джанибеке (время правл. 1342–1357), и, вероятно, состоял с ним в родстве.

*Поднимая наверх свое копьё,
А на копьё есть знамя*²³.

Также эпический Карадон-батыр в данном эпосе один скачет в страну калмаков с таким копьём:
*На путь к врагам, рискнув,
На верх копьё знамя повесив*²⁴.

Помимо символического значения различного рода стяги и флажки служили ориентирами в бою (Фёдоров-Давыдов, 1966: 35). Согласно К.С. Ахметжану, «цветные флажки на копьях служили опознавательными знаками военных отрядов. Кисть из конского волоса или шелковых шнуров выполняла две важных функции: во-первых, задерживала кровь, стекающую от наконечника, во-вторых, во время поражающего удара движение кисти отвлекало противника от направления движения оружия. У некоторых народов копьё со знаменем или бунчуком входило в состав государственных регалий правителей» (Ахметжан, 2007: 112, 113).

В эпосе часто рассказывается, что воины-кочевники искусно владели техникой применения копья. Например, эпический Тама-батыр, в бою показывает свою удаль таким образом:

*Взял копьё вращая её,
Не останавливался ни на миг*²⁵.

По описаниям Т. Аткинсона можно заключить, что казахские джигиты владели и такими приёмами обращения с копьём: «...он пустил лошадь в галоп, одновременно быстро вращая копьё над головой» (Аткинсон, 1972: 43). В одиночном бою воину приходится фехтовать, то есть показывать ловкость и сноровку во владении оружием и конём (Кушкумбаев, 2001: 60; Кушкумбаев, Бобров, 2010: 141). Об этом свидетельствуют и этнографические записи представителей русской администрации, которые ставили перед собой задачи изучения права, обычаев и быта казахов середины и конца XIX века: «...их ловкость выходит нередко за пределы вероятного и часто в степи встречаются батыры и джигиты, которые сбрасывали пикой с лошади десятки наездников, не причинив им ни малейшей царапины» (Маковецкий, 1886: 73).

В эпосе можно встретить интересные описания копий, украшенных колокольчиками. Так, например, подобное оружие имел эпический батыр Карткожак в эпосе Карасай-Кази. Оно представляло собой:

*Копьё с колокольчиком в руке*²⁶.

Такое копьё с колокольчиком, возможно, изображено на петроглифах тюркского времени. Что означает этот элемент сейчас трудно определить, но нет сомнения, что это тоже был один из воинских знаков (Ахметжан, 2007: 113).

Необходимо отметить, что копьё было не только боевым оружием, но и имело ритуальную ценность; после смерти воина играло роль социального маркера. В эпосе Карасай-Кази, Карасай-батыр решается на верную смерть:

*Синее, трясущееся копьё,
Решив, – что оно станет шестом мне,
На правую руку поднял*²⁷.

По этнографическим наблюдениям А. Левшина, это находит отражения и у казахов; «В одном месте видит он (путешественник – У.А.) копьё с развевающимися на них конскими гривами... На могиле славного наездника находит он седло с копьём, лук, стрелы...» (Левшин, 1996: 341). Ч.Ч. Валиханов, ссылаясь на Н.П. Рычкова, который видел могилу хана Младшего жуза Абулхаира в 1771 году, пишет: «В вершину полушара воткнуто по обыкновению копьё, обвешанное разными лоскутками, ложками, чашками, конскими хвостами и узелками с пшеном» (Валиханов, 1984: Т. 1, 192).

Можно выявить удивительные параллели между комплексом вооружения, которые зафиксированы в эпосах и найденными археологическими артефактами XIII-XIV вв. К примеру, ногойский Карасай пользуется необычным копьём:

*[Сделанный] острым серебряное копьё,
Надо применять на врага*²⁸.

²³Жоғары ұстай найзасын,
Найза ұшында туы бар (Бабалар сөзі, 2008: Т. 51, 296).

²⁴Тәуекелге бел байлап,
Найза ұшына ту байлап (Бабалар сөзі, 2008: Т. 50, 223).

²⁵Найзаны алды үйіріп,
Тоқталмады кідіріп (Бабалар сөзі, 2008: Т. 50, 387).

²⁶Қоңыраулы найза қолында (Бабалар сөзі, 2007: Т. 41, 117).

²⁷Солқылдаған ақ найза
Басыма сайғақ болсын деп,
Оң қарыма ілгенмін (Бабалар сөзі, 2007: Т. 41, 29).

²⁸«Қияқты күміс найзаны сілтеп жауға салалы» (Бабалар сөзі, 2007: Т. 41, 29).

Аналог серебряного копья-дротика найден в ходе археологических раскопок. Так, в 2002 году, при раскопках II Шумаевского курганного могильника отрядом Оренбургской археологической экспедиции которое было найдено на левом берегу р. Иртек (левого притока р. Урал) было исследовано уникальное погребение (Матюшко, 2011: 141). В кургане было обнаружено 5 погребений, с останками средневекового кочевника. Он похоронен в технике бальзамирования²⁹. По антропологическим данным – это мужчина монголоидного облика в возрасте около 40 лет. Погребение выделяется богатством и разнообразием ритуального инвентаря. Здесь было найдено два дротика с железными наконечниками. Один наконечник подвергся сильной коррозии, другой, «втоковидный», представлял собой свернутый из железного листа конус длиной 12,8 см, диаметром 2,1 см. Наконечники дротиков были насажены на округлые в сечении древки диаметром 2,1 см. При этом одно древко было украшено тонким листом серебряной фольги длиной 8,9 см. Длина каждого дротика была около 125 см. Они находились в кожаном чехле и были изготовлены из вяза (Матюшко, 2011: 142, 143).

Отметим, что помимо сосны, использование древков из вяза так же находит подтверждение в материалах казахского героического эпоса. Так, например, в эпосе Қырымның қырық батыры подобное оружие применяет эпический Тана-батыр, который:

*Из вяза исправно изготовив
Копье свое приделывал*³⁰.

Фольклорные источники, а именно стихи казахов и ногайцев XV–XVI вв. показывают нам, что позднесредневековые кочевники часто использовали в бою короткие копья-дротики:

*От итқириса? гизикая,
Взяв короткое копье*³¹.

Вероятно, под термином короткое копье (шолақ найза) имелся в виду дротик. Специалисты-оружиеведы А.К. Кушқумбаев и Л.А. Бобров пишут, что в XVI–XVII вв. у наследников Улуса Джучи – крымских татар и ногайцев – вместо длинных копий и пик были популярны лёгкие дротики (Кушқумбаев, Бобров, 2010: 142).

Заключение. В заключение нужно сказать, что попытка определения основных терминов длиннодревкового вооружения и его атрибутирования в эпосе вышеуказанными аналогиями и параллелями в рамках одной публикации не исчерпывается. Поэтому эта тема требует дальнейшего всестороннего историографического анализа. Введение в научный обиход и дальнейший, углублённый анализ фольклорных произведений тюркских кочевников Средневековья и раннего Нового времени в целом, героический эпос казахов ногайлинского цикла в частности, представляется актуальной научной задачей. Резюмируя необходимо отметить, что многие виды и типы вооружения воинов-кочевников, упомянутые в рассматриваемом эпосе, соответствуют подлинным образцам длиннодревкового оружия воинов Великой степи и сопредельных территорий в эпоху позднего Средневековья и Нового времени. Материалы эпоса могут полноправно привлекаться в рамках комплексного анализа источников по изучению военно-культурного наследия казахов, ногайцев, татар и др. тюркских народов указанного исторического периода.

Список литературы

Абткаримов У.М. Ногайлинский героический эпос «Карасай-Кази» и лиро-эпос «Әділ-сұлтан»: историческая параллель на основе письменных источников // Вестник ЕНУ. Сер. История. 2019. № 2 (127). С. 34–46.

Аманжолов А.С. История и теория древнетюркского письма. Алматы: Мектеп, 2003. 368 с.

Аткинсон Т. Путешествия в казахские степи // Простор. №3. 1972. С. 33–52.

Ахметжан К.С. Этнография традиционного вооружения казахов. Алматы: Алматыкітап, 2007. 216 с.

Бабалар сөзі: Жүз томдық. Батырлар жыры. Т. 41. Астана: Фолиант, 2007. 448 б.

Бабалар сөзі: Жүз томдық. Батырлар жыры. Т. 50. Астана: Фолиант, 2008. 464 б.

Бабалар сөзі: Жүз томдық. Батырлар жыры. Т. 51. Астана: Фолиант, 2008. 448 б. Банзаров Д. Собрание сочинений. М.: Академия Наук СССР, 1955. 376 с.

Бобров Л.А. Худяков Ю.С. Вооружение и тактика кочевников Центральной Азии и Южной Сибири в эпоху позднего Средневековья и раннего Нового времени (XV – первая половина XVIII в.). СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2008. 776 с.

²⁹И.В. Матюшко утверждает, что это погребение представляет собой захоронение тюркского богатого воина-профессионала. Возможно, оно отражает синтез элементов материальной и духовной культуры оседлых народов Восточной и Средней Азии с тюрко-монгольскими кочевыми племенами, ибо погребения с яркими элементами кочевничества и приемами бальзамирования свидетельствует о широком культурном взаимовлиянии города и степи, которое было характерной чертой именно золотоордынского периода (Матюшко, 2011: 147).

³⁰*Шегірінмен оңдатыл,*

Найзасын жақсы саптады (Бабалар сөзі, 2008: Т. 50, 411).

³¹*Иткірістен қигулап,*

Шолақ найза қолға алып (Исин, 2001: 34).

Бобров Л.А., Шейхумеров А.А., Сальников А.В. Колющее длиннодревковое оружие крымских татар и ногаев 1440–1650-х гг. (по материалам письменных источников) // Былые годы. Т. 49. Вып. 3. 2018. С. 884–914.

Валиханов Ч.Ч. Собрание сочинений в пяти томах. Т. 1. Алма-Ата: Главная редакция Казахской советской энциклопедии, 1984. 432 с.

Валиханов Ч.Ч. Собрание сочинений в пяти томах. Т. 4. Алма-Ата: Главная редакция Казахской советской энциклопедии, 1985. 463 с.

Горелик М.В. Армии монголо-татар X–XIV вв. Воинское искусство, снаряжение, оружие. М.: Восточный горизонт, 2002. 84 с.

Иванов В.А., Кригер В.А. Курганы кыпчакского времени на южном Урале (XII–XIV вв.). М.: Наука, 1988. 92 с.

Исин А.И. «Әділ сұлтан» эпикалық жыры. Алматы: Дайк-Пресс, 2001. 148 б.

Курылев В.П. Оружие казахов // Материальная культура и хозяйство народов Кавказа, Средней Азии и Казахстана: (сборник музея археологии и этнографии). Т. XXXIV. Ленинград: Наука, 1978. С. 4–22.

Кушкумбаев А.К. Военное дело казахов в XVII–XVIII веках. Алматы: Дайк-Пресс, 2001. 172 с.

Кушкумбаев А.К., Бобров Л.А. Оружие таранной атаки: золотоордынские копья и пики XIII–XIV вв. // Вопросы истории и археологии Западного Казахстана. №1. Уральск. 2010. С. 133–146.

Кайдаров А.Т. Доспехи и вооружение воина-батыра в казахском эпосе и их этно-лингвистическое объяснение // Известия АН КазССР. Сер. Общественная. Вып. №6. 1973. С. 25–34.

Қазақстан тарихы туралы түркі деректемелері Т. II: Көне түрік бітіктастары мен ескерткіштері. (Орхон, Енисей, Талас). Алматы: Дайк-Пресс, 2005. 252 б.

Левшин А.И. Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких, орд и степей. Алматы: Санат, 1996. 656 с.

Липец Р.С. Образы батыра и его коня в тюрко-монгольском эпосе. М.: Наука, 1984. 264 с.

Лосева-Бахтиярова Т.В. Военная лексика тюркских языков (названия вооружения): дисс. на соиск. канд. фил. наук: 10.02.22 / Лосева-Бахтиярова Танем Валерьевна. М.: МГУ, 2005. 293 с.

Маковецкий П.Е. Материалы для изучения юридических обычаев киргизов. Вып. 1. Омск: Типография Окружного Штаба, 1886. 88 с.

Матюшко И.В. Особенности погребального обряда кочевников степного Приуралья XIII–XIV вв. // Известия СНЦ РАН. Т. 13. №3. 2011. С. 280–283.

Поппе Н.Н. Монгольский словарь Муккадимат ал-Адаб. Ч. I–III. М.-Л.: Академия наук СССР, 1938. 566 с.

Резван Е. Туркестан. Мой мир ислама: I. Санкт-Петербург-Алматы: КМБХ, 2016. 328 с.

Самашев З.С. Наскальные изображения Верхнего Прииртышья. Алма-Ата: Гылым, 1992. 288 с.

Сейдалиев Э. Военное дело Золотой Орды / Золотая Орда в мировой истории. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2016. С. 264–287.

Семенюк Г.И. Оружие, военная организация и военное искусство казахов в XVIII–XIX вв. // Вопросы военной истории России XVIII и первой половины XIX в. М.: Наука, 1969. С. 263–272.

Федоров-Давыдов Г.А. Кочевники Восточной Европы под властью золотоордынских ханов (археологические памятники). М.: МГУ, 1966. 273 с.

Худяков Ю.С. Вооружение средневековых кочевников Южной Сибири и Центральной Азии. Новосибирск: Наука, 1986. 267 с.

Худяков Ю.С. Вооружение центральноазиатских кочевников в эпоху раннего и развитого средневековья. Новосибирск: Наука, 1991. 190 с.

Худяков Ю.С. Золотая волчья голова на боевых знаменах: Оружие и войны древних тюрок в степях Евразии. СПб.: Петербургское востоковедение, 2007. 192 с.

Borja Pelegero A. Storm From the Steppes: Weapons & Armour of the Mongol Warrior // Medieval Warfare. Vol. 5. No. 6, 2016. P. 19–25

Nicolle D. Arms and Armour of the Crusading Era, 1050-1350. Islam, Eastern Europe and Asia. London: Greenhill Books; Pennsylvania: Stackpole Books, 1999. 576 p.

Rachewiltz I. de The Secret History of the Mongols: A Mongolian Epic Chronicle of the thirteenth century. The Australian National University. 2015. 270 p.

References

Abtkarimov U.M. Nogaylinskiy geroicheskiy epos «Karasay-Kazi» i liro-epon «Әділ-сұлтан»: istoricheskaya parallel' na osnove pis'mennykh istochnikov [The Noghaic heroic epic «Karasai-Kazi» and the lyric epic «Adil-Sultan»: Historical parallels on the basis of the written sources] // Vestnik ENU. Ser. Istoriya. No. 2(127). 2019. P. 34–46. [In Russian].

Amanzholov A.S. Istoriya i teoriya drevnetyurkskogo pis'ma [Ancient Turkic Writing, its history and theory]. Almaty: Mektep. 2003. 368 p. [In Russian].

Atkinson T. Puteshestviya v kazakhskiestepi [Adventures in the Kazakh Steppes] // Prostor, No. 3, 1972. p. 33–52. [In Russian].

Akhmetzhan K.S. Etnografiya traditsionnogo vooruzheniya kazakhov [Ethnography of Traditional Armament of the Kazakhs]. Almaty: Almatykitap, 2007. 216 p. [In Russian].

Babalar sozi: Batyrlar zhyry. [“Babalar sozi”: Heroic Epic]. Vol. 41. Astana: Foliant, 2007. 448 b. [In Kazakh].

Babalar sozi: Batyrlar zhyry. [“Babalar sozi”: Heroic Epic]. Vol. 50. Astana: Foliant, 2008. 464 b. [In Kazakh].

Babalar sozi: Batyrlar zhyry. [“Babalarsozi”: Heroic Epic]. Vol. 51. Astana: Foliant, 2008. 448 b. [In Kazakh].

Banzarov D. Sobranie sochineniy [Collection of Essays]. Moscow: USSR Academy of Sciences, 1955. 376 p. [In Russian].

Bobrov L.A., Khudyakov Yu.S. Vooruzhenie i taktika kochevnikov Tsentral'noy Azii i Yuzhnoy Sibiri v epokhu pozdnego Srednevekov'ya i rannego Novogo vremeni (XV – pervaya polovina XVIII v.) [Armament and Tactics of the Nomads of Central Asia and Southern Siberia During the Late Medieval and Early Modern Ages (15th – first half of the 18th century A.D.)]. SPb.: St. Petersburg State University Faculty of Philology, 2008. 776 p. [In Russian].

Bobrov L.A., Sheykhumerov A.A., Sal'nikov A.V. Kolyushchee dlinnodrevkovoe oruzhie krymskikh tatar i nogaev 1440–1650-kh gg. (po materialam pis'mennykh istochnikov) [Stabbing Long-Shafted Pole Weapons of the Crimean Tatars and Nogais in 1440s–1650s. (According to the Written Sources)]. Bylye Gody. Vol. 49. Iss. 3. 2018. P. 884–914. [In Russian].

Valikhanov Ch.Ch. Sobranie sochineniy v pyati tomakh, T. 1. [Collection of Essays in 5 Volumes, Vol. 1]. Almaty: Main Edition of the Kazakh Soviet Encyclopedia, 1984. 432 p. [In Russian].

Valikhanov Ch.Ch. Sobranie sochineniy v pyati tomakh, T. 4. [Collection of Essays in 5 Volumes, Vol. 4.]. Almaty: Main Edition of the Kazakh Soviet Encyclopedia, 1985. 463 p. [In Russian].

Gorelik M.V. Armii mongolo-tatar X-XIV vv. Voinskoe isskustvo, snaryazhenie, oruzhie [Army of Mongol-Tatars of the 10th–14th Centuries. Martial Art, Equipment, Weapons]. M.: Vostochnyy gorizont, 2002. 84 p. [In Russian].

Ivanov V.A., Kriger V.A. Kurgany kypchakskogo vremeni na yuzhnom Urale (XII-XIV vv.) [Kurgans of the Kipchaq Period in the South Ural (12th–14th Centuries)]. M.: Science, 1988. 92 p. [In Russian].

Isin A.I. “Adil sultan” epikalyq zhyry [“Adil Sultan” Epos]. Almaty: Dayk-Press, 2001. 148 b. [In Kazakh].

Kurylev V.P. Oruzhie kazakhov [Weapons of the Kazakhs]. Material'naya kul'tura I khozyaystvo narodov Kavkaza, Sredney Azii I Kazakhstana: (sbornik muzeya arkheologii i etnografii) // [The Material Culture and Lifestyle of the Peoples of Caucasus, Central Asia and Kazakhstan: (Collection of Museum of Archaeology and Ethnography)]. Leningrad: Science, Vol. 34, 1978. p. 4–22. [In Russian].

Kushkumbayev A.K. Voennoe delo kazakhov v XVII-XVIII vekakh [Military Affair of the Kazakhs in the XVIIth–XVIIIth Centuries]. Almaty: Dayk-Press, 2001. 172 p. [In Russian].

Kushkumbaev A.K., Bobrov L.A. Oruzhie tarannoy ataki: zolotoordynskie kop'ya I piki XIII–XIV vv. [Armaments of the Ramming Attacks: Golden Horde spears and peaks of the XIII–XIV centuries] // Voprosy istorii I arkheologii Zapadnogo Kazakhstana [Issues of History and Archaeology of Western Kazakhstan]. Ural'sk: No. 1. 2010. P. 133–146. [In Russian].

Kaydarov A.T. Dospekhi I vooruzhenie voina-batyra v kazakhskom epose I ikhetno-lingvisticheskoe ob'yasnenie [The Armour and Weapon of the BatyrWarrior in the Kazakh Epic] // Izvestiya AN KazSSR. Ser. obshchestvennaya [Bulletin of the AS of the KazSSR. Social Series]. No. 6. 1973. Pp. 25–34. [In Russian].

Kazakhstan tarikhy turaly turki derektemeleri T. 1: Kone turik bitik tastary men eskertkishteri. (Orkhon, Enisey, Talas) [Turkic Sources on the History of Kazakhstan, Vol. 1: Ancient Turk Steles and Sites. (Orkhon, Enisey, Talas)]. Almaty: Dayk-Press, 2005. 252 b. [In Kazakh].

Levshin A.I. Opisanie kirgiz-kazach'ikh, ili kirgiz-kaysatskikh, ordi stepey [Description of Kirghiz-Cossack, or Kirghiz-Kaisak, Hordes and Steppes]. Almaty: Sanat, 1996. 656 p. [In Russian].

Lipets R.S. Obrazybatyrai ego konya v tyurko-mongol'skom epose [The Image of a Batyr and His Horse in the Turko-Mongol Epic]. M.: Science, 1984. 264 p. [In Russian].

Loseva-Bakhtiyarova T.V. Voennaya leksika tyurkskikh yazykov (nazvaniya vooruzheniya) [Military Lexicon of the Turkic Languages (Names of Armament)]. (PhD thesis). M.: Moscow State University, 2005. 293 p. [In Russian].

Makovetskiy P.E. Materialy dlya izucheniya yuridicheskikh obychaev kirgizov [Materials for Studying Legal Customs of the Kirgiz People]. Omsk: Printing House for the Regional Headquarters, Iss. 1, 1886. 88 p. [In Russian].

Matyushko I.V. Osobennosti pogrebal'nogo obryada kochevnikov stepnogo Priural'ya XIII-XIV vv. [The Features of Funeral Ceremony of Steppe Pre-Ural Nomads of the XIIIth–XIVth Centuries] // Izvestia RAS Sam SC. Vol. 13, No. 3, 2011. p. 280–283. [In Russian].

Poppe N.N. Mongol'skiy slovar' Mukkadimat al-Adab. Ch. I–III. [Mongol Dictionary of Mukkadimat al-Adab. Parts 1–3.]. M.; Leningrad: USSR Academy of Sciences, 1938. 566 p. [In Russian].

Rezvan E. Turkestan. Moy mir islama: I [Turkestan. My World of Islam: 1]. St. Petersburg; Almaty: KMBKh, 2016. 328 p. [In Russian].

Samashev Z.S. Naskal'nye izobrazheniya Verkhnego Priirtysh'ya [Rock Paintings of the Upper Irtysh']. Alma-Ata: Gylym, 1992. 288 p. [In Russian].

Seydaliev E. Voennoe delo Zolotoy Ordy [Military Affairs of the Golden Horde] / Zolotaya Orda v mirovoy istorii [The Golden Horde in World History]. Kazan: Sh. Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences, 2016. p. 264–287. [In Russian].

Semenyuk G.I. Oruzhie, voennaya organizatsiya i voennoe iskusstvo kazakhov v XVIII-XIX vv. [Weapons, Military Organization and Military Art of the Kazakhs in the 17th to 19th Centuries] // Voprosy voennoy istorii Rossii XVIII i pervoy poloviny XIX v. [The Military History of Russia in the 18th to the First Half of the 19th Centuries]. M.: Science, 1969. p. 263–272. [In Russian].

Fedorov-Davydov G.A. Kochevniki Vostochnoy Evropy pod vlast'yu zolotoordynskikh khanov (arkheologicheskie pamyatniki) [Nomads of Eastern Europe Under the Rule of the Golden Horde Khans (Archaeological Sites)]. M.: MGU, 1966. 273 p. [In Russian].

Khudyakov Yu.S. Vooruzhenie srednevekovykh kochevnikov Yuzhnoy Sibiri i Tsentral'noy Azii [Arms of Medieval Nomads of Southern Siberia and Central Asia]. Novosibirsk: Science, 1986. 267 p. [In Russian].

Khudyakov Yu.S. Vooruzhenie tsentral'noaziatskikh kochevnikov v epokhu rannego i razvitogo srednevekov'ya [Armament of the Central Asian Nomads in the Era of the Early and Developed Middle Ages]. Novosibirsk: Science, 1991. 190 p. [In Russian].

Khudyakov Yu.S. Zolotaya volch'ya golova na boevykh znamenakh: Oruzhie i voyny drevnikh tyurok v stepyakh Evrazii [The Golden Wolf Head On Battle Standards: Weaponry and Wars of the Ancient Turks]. SPb.: Petersburg oriental studies, 2007. 192 p. [In Russian].

Borja Pelegero A. Storm From the Steppes: Weapons & Armour of the Mongol Warrior. Medieval Warfare. Vol. 5. No. 6. 2016. P. 19–25.

Nicoll D. Arms and Armour of the Crusading Era, 1050-1350: Islam, Eastern Europe and Asia. London: Greenhill Books; Pennsylvania: Stackpole Books, 1999. 576 p.

Rachewiltz I. de The Secret History of the Mongols: A Mongolian Epic Chronicle of the thirteenth century. Canberra: The Australian National University, 2015. 270 p.

МРНТИ 03.20

DOI 10.51943/1814-6961_2021_4_45

АНАЛИЗ ВОСТОЧНЫХ ЛЕТОПИСЕЙ XIV-XVI ВВ. ПО ГЕНЕАЛОГИИ ЧИНГИСХАНА И ЭМИРА ТИМУРА

Маргулан Аида Сериковна^{1*}

¹Институт Востоковедения им. Р.Б. Сулейменова, г. Алматы, Казахстан

*Автор-корреспондент

E-mail: aida.l@mail.ru (Маргулан)

Аннотация. В данной статье проводится всестороннее и поэтапное исследование восточных летописей XIV-XVI вв. с целью восстановления данных по генеалогии ключевых исторических личностей, которые внесли вклад в государственное строительство Казахстана и сопредельных стран, а также науку, культуру, искусство и т.д. В статье проводится сопоставление восточных источников по количеству потомков, дате и обстоятельствам их составления. Основная задача статьи состоит в анализе источников с целью определения их достоверности, и воссозданию истинных родственных связей между историческими личностями и как следствие, тех или иных исторических событий. Подобная реконструкция генеалогии позволит в последующем определить происхождение новых исторических деятелей, до настоящего момента малоизвестных широкому кругу исследователей. Анализ осуществляется с целью полного и всестороннего изучения истории Золотой орды, как государства предшественника Казахского ханства.

Ключевые слова: Золотая Орда, восточные летописи, генеалогия Чингис хана, тимуриды, зарубежная историография.

**МАЗМҰНЫ
СОДЕРЖАНИЕ
CONTENTS**

**ДЕРЕКТАНУ ЖӘНЕ ТАРИХНАМА
ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ
SOURCE STUDING AND HISTORIOGRAPHY**

- Әбсадық А.А., Қабылдинов З.Е., Арықбаева Ж.
А. ВАСИЛЬЕВТИҢ «ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК РУССКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ТУРГАЙСКОЙ ОБЛАСТИ» АТТЫ ЕҢБЕГІНІҢ ТАРИХИ ДЕРЕКТІК
ЖӘНЕ ТАНЫМДЫҚ МӘН-МАҢЫЗЫ (ОЧЕРКТИҢ І БӨЛІМІ БОЙЫНША).....5
- Нартбаев Ш.Ж., Қабыл А.Ә., Мамраймов С.Д.
ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҰЛТ-АЗАТТЫҚ ҚОЗҒАЛЫСТАР ТАРИХЫН (XVIII-XIX ҒАСЫРЛАР)
ЗЕРТТЕУДІҢ ЖӘНЕ ОҚЫТУДЫҢ МАҢЫЗЫ, ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....16
- Мақсұтова А.Ә., Кумеков Б.Е., Апашева С.
М.Х. ДУЛАТИ ЖӘНЕ ОНЫҢ «ТАРИХ-И РАШИДИ»
ЕҢБЕГІ ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ЕЛДЕРІ МЕН ҚАЗАҚСТАН ТАРИХНАМАСЫНДА.....26

**ОРТА ҒАСЫРЛАР ТАРИХЫ
СРЕДНЕВЕКОВАЯ ИСТОРИЯ
MEDIEVAL HISTORY**

- Уткирбай Ағатай
КОПЬЯ И ПИКИ ПОЗДНЕСРЕДНЕВЕКОВЫХ КОЧЕВНИКОВ ВЕЛИКОЙ СТЕПИ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ГЕРОИЧЕСКОГО ЭПОСА КАЗАХОВ (НОГАЙЛИНСКИЙ ЦИКЛ).....36
- Маргулан А.С.
АНАЛИЗ ВОСТОЧНЫХ ЛЕТОПИСЕЙ XIV-XVI ВВ.
ПО ГЕНЕАЛОГИИ ЧИНГИСХАНА И ЭМИРА ТИМУРА.....45
- Кутулуков Ш.П.
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВА
КОЧЕВЫХ УЗБЕКОВ В КОНТЕКСТЕ КОНСТРУКТИВИЗМА.....56
- Лалин Н.С.
СУЛТАН УРАЗ-МУХАММЕД И КАЗАХСКО-РУССКИЕ ПОСОЛЬСКИЕ
СВЯЗИ В КОНЦЕ XVI В. (ПО МАТЕРИАЛАМ РҒАДА).....65

**ЖАҢА ЗАМАН ТАРИХЫ
НОВАЯ ИСТОРИЯ
NEW HISTORY**

- Torlanbayeva K.
COLONIAL RUSSIA'S POLICY TOWARDS ISLAM IN KAZAKHSTAN
(BASED ON THE MATERIALS OF THE ORENBURG STATE ARCHIVE).....76
- Ахмет А.К., Шотанова Г.А., Ужкенов Е.М., Ермекбаев А.А.
ЖӨҢГІР ХАН: КҮНГЕЙ МЕН КӨЛЕҢКЕ БЕТТЕРІ.....81
- Әпендиев Т.Ә.
ҚАЗАҚ ТАРИХЫНДАҒЫ КЕНЕСАРЫ ХАННЫҢ БАТЫРЛЫҚ ТҮЛҒАСЫ.....91
- Kaumen D.I., Sadykov T.S., Maxutova A.A.
NATIONAL HUMAN CAPITAL IN KAZAKHSTAN AT THE BEGINNING
OF THE XX CENTURY: STUDY OF THE ACTIVITIES OF THE ALASH INTELLIGENCE.....99

**КЕҢЕС ДӘУІРІ ТАРИХЫ
ИСТОРИЯ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА
SOVIET PERIOD HISTORY**

Кабульдинов З.Е., Оралова А.А., Тылахметова А.С. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИЗ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ С. САДУАКАСОВА.....	107
Капаева А.Т. КЕҢЕС ӨКІМЕТІНІҢ «ӘСКЕРИ КОММУНИЗМ» ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АЗЫҚ-ТҮЛІК САЯСАТЫ.....	117
Мусағалиева А.С. ЧИСТКА КОЛХОЗОВ ОТ «БАЙСКО-КУЛАЦКОГО ЭЛЕМЕНТА...»: РЕПРЕССИВНАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ТЕЛЬМАНОВСКОМ РАЙОНЕ КАРАГАНДИНСКОЙ ОБЛАСТИ В 1932-1933 ГГ.....	125
Мұқтар Ә.Қ., Ахметова У., Жумабаев А. ПРОРВА-АСТРАХАНЬ ЛАГЕРЛЕРІ ТАРИХЫ АРХИВ ДЕРЕКТЕРІНДЕ (1932-1950 ЖЖ.).....	136
Қозыбаева М.М., Құдайбергенова А.И., Байдалы Р.Ж. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ 1921-1922 ЖЫЛДАРДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚ ЖӘНЕ ОНЫҢ ЗАРДАПТАРЫ (СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН МАТЕРИАЛДАРЫ НЕГІЗІНДЕ).....	149
Хайдаров Е.Е. ОРАЛ ГУБЕРНИЯСЫНДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚ (1921-1922 жж.).....	157
Конкабаева А.Н., Мурзаходжаев К.М. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИСТОРИИ ГОЛОДА В КАЗАХСТАНЕ В 1921-1922 ГОДАХ: В АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТАХ И ПИСЬМЕННЫХ МАТЕРИАЛАХ.....	166
Мухамбетғалиева А.К. ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ АКТЮБИНСКОЙ ОБЛАСТИ В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ (1946-1953).....	172
Аманбекова Н.Д., Бакирова Ж.С. 1925-1991 ЖЫЛДАРДАҒЫ ЗАЙСАН ҚАЛАСЫНЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ, МӘДЕНИ ДАМУЫ: ТАРИХИ ТАЛДАУ.....	182

**САЯСИ ТАРИХ
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ
POLITICAL HISTORY**

Борбасов С.М., Жүнісова Б.Н. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ СЫРТҚЫ САЯСАТТАҒЫ БАСЫМДЫҚТАРЫ: ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ ЖӘНЕ НЕГІЗГІ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	191
---	-----

**ЭТНОЛОГИЯ ЖӘНЕ АРХЕОЛОГИЯ
ЭТНОЛОГИЯ И АРХЕОЛОГИЯ
ETHNOLOGY AND ARCHEOLOGY**

Ақымбек Е.Ш., Железняков Б.А. АНТИКАЛЫҚ ЖӘНЕ ЕРТЕ ОРТА ҒАСЫРЛАРДАҒЫ ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАННЫҢ ОЙМЫШТЫ ТАС МӨРЛЕРІ.....	204
Тұяқбаев М.Қ., Түрсүн Х.М., Исаев М.С., Байболов Б.Қ., Шаметов С.Т. ҚОЖА АХМЕТ ЯСАУИ КЕСЕНЕСІ МАҢЫНДАҒЫ ҮЛКЕН «ҚЫЛУЕТ» ЖЕРАСТЫ МЕШТІНІҢ АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕЛУІ.....	213
Утубаев Ж.Р. АНТИЧНЫЕ ПОСЕЛЕНИЕ БАЛАНДЫ.....	222

Ужкенов Е.М., Шотанова Г.А., Морякова М.Т.
ФЕНОМЕН ОСЕДЛОЙ КУЛЬТУРЫ В КОЧЕВОЙ СРЕДЕ
(НА ПРИМЕРЕ ЗОЛОТООРДЫНСКОГО ГОРОДИЩА АКТОБЕ).....230

Имярова З.С., Джон А.А.
ВЛИЯНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ СРЕДЫ НА ТРАДИЦИОННУЮ
КУЛЬТУРУ КИТАЙСКИХ МУСУЛЬМАН (ДУНГАН) В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.....239

**ЕСКЕ АЛУ
ПАМЯТЬ
MEMORY**

Мұқаметханұлы Н.
АКАДЕМИК МАНАШ ҚОЗЫБАЕВ - ТӘУЕЛСІЗДІК САНАНЫҢ ЖАРШЫСЫ
(ҒАЛЫМНЫҢ 90 ЖЫЛДЫҒЫНА).....248

Алимгазинов К.Ш.
ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ВКЛАД Б.М. СУЖИКОВА В РАЗВИТИЕ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКИ (К 70-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ УЧЕНОГО).....252

**ҒЫЛЫМИ ӨМІР
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ
SCIENTIFIC LIFE**

ТОРЖЕСТВЕННОЕ МЕРОПРИЯТИЕ ПО ВРУЧЕНИЮ НАГРАД – ОСНОВОПОЛОЖНИКУ
АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В КАЗАХСТАНЕ ОРАЗАКУ ИСМАГУЛОВУ
И ВИДНОМУ АНТРОПОЛОГУ АЙНАГУЛЬ ИСМАГУЛОВОЙ.....256

Әлімғазы Дәулетхан
АКАДЕМИК ОРАЗАҚ СМАҒҰЛОВ ТАҒЫЛЫМЫ.....258

Басуға 23.12.2021 қол қойылды
Шартты баспа табағы –12,5
Офсеттік басылым
Таралымы 150 дана.

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты, «Отан тарихы»
журналының редакциясында басылды